
EL

PODER *del* CAMPO

Los campesinos de Maipú durante el gobierno de Allende

RENZO HENRÍQUEZ GUAICO

COLECCIÓN
PASADO PRESENTE

Londres 38
espacio de memorias

Renzo Henríquez Guaico

Nació en Santiago en 1981. Es Licenciado en Historia, Ciencias Sociales y Educación. Entre sus publicaciones se encuentran *Poder Obrero en Maipú. El paro de la Confederación de dueños de camiones y la respuesta de los trabajadores de la comuna. Octubre rojo de 1972* (2011); e *Industria Perlak Dirigida y controlada por los trabajadores. Desalienación obrera en los tiempos de la Unidad Popular* (2013).

EL

PODER *del* CAMPO

Los campesinos de Maipú durante el gobierno de Allende

RENZO HENRÍQUEZ GUAICO

COLECCIÓN
PASADOPRESENTE

Londres 38
espacio de memorias

El poder del campo: Los campesinos de Maipú durante el gobierno de Allende

Santiago de Chile, noviembre de 2014

Renzo Henríquez Guaico

Londres 38, espacio de memorias

El poder del campo: Los campesinos de Maipú durante el gobierno de Allende es una monografía desarrollada por el licenciado en Historia y Educación, Renzo Henríquez Guaico, en el marco del concurso de trabajos de Investigación Histórica de Londres 38, espacio de memorias. En este trabajo el autor investiga el asentamiento y desarrollo de formas de Poder Popular durante el gobierno del presidente Salvador Allende (1970-1973).

RPI N°249147

ISBN 978-956-9209-05-5

Edición

Paula Arrieta

Comité de Edición

Gloria Elgueta, Claudia Marchant y Karen Glavic.

Comisión de Investigación Histórica

Karen Glavic (coordinadora) Claudia Marchant, Gloria Elgueta, Erika Hennings, María José Pérez, Renzo Henríquez y Christopher Manzano.

Mesa de Londres 38, espacio de memorias

Felipe Aguilera, Miguel Ávila, Paulina Bravo, Daniela Cornejo, Gloria Elgueta, Karen Glavic, Erika Hennings, Juan Illaraza, Claudia Marchant, Juan René Maureira, Leopoldo Montenegro, Magdalena Navarrete, María José Pérez, Libio Pérez, Viera Stein.

Producción

Londres 38, espacio de memorias

Diseño y diagramación

AjíColor

Impresión

Andros Impresores

Fotografías recopiladas por

Renzo Henríquez Guaico

Londres 38, espacio de memorias

Santiago de Chile

Londres@londres38.cl

(562) 26388054

Esta publicación ha sido producida con los aportes del Estado de Chile entregados a través de la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos (Dibam).

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| Índice | 7 |
| Presentación | 11 |
| Agradecimientos | 15 |
| Introducción | 17 |
| 1. Antecedentes. La experiencia campesina antes del gobierno de la Unidad Popular | 29 |
| a. Condiciones de Producción: abuso patronal, trabajo infantil y sumisión campesina..... | 32 |
| b. La felicidad por el fútbol, los festivales y la “válvula de escape” de las “chucas” de vinos. Los principios de la socialización sindical..... | 34 |
| c. Experiencia sindical. De la Liga Nacional de Defensa de los Campesinos Pobres (1935) al Sindicato Agrícola Comunal Rinconada de Maipú (1968)..... | 37 |
| d. Significados de la elección de Allende como Presidente de la República: esperanzas campesinas y sabotaje patronal. De la demanda económica a la lucha política del Sindicato Comunal Rinconada de Maipú..... | 43 |
| 2. Las tomas | 51 |
| a. La primera toma de un predio en la comuna de Maipú: los campesinos del fundo Santa Elena y sus ejercicios de poder popular..... | 53 |
| b. Ocupación del predio Loma Blanca, creación del asentamiento campesino RDA y el poder popular del campo..... | 58 |
| c. Toma masiva de predios y creación de un Mercado Popular de Abastecimiento Directo para la Comunidad. La Unidad Obrero Campesina y el Poder Popular..... | 63 |

| | |
|---|------------|
| i. Los campesinos en busca del apoyo de los obreros industriales del Cordón Cerrillos Maipú..... | 65 |
| ii. Domingo 17 de junio de 1973: Campesinos y obreros industriales planificando la toma masiva de fundos..... | 66 |
| iii. 19 de junio de 1973. Toma masiva de fundos, y el poder del campo en acción..... | 68 |
| iv. 20, 21 y 26 de junio de 1973: Entre los ritmos de la institucionalidad y los ritmos del poder popular..... | 71 |
| 3. Principales elementos de construcción de poder popular en la experiencia campesina de Maipú..... | 77 |
| a. El Mercado Popular. Legitimidad, felicidad y el poder de las mujeres del pueblo..... | 79 |
| b. ‘Juicio popular’ a los funcionarios de gobierno..... | 82 |
| Conclusiones..... | 85 |
| Anexos..... | 93 |
| Anexo 1: Pliegos de peticiones y huelgas campesinas de la comuna de Maipú durante los años 1939-1972..... | 95 |
| Anexo 2: Algunas notificaciones de expropiaciones de predios de la comuna de Maipú durante los años 1972 y 1973..... | 97 |
| Anexo 3: Mapa de la comuna de Maipú y alguno de sus predios durante los años 70..... | 98 |
| ANEXO 4: Glosario..... | 99 |
| Anexo 5: Plataforma de lucha de los campesinos de Maipú..... | 102 |
| Anexo 6: Declaración firmada por el Cordón Cerrillos y el Consejo Comunal Campesino de Maipú..... | 103 |
| Bibliografía..... | 105 |

| | |
|---|-----|
| a. Fuentes primarias | 107 |
| Entrevistas..... | 107 |
| Revistas..... | 108 |
| Diarios..... | 108 |
| Archivo Nacional..... | 108 |
| Biblioteca del Congreso Nacional..... | 108 |
| b. Fuentes secundarias | 108 |
| Libros..... | 108 |
| Tesis, artículos y documentos de trabajo..... | 111 |

PRESENTACIÓN

Para Londres 38, espacio de memorias la investigación histórica es una de las piezas claves de su proyecto, por la importancia de recuperar las experiencias de lucha y resistencia de nuestra historia reciente, especialmente aquellas historias y memorias contrahegemónicas capaces de potenciar las reflexiones y cuestionamientos al sistema actual. La experiencia y la mirada crítica respecto del pasado y del presente son las herramientas que tenemos para actuar hoy y construir futuros mejores.

Esta visión se profundizó especialmente durante el 2013, en el marco de las conmemoraciones de los 40 años del golpe de estado cívico militar, cuando buscamos visibilizar las experiencias de lucha que a inicios de los 70 permitieron construir un escenario de politización y de disputa del poder, interrumpidas brutalmente el 11 de septiembre de 1973, y omitidas luego por la historia oficial.

Como esa tarea no es posible sin el encuentro con otros que aporten nuevas miradas y contribuyan al dialogo intergeneracional e interdisciplinario, convocamos al Primer Concurso de Proyectos de Investigación de Londres 38, espacio de memorias, y durante un año trabajamos en una comisión ampliada con los dos investigadores seleccionados. Esta publicación es fruto del trabajo y esmero de uno de ellos, Renzo Henríquez, quien se ha especializado en las experiencias de lucha de los obreros y campesinos de la comuna de Maipú, en Santiago, durante el gobierno de la Unidad Popular.

Esta investigación muestra el proceso de politización creciente de los campesinos de Maipú, aspectos específicos de la cultura e identidad campesina, como también, y más profundamente, la presencia de la política en la vida cotidiana, donde la reacción ante la injusticia, la solidaridad y necesidad de desarrollar organización les permitió abrir las puertas para “manejar su destino”. En este trabajo, se cruzan las vivencias diarias con la vorágine de participación y transformaciones, y a partir de esta comunidad es posible comprender la historia de los más pobres, cuando desde abajo y con fuerza empiezan a acicatear procesos profundos con perspectiva revolucionaria.

Se hace patente en el rescate de esta experiencia el rol que juega la participación y la articulación social en los procesos de politización, en los que a través del intercambio y en diálogo con otros se pudo construir una mirada más global de la lucha. En este trabajo se documenta también la importancia que tuvo la movilización

directa y la confrontación con el poder económico, al enfrentar a los patrones, y el político al interpelar al estado. Junto con instalar una mirada más creativa respecto de los análisis de la acción colectiva, no limitándola a la reacción o estrategias defensivas, pues de esta experiencia el protagonismo social y político de los miembros de esta comunidad se encauza a construir nuevos marcos de relación entre ellos y con el poder.

En esta creatividad y formas de acción popular, es posible ver diversos tipos de militancia y de tensiones en el proceso de politización, donde la convivencia entre miembros de la comunidad, militantes de distintos partidos y comuneros militantes ofrece un abanico de formas de acción política, donde el elemento transversal y acicate es la certeza de que se están jugando su proyecto de vida. Estas formas de acción política y cómo su conceptualización se modifica en los procesos mismos, son también parte de los temas que desde Londres 38, espacio de memorias, se han puesto en debate y en los que resulta importante profundizar en este y otros trabajos, a través de un análisis crítico, distante igualmente de la apología y de las visiones descontextualizadas.

Respecto de la experiencia de construcción social y política al calor del gobierno de Salvador Allende, y de las formas de construcción de poder alternativo, dual o contra poder, el autor introduce interesantes elementos para su análisis. Si bien parte de concepciones teóricas clásicas, es en la experiencia de los propios protagonistas donde busca mostrar las diferentes formas de subvertir el poder y cómo se producen los procesos de “desalienación y rupturas con la enajenación del trabajo”. Efectivamente la aspiración por “el dominio territorial y político de la comuna”, refleja un proceso político de agudización de las contradicciones en el territorio y de búsqueda de nuevas formas de control social de la propiedad, del conocimiento y de la comunidad.

Londres 38, espacio de memorias, junto con la difusión del texto, ofrece acceso, a través de la consulta presencial, a las entrevistas que el autor sostuvo con los protagonistas de esta historia, las que se constituyen así en nuevas fuentes para el conocimiento de este episodio fundamental de nuestro pasado reciente para que nuevos investigadores puedan seguir profundizando en su estudio.

AGRADECIMIENTOS

Se está muy agradecido a Susana Guaico por sus pacientes lecturas a estos escritos; a la profesora María Angélica Illanes por sus valiosos consejos durante tres años en otro proyecto de investigación, que sin duda fueron de gran utilidad para este trabajo; a Karen, Gloria, Claudia, Erika, María José, Paula y Christopher, por sus precisos comentarios en cada una de las reuniones en Londres³⁸, espacio de memorias.

A cada uno de nuestros entrevistados: a **Rigoberto Cortés**, se le está infinitamente agradecido porque durante años ha sido muy amable al contarme sus historias junto a un rico té, panes con palta y amena conversación en la mesa familiar junto a su esposa; a **Carlos Santibáñez**, quien junto a su pareja Chepi, fueron muy amables al responder mis interminables preguntas, facilitar lindas fotos de la vida campesina de los años 60-70, y darme buenos contactos para entrevistar durante todo el año 2013; a **Juanita González**, mil gracias por todos sus datos para seguir profundizando en diversos testimonios orales y por responder mis dudas, incluso, en ocasiones, de forma telefónica; a **Graciela Valdés**, por recibirme atentamente en su casa y contestar pacientemente las inquietudes que brotaban en el proceso de investigación; a **Víctor Reyes**, la confianza al narrarme en tres ocasiones su experiencia de vida en una franca conversación en su mesa familiar; a **Julio Izquierdo**, la amabilidad con que me recibió en su casa y me narró toda su vida campesina; a **Guillermo Farfán**, su recepción junto a su amigo Mariano Gamboa, al compás de un contundente almuerzo en las tierras que hoy administra; a **Alexis Reyes**, la amabilidad con que nos narró sus historias de campo, junto a un sabroso té en su mesa familiar, y a su sobrino por proporcionarnos el contacto; a **Arturo Méndez**, la gentileza con que nos recibió en su casa, a pesar de que nos veníamos recién conociendo; a **Octavio Riquelme**, por su buena disposición, no obstante su reticencia inicial a conversar sobre su historia de vida con grabadora en mano; a **Remigio Cabello**, por comunicarnos su memoria familiar, al compás de una rica once y amena conversación junto a su esposa; a **Domingo Faundez**, por recibirme en su hogar y comentarme su experiencia de vida, a pesar de que nos veníamos recién conociendo; a **Javier Bertín**, por su buena atención al recibirme en su casa, a pesar del poco tiempo que tenía en aquel momento; a **Carlos Aguilar**, por recibirme en su casa y responder las inquietudes del momento; a **María Eugenia** y su papá **Francisco Figueroa** por recibirme de forma muy amable en su casa y narrarme dispersamente sus experiencias campesinas; a **Manuel Mejías**, por comentarme sobre su vida en el campo.

INTRODUCCIÓN

Un frío y lluvioso día de invierno de junio de 1973, la comuna de Maipú, ubicada al poniente de la Región Metropolitana, amaneció agitada. Desde la madrugada se fueron reuniendo centenares de campesinos,¹ obreros y activistas políticos en diversos fundos de la comuna para iniciar la ocupación de más de 30 predios. Aquel día, los portones de ingreso aparecieron bloqueados por trabajadores que tenían por objetivo tomar posesión de las tierras y controlar su producción. Es decir, ejercer el poder en cada fundo tomado.

En paralelo, los campesinos procedieron a tomar el matadero municipal, formando un Mercado Popular para depositar la producción de las tierras ocupadas. Carretones y camiones repletos de tomates, zapallos y alcachofas se dirigieron en dirección al nuevo centro de abastecimiento, con la intención de proveer directa y solidariamente a la comunidad.

Juanita González, de familia inquilina de la hijuela 3 del fundo Loma Blanca, activa participante en la toma del matadero y posterior creación del Mercado Popular, recuerda: “Pero usted viera como era de impresionante cuando la gente iba [...] al mercado y llevaba sus matas de acelga a cien el brazo y uno las veía que caminaban así con las bolsas llenas de verduras porque eran ¡baratísimas poh!... ¡Feliz!”.²

A su vez, Javier Bertín, militante del MIR³ en Maipú, recuerda: “[...] los campesinos empiezan a llevar productos en colosos, en tractores con acoplados, y era muy lindo ver. Yo estaba en Perlak,⁴ y pasaban los tractores frente a mí...cargados de zapallos, de tomates, de lechugas, de zapallo italiano, qué sé yo, al mercado y ahí se estableció el Mercado Popular... No, ¡si era una huevía fantástica!”.⁵

Las palabras de una campesina y de un activista del MIR confluyen en los recuerdos de esta expresión de poder popular. ¿Cuál es el significado de esta acción en el seno de una comuna de grandes extensiones rurales de la Región Metropolitana del Chile de los años 70? Apreciamos, en este ejercicio, una ruptura radical respecto del histórico poder patronal de los terratenientes, que provocaba en muchos campesinos la sensación de sumisión, explotación y enajenación, administrando las tierras de su propiedad con las formas capitalistas de producción agraria.

1 Guillermo Rodríguez señala que un “balance promisorio” de participación en la toma de fundos y la creación del mercado popular habla de “casi 300 campesinos participando con el apoyo de obreros, estudiantes y pobladores”. En Rodríguez, Guillermo, *De la Brigada secundaria al Cordón Cerrillos*, Santiago, Editorial Universidad Bolivariana, 2007, p.118.

2 Juanita González, entrevista.

3 Movimiento de Izquierda Revolucionaria. Partido político de izquierda nacido en Chile en el año 1965.

4 Perlak era una industria de conservas ubicada en la comuna de Maipú que había sido tomada por sus trabajadores el 22 de junio de 1972, siendo intervenida por el Estado el 30 de junio de 1972.

5 Javier Bertín, entrevista.

Pero, ¿quiénes eran algunos de los propietarios de los predios de Maipú? La influyente familia Errázuriz era propietaria del fundo La Laguna y de otros predios del centro y sur del país. Integrante de esta familia fue el ex presidente de Chile Federico Errázuriz Echaurren (1871-1876);⁶ Mario Aldunate Errázuriz, hijo del ex diputado y senador, presidente del Partido Conservador y dueño del Banco Hipotecario, Carlos Aldunate Solar, era dueño del fundo El Descanso;⁷ el linaje Llona,⁸ que fue uno de los primeros en adquirir campos en Maipú, y al cual pertenecía Agustín Llona, el primer alcalde de la comuna en 1891,⁹ era propietario directa e indirectamente los fundos Santa Teresa, El Rosal, El Cerrillo y Santa Adela;¹⁰ la familia del diputado del Partido Nacional y Liberal, Enrique Doll, de origen alemán, socio de la Sofía (Sociedad de Fomento Fabril), la SNA (Sociedad Nacional de Agricultura) y del Club de la Unión, era dueño del predio Santa Elena;¹¹ Germán Riesco Errázuriz, ex presidente de Chile (1901-1906), en cuyo gobierno se llevaron a cabo tres masacres de trabajadores, fue uno de los primeros propietarios

6 Medina, José Toribio, *Los Errázuriz. Notas biográficas y documentos para la historia de esta familia en Chile*, Santiago, Editorial Universitaria, 1964; “Reseña Biográfica Parlamentaria [en línea] <http://historiapolitica.bcn.cl/resenas_parlamentarias/wiki/Federico_Err%C3%A1zuriz_Echaurren> [Consulta: 28 de agosto de 2014].

7 Retamal, Julio, Et. al. *Familias fundadoras de Chile*, Santiago, Editorial Universitaria, 1992; “Reseña-Biográfica-Parlamentaria” [en línea] <http://historiapolitica.bcn.cl/resenas_parlamentarias/wiki/Carlos_Aldunate_Solar> [Consulta: 28 de agosto de 2014].

En los tiempos de la Unidad Popular, el fundo El Descanso aparece como propiedad de la familia Vidal y Engels Philips parcelándose este predio, según testimonio de Carlos Santibáñez, porque “sabían que la reforma venía”. La familia Vidal, según el testimonio de Julio Izquierdo, vendría siendo la excepción del opulento origen de clase de los propietarios de predios en Maipú. Nos señala que “los Vidales eran guarenes de acequia, si eran huevones de la pobreza más grande... los Aldunate eran de cuna... (Los Vidal) eran unos piojos resucitados...”.

8 “Raíces maipucinas: El clan Llona, 200 años de historia ligados a la comuna”, en *La Voz de Maipú* [en línea] <<http://lavozdemaipu.blogspot.com/2007/06/races-maipucinas-el-clan-llona-200-aos.html>> [Consulta : 29 de agosto de 2014]. Ver también: Pilleux, Mauricio, “Genealogía de la Familia Cuevas” en *Genealog.cl* [en línea] <<http://www.genealog.cl/Chile/C/Cuevas/>> [Consulta : 29 de agosto de 2014] ; y «sin título» [en línea] “<http://descendientesllona.blogspot.com/>” [Consulta: 29 de agosto del 2014].

9 Posteriormente a Agustín Llona, Gonzalo Pérez Llona “fue alcalde por más de 30 años desde 1953”, y, según Guido Valenzuela, también fue presidente de la SNA. En la actualidad, la familia Llona asume que “lleva impreso en sus frentes el sello de la dignidad y de la nobleza de vivir sin claudicaciones” y que son “digna continuación de una noble familia de España donde perece estereotipada el alma de nuestra raza”, sintiendo “la satisfacción y el orgullo de ser descendientes de españoles”. Valenzuela, Guido, *Brochazos y pinceladas de un maipucino antiguo*, Santiago, Mago Editores, 2008, p.30.

10 Octavio Riquelme y Juanita González, entrevistas.

11 “Reseña Biográfica Parlamentaria” [en línea] <http://historiapolitica.bcn.cl/resenas_parlamentarias/wiki/Rodolfo_Enrique_Guillermo_Doll_Rojas> [Consulta: 28 de agosto del 2014].

del fundo Loma Blanca,¹² siendo hacia los años 70 sus nietos de apellidos Walker Riesco los dueños de este predio; del fundo Maipú era propietaria la familia Infante. Su integrante más conocido fue José Luis Infante, abogado, alcalde de la comuna por más de 30 años, ministro de Economía del ex presidente Gabriel González Videla, y presidente del Tribunal Supremo del Partido Nacional;¹³ la familia del ex rector de la Universidad de Chile y ex presidente de la Sociedad de Instrucción Primaria, Claudio Matte, era propietaria del predio Rinconada Lo Vial.¹⁴ Un caso diferente era el fundo Rinconada de Lo Cerda, de propiedad de la Universidad de Chile.

La propiedad privada —con la excepción de un predio—, era la lógica general de la tenencia de la tierra en Maipú. Cada una de estas familias, ligadas con el poder político y empresarial, demostraban su opulencia en gigantes casas patronales que contrastaban con la humildad de las casas campesinas: pisos de “cerámicas originales” y vigas anchas de “madera antigua”¹⁵ de las primeras, convivían con los suelos de tierra y la humedad que dejaba la lluvia en las piezas de estas últimas. La ostentosa vida de patrón, expresada en ternos y pantalones de vestir, versus la sencilla vida campesina de pies descalzos y ojotas de neumático.

En este Maipú, las familias Llona e Infante hacían lo posible por administrar sus fundos y el municipio. Su historia ha sido bien considerada por la historiografía local: escriben sobre ellos, sacan fotos a sus casas patronales y les hacen entrevistas, rememorando así el “Maipú de antaño”.¹⁶

12 Germán Riesco compró el fundo Loma Blanca a la familia Llona en 1885. Las tres masacres de trabajadores mencionadas son: 1903, huelga portuaria en Valparaíso (30 muertos, 600 heridos); 1905, “Huelga de la Carne”, conocida como la “semana roja” (70 muertos, 300 heridos); y 1906, “Matanza de la Plaza Colon”, en Antofagasta (10 muertos, numerosos heridos). Ljubetic, Iván, “Masacres perpetradas en el siglo XX” en *ArchivoChile* [en línea] <www.archivochile.com> [Consulta : 28 de agosto de 2014] En la actualidad, la casa patronal del ex fundo Loma Blanca es Monumento Nacional. Una de las razones para ser declarada monumento es que “muchas de las decisiones del mandatario se tomaron ahí”. “Monumento de Maipú perteneció a ex presidente de Chile”, en *El Maipucino*, Santiago, septiembre de 2009, año 5, núm. 93, p. 5-13 Téllez, Raúl, *Historia de Maipú*, Santiago, Editorial Antártica, 1981, p. 143.

“José Luis Infante”, *La Batalla*, Santiago, 25 de marzo de 1989, p.4; “José Luis Infante. Uno de los hombres públicos más destacados de Maipú”, *La Batalla*, Santiago, 25 de marzo de 1989, p.4.

14 De la familia Matte también fueron integrantes los Ministros de Estado y parlamentarios Eduardo Matte y Ricardo Matte.

15 Pizarro, Dolores, *Crónicas de Maipú*, Santiago, Editorial Universidad Bolivariana, 2008, p.70 y 71.

16 Henríquez, Renzo, *La Historiografía comunal y los pobres de Maipú. Una posición oficial. Una descripción desde arriba*. (Inédito y en desarrollo).

Todos estos propietarios estaban ligados familiarmente entre ellos y conectados directamente a las clases dirigentes del país, constituyendo sólidos linajes¹⁷ que han sido objeto de estudio por parte de las ciencias sociales y la historiografía nacional.¹⁸ En sintonía con una visión tradicional de la historia, los historiadores comunales han centrado sus investigaciones en estas familias, descuidando el análisis de los obreros agrícolas de los fundos de Maipú,¹⁹ a pesar de que hacia los años 70 impactaban el acontecer comunal y nacional, e inundaban la prensa de la época con sus tomas de fundos y ejercicios de poder popular. No obstante, las referencias a aquellos han sido excepcionales, limitándose a algunas investigaciones desde una perspectiva local,²⁰ y a ciertos pasajes en los estudios de Miguel Silva, Franck Gaudichaud y Guillermo Rodríguez,²¹ desde una perspectiva general.

En suma, podemos afirmar que la voz y acción de los campesinos de la comuna no ha sido tomada en cuenta al escribir la historia de Maipú. Sin embargo, los recuerdos campesinos todavía pesan en el pueblo: Rigoberto Cortés, afuerino, aún recuerda las madrugadas en las tomas de fundos y el apoyo de los “cabros del MIR” en sus prácticas de poder en los años 70; Víctor Reyes, campesino, no olvida su activa participación en la ocupación del fundo Santa Elena; Carlos Santibáñez, tesorero del Sindicato Agrícola Rinconada, mantiene fresco el recuerdo de la toma del fundo El Bosque y las intensas conversaciones con los jóvenes del MIR en el predio tomado. Juanita González, por su parte, ríe al recordar cuando, el día de la toma del predio en que vivía, su hermano colgó en el portón de entrada del fundo un muñeco lleno de paja que tenía pegado un cartel que decía “Momio Vaca”.

17 Medina, *op. cit.* Nótese como el apellido Errázuriz se repite en los propietarios de los fundos El Descanso, La Laguna y Loma Blanca.

18 Retamal, *op. cit.*; Téllez, *op. cit.*, p.128 y ss. (específicamente apartado titulado “Presidentes de Chile en Maipú y otras personalidades”); Medina, *op. cit.*

19 Téllez, *op. cit.* Si bien, el texto de Camilo Montalbán (*Historia y Geografía de Maipú*, Santiago, CODEDUC, 2000) no se sitúa en su totalidad en los “liderazgos tradicionales” comunales, no hay ningún intento consistente de comprensión histórica de procesos sociales populares a nivel local. En los últimos años, la historiografía local ha tenido el aporte de algunos vecinos (como las obras mencionadas de Guido Valenzuela y Dolores Pizarro) que desde una perspectiva testimonial han contribuido al estudio del pasado comunal. Al respecto véase la discusión bibliográfica más abajo.

20 Henríquez, Renzo, “Hacia una historia de los campesinos pobres de Maipú. Chile, 1938-1948”, 2012, p.16. Artículo desarrollado en el marco del proyecto FONDECYT N° 1110285 de la historiadora María Angélica Illanes. (Inédito); Henríquez, Renzo, “Organización Campesina en Chile. Los trabajadores agrícolas de Maipú y los orígenes de la politización campesina comunal y nacional”. (1938-1948). Ponencia presentada en la 8ª Jornada de Estudios Agrarios y Agroindustriales, Buenos Aires, Octubre, 2013.

21 Rodríguez, *op. cit.*, p.118; Gaudichaud, Frank, *Poder Popular y Cordones Industriales. Testimonios sobre el movimiento popular urbano*, Chile. 1970 -1973. Santiago, LOM Ediciones, 2004; Silva, Miguel, *Los cordones industriales y el socialismo desde abajo*, Santiago, Imprenta Lazor, 1998, p.4.

Ante la omisión de estas experiencias por parte de la historiografía, con “pala y picota” se decidió erosionar e indagar en la superficie popular, tratando de desenterrar la historia tanto del obrero agrícola comunal como de las expresiones de poder de los campesinos de Maipú durante el gobierno de Salvador Allende. Un problema historiográfico local —un vacío de la historia comunal— que abordamos develando los acontecimientos del periodo 1970-1973.

Estudiamos estos acontecimientos en su dimensión espacial, es decir, desde la conexión y tensión con diferentes actores sociales (obreros industriales y pobladores), políticos (activistas del MIR) y patronales (“futres”, en códigos campesinos); y en su total dimensión experiencial, considerando los ritmos históricos campesinos que los llevaron a hacer temblar la institucionalidad dominante. Desde esta perspectiva, creemos que esta historia nos puede dar luces de otras experiencias que se hayan dado en otros fundos del país en los tiempos de la Unidad Popular (UP).

Como podemos notar, el término “poder popular” es clave en esta investigación, lo que amerita su precisión conceptual, la cual, como veremos en los capítulos siguientes, proviene de la misma experiencia y proyección de las acciones colectivas de los sujetos de estudio, y tienden a conectarse con algunos análisis del pensamiento marxista. Comprendemos por poder popular, entonces, la acumulación de la experiencia de la fuerza soberana del pueblo que, en momentos de agudización de la lucha de clases, se despliega en forma paralela al Estado, logrando sentar las bases de una formación social alternativa a la sociedad capitalista. Las prácticas que concentran las bases de esta nueva sociedad implican expresiones de reapropiación de la producción (desalienación, rupturas con la enajenación del trabajo²²), y capacidad de desplazar las formas

22 Rupturas que comenzarían en las dos primeras dimensiones del trabajo enajenado: la actividad productiva y elaboración del producto, donde la acción de producir del obrero sería “trabajo para otro” (para el capitalista), *haciendo el trabajador de su actividad vital una expresión de “malestar”, “incomodidad” o “tormento”*. En el trabajo enajenado, el trabajador, según Karl Marx, “no se pertenece a sí mismo sino a otra persona”. Marx Karl, *Manuscritos Económicos – Filosóficos*, 1844. (Apéndice I: Fromm, Erich, *Marx y su Concepto del Hombre*, México, FCE, 1961). Según Néstor Kohan, Ernesto Guevara en “*El socialismo y el hombre en Cuba* de algún modo ‘baja a tierra’, vuelve terrenales las formulaciones filosóficas de Marx”. Kohan, Néstor, *Che Guevara: El sujeto y el poder*, Argentina, sin editorial, 2003, p. 55. Kohan está citando Guevara, Ernesto, “*El socialismo y el hombre en Cuba*” en Guevara, Ernesto, *El Socialismo y el Hombre Nuevo*, México, Siglo XXI, 2007.

de vida dominantes en el capitalismo, dibujando un poder dual,²³ donde la acción de la creatividad popular implica un cambio en la visión de mundo de quienes ejercen su poder, y el inicio de una serie de rupturas con la dirección intelectual, moral y política que impone por consenso y coacción la clase dirigente y dominante.²⁴ En consecuencia, el poder popular consistiría también en la emergencia de una cultura alternativa,²⁵ diferente a la dirigente, donde la identidad de clase, condicionada por el conflicto y las tradiciones culturales, jugaría un papel clave en la construcción de nuevas relaciones sociales, las cuales dibujarían un entramado estructural distinto, condensando una nueva dimensión subjetiva.²⁶

Así, estos despliegues de poder, que se inscriben en un proyecto revolucionario más amplio y que implican procesos de construcción desde las bases, crean los trazos de una nueva sociedad, a la vez que cambian a los propios seres humanos y su forma de pensar, vivir y concebir el mundo, en momentos en que la lucha económica ha comenzado a ser desplazada o complementada con la lucha política. Es en esta última donde estaría en juego la administración popular de los asuntos en común, es decir, el control cooperativista y comunitario de la sociedad alternativa por parte de las clases trabajadoras. De esta forma se comprende el poder como una relación social, que no solo se toma sino que también se ejerce.

23 El concepto es tomado de Lenin y sus escritos de 1917. Lenin V. I., *Las tareas del proletariado en nuestra revolución*, 10 de abril de 1917. En uno de los apartados se evidencia una relación directa entre los Soviet y la Comuna de París: “Los soviets reproducen el tipo de Estado que iba formando la Comuna de París y que Marx calificó de ‘la forma política al fin descubierta para llevar a cabo dentro de ella la emancipación económica del trabajo’”. Lenin está citando el texto de K. Marx, “La Guerra Civil en Francia”. Véase también: “Cartas sobre táctica”, “Ha desaparecido el doble poder” y “El doble poder”. Si bien el concepto poder dual es tomado de Lenin, se comprende que en esta investigación estamos ampliando sus extensiones teóricas, respetando siempre la originalidad de su autor. Marx, Karl, “La Guerra Civil en Francia, Manifiesto del Consejo General de la Asociación Internacional de los Trabajadores”, Londres, 30 de mayo de 1871. En: *Carlos Marx, Federico Engels, Obras escogidas en dos tomos*, Moscú, Editorial Progreso, 1971, p.502.

24 Para Gramsci “la supremacía de la clase dominante no se explica sólo por la fuerza; esta clase es dominante, pero es también dirigente; actúa por la fuerza, pero crea también el consenso. Logra ser hegemónica en el plano económico, político y también en el plano cultural, intelectual y moral, haciendo prevalecer su concepción del mundo y de la sociedad y una moral conforme a ella”. Garcés, Mario, *Analizando nuestras prácticas de construcción de poder popular*, Santiago, ONG ECO, 2002, p.3.

25 Gramsci, Antonio, *Antología. Selección, traducción y notas de Manuel Sacristán*, México, Ed. Siglo XXI, 1970; y Garcés, *op. cit.*, p. 3 y 4.

26 Al respecto, según Néstor Kohan los aportes de Ernesto Guevara serían potentes: “Lo que prima en el pensamiento “económico” del Che es la opción política comunista, la vía estratégica hacia la construcción de un nuevo tipo de subjetividad histórica. Una subjetividad que no puede construirse a partir de “las armas melladas del capitalismo”. Para Guevara, los problemas de la cultura, estrechamente ligados con los de la conciencia, no son un mero reflejo pasivo y secundario de la producción material ni un apéndice subsidiario de la “locomotora económica” de las fuerzas productivas. Por el contrario, los problemas de la nueva cultura, de los nuevos valores, de una nueva hegemonía y en definitiva, de una nueva subjetividad histórica -que eso y no otra cosa es su “hombre nuevo”- son esenciales para la construcción de una sociedad cualitativamente distinta a la mercantil capitalista”. Kohan, *op. cit.*, p. 19 y 79.

Estas precisiones, provenientes de la sistematización teórica de la experiencia práctica campesina y sus proyecciones en los tiempos de la Unidad Popular, buscan explicar la acción colectiva en el trastornado contexto político en que le tocó desenvolverse.

Considerando el marco teórico propuesto, nos interesa responder la siguiente pregunta: ¿cuáles son las expresiones de poder que impulsaron los campesinos de la comuna durante el gobierno de Salvador Allende?

Al respecto, planteamos como hipótesis que los campesinos de Maipú, en el marco de las expectativas que generó la elección de Salvador Allende como presidente de la República, concretaron ejercicios de poder popular que pusieron en entredicho las lógicas de dominación y dirección capitalista de aquellos años, cuestionando el ordenamiento de las relaciones sociales en el agro comunal y dibujando otras de carácter alternativo. En estas acciones se pueden observar prácticas desalienantes que contribuyeron a plasmar, en germen, una cultura diferente a la de dominación antes mencionada, así como los cimientos de un incipiente poder paralelo al institucional a escala local.

Para corroborar nuestro planteamiento, intentaremos identificar cuáles fueron las prácticas de los campesinos a nivel local, y los avances, flujos y reflujos que se observan en sus ejercicios de poder. En este sentido, el objetivo general es describir y analizar estas prácticas en su espacio de acción inmediata, la comuna de Maipú, mientras que los objetivos específicos son: 1) reconstruir la historia de organización del campesinado de Maipú desde sus orígenes hasta el golpe de Estado de 1973, y 2) identificar sus principales experiencias de poder.

Para lograr dichos objetivos, y considerando el vacío historiográfico local mencionado, el enfoque utilizado se inscribe en la corriente de la Nueva Historia Social, centrándonos así en las dinámicas de base de “los de abajo”. Desde esta perspectiva, en el uso de fuentes se consideró fundamental rescatar las voces de obreros agrícolas y otros sujetos que contribuyeron a las expresiones de poder campesino, utilizando fuentes documentales y, por sobre todo, el testimonio de los protagonistas o testigos del eje de estudio. Para esto se utilizaron las técnicas y métodos de la historia oral, sumergiéndonos en la conciencia campesina a través de diversas entrevistas a ex campesinos de los fundos de Maipú. Nuestro objetivo no es solo reconstruir una historia, sino también acceder al significado subjetivo de los datos registrados en la memoria de las personas que recuerdan los momentos en que tuvieron la inédita posibilidad de desplegar sus ejercicios de poder.

Ante la carencia de fuentes secundarias, la metodología del procesamiento de información utilizada se centró sobre todo en el uso de fuentes primarias (prensa nacional y

local, archivos de la Dirección del Trabajo y del Congreso Nacional, audiovisuales,²⁷ fotografías²⁸ y entrevistas²⁹) y solo algunos escasos libros, artículos y tesis que dan cuenta de la problemática mencionada y centran su eje de estudio en las dinámicas de base que recorren la superficie de la Unidad Popular y, dentro de ésta, la realidad local de los campesinos de Maipú. Todos estos textos se presentan brevemente a continuación como discusión bibliográfica.³⁰

La historiografía comunal³¹ ha centrado su análisis en la batalla de Maipú, datos estadísticos electorales, y liderazgos comunales institucionales. Su mirada es “desde arriba”, y solo pequeños retazos de la baja sociedad civil se pueden extraer de sus líneas. Algunos textos carecen de citas y análisis rigurosos de fuentes históricas. En los últimos años, la historiografía local ha contado con el aporte de algunos vecinos³² que, desde una perspectiva testimonial, han contribuido al estudio del pasado comunal. Sin embargo, estas visiones están lejos de centrarse en las clases populares y, como testimonios, adolecen de la falta de contrastación de fuentes, análisis e interpretación historiográfica. A pesar de esto, con una lectura atenta se pueden extraer algunos momentos de la vida de las clases populares comunales.

27 Se utilizaron las imágenes y voces de las tres partes del documental *La Batalla de Chile*, de Patricio Guzmán (1975, 1976 y 1979, respectivamente), así como del documental de Víctor Gómez, *La humanidad de un mito*, Santiago de Chile, 2004.

28 Se agradecen las fotos facilitadas amablemente por los ex campesinos Carlos Santibáñez, “Chepi”, Guillermo Farfán y Graciela Valdés.

29 Todas nuestras entrevistas fueron individuales, salvo dos que fueron colectivas. Todos nuestros testimonios pasaron primero por inquietudes exploratorias o “entrevistas no estructuradas”, para después responder a “entrevistas estructuradas”, a través de la formulación de cuestionarios. Para distinción entre entrevista no estructurada y estructurada ver Garcés, Mario, *Recreando el Pasado: Guía Metodológica para la memoria y la historia local*, Santiago, ECO, 2002, p. 27 y ss. La mayoría de las entrevistas fueron realizadas por el autor, y algunas fueron facilitadas por el Archivo de Londres 38, espacio de memorias.

30 Como antecedentes de esta investigación se sitúan la tesis conducente al grado de Licenciado en Historia y Ciencias sociales de la Universidad ARCIS: Henríquez, Renzo, “Cordón Cerrillos Maipú. Experiencia en movimiento y ejercicios de poder popular” (2008) y los artículos “Cordón Cerrillos Maipú: Toma masiva de fundos y creación de un mercado popular” (en: Rosas, Pedro, *Del suplicio a la rebeldía en el mundo popular. Genealogías de un pasado que no pasa*, Editorial Ayun, 2011) y “Hacia una historia de los campesinos pobres de Maipú. 1938-1948” (desarrollado en el marco del proyecto FONDECYT N° 1110285 “Cuestión campesina y políticas sociales rurales durante el Frente Popular y los Gobiernos Radicales (1936-1952)” de la historiadora María Angélica Illanes, 2012. Inédito), de quien escribe.

31 Téllez, op. cit.; Montalbán, op. cit.

32 Valenzuela, op. cit.; Pizarro, op. cit.

Desde una perspectiva historiográfica general podemos encontrar el siguiente material:

Guillermo Rodríguez,³³ relata en gran parte de su libro los sucesos en que participó, en el Cordón Cerrillos Maipú, mencionando en algunos casos la participación del GPM 4³⁴ tanto en los fundos El Descanso y La Unión, como en diversas empresas del sector. Su perspectiva es importante para este estudio, pues aporta con la visión de un activista en los predios de Maipú. Sin embargo, al ser un escrito más bien testimonial, no recurre al uso riguroso de fuentes históricas, citas u otras visiones que enriquezcan su relato.

Franck Gaudichaud centra su estudio en los cordones industriales y el poder popular. En su presentación expone analíticamente los conflictos, luchas y polémicas relacionadas con esto y, en el desarrollo, integra la transcripción de 20 entrevistas a dirigentes obreros, activistas políticos y dirigentes de la izquierda chilena.

En cuanto a la bibliografía relativa a la historia de la Unidad Popular, específicamente a la que incluye los límites de la izquierda chilena y las luchas del movimiento social, señala: “Es necesario que el historiador de hoy salga de la lógica que confunde la superestructura política de Chile de este período, sus debates institucionales y sus conflictos ideológicos, con la realidad de la lucha de clases, en la base”.³⁵

De las 20 entrevistas incluidas, tres pertenecen a activos participantes del Cordón Cerrillos Maipú: Javier Bertín, Guillermo Rodríguez y Hernán Ortega, de los cuales se pueden extraer importantes aportes respecto a la acción campesina comunal.

También situándose en las dinámicas de base que se conocieron bajo el nombre de “poder popular” durante el gobierno de Salvador Allende, la obra de Miguel Silva centra su exposición y análisis en los cordones industriales, entendidos como prácticas de lo que denomina “socialismo desde abajo”.³⁶ Así, el autor expone los conflictos relacionados con la acción colectiva obrera y, en el camino, expresa la tensión entre “reforma” y “socialismo desde abajo”, es decir, entre la Unidad Popular y los cordones industriales. En el devenir de la narración, en lo que corresponde a la comuna de Maipú, aparecen importantes alusiones a los campesinos de la comuna; sin embargo, sus análisis son limitados en la medida que no reconoce la experiencia organizacional campesina, especialmente en su apartado “La historia de los campesinos de Melipilla y Maipú...”³⁷

33 Rodríguez, *op. cit.*

34 Grupo Político Militar del MIR que “cubría Cerrillos, Maipú y Caro Ochagavía”. En Rodríguez, *op. cit.*, p. 73.

35 Gaudichaud, *op. cit.*, p.16.

36 Silva, *op. cit.*, p.4.

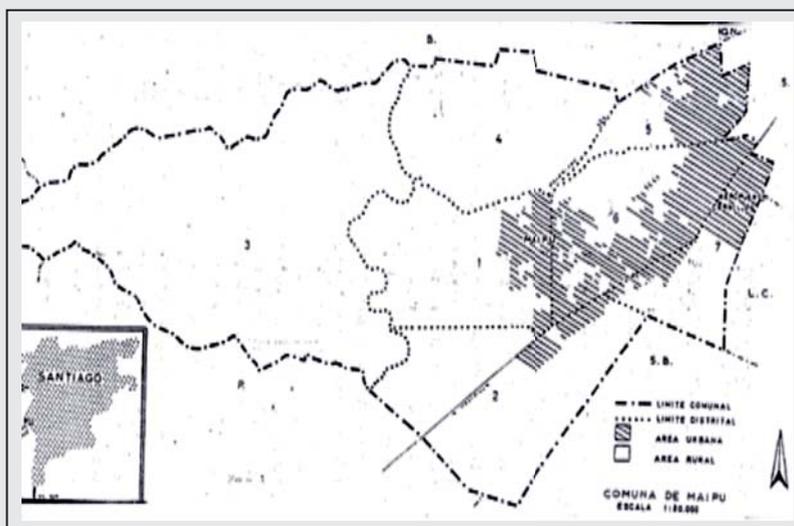
37 Silva, *op. cit.*, p. 138.

Por estas razones y, como se ha dicho, nuestro énfasis para abordar en toda su dimensión a nuestros sujetos de estudio se ha centrado principalmente en la recolección de sus testimonios y la prensa escrita de la época, intentando iluminar la historia de los obreros agrícolas, sacándolos del lado oscuro en que los ha tenido la historia oficial. Nos interesa revivir las memorias de quienes día a día abrían los surcos para después entregarle su producción al administrador del predio; de la ordeñadora que de madrugada realizaba su trabajo, del tractorero que de tanto manejar la máquina dañaba su salud ; de los campesinos que con los ojos en tierra, el cuerpo curvado y surcos de sudor en la frente, cosechaban durante horas las papas y las acelgas que luego alimentaban a la población urbana; de los inquilinos que “eran premiados” por el patrón después de ir a votar; de los festivales, partidos de fútbol y chuicas de vino con que llenaban sus tiempos libres.

Al fin, reconstruir la historia de todos estos sencillos campesinos pero, por sobre todo, de estos obreros agrícolas y sus familias que se ilusionaron con la reforma agraria, decidieron sindicalizarse y creer en el socialismo de Salvador Allende, viviendo aquellos días de trastornos sociales y de aguda lucha de clases como los minutos más intensos y felices de sus vidas: sintiendo por vez primera la posibilidad de manejar ellos mismos el destino de su producción, construyendo su poder en las chacras de Maipú.

CAPÍTULO 1

ANTECEDENTES. LA EXPERIENCIA CAMPESINA ANTES DEL
GOBIERNO DE LA UNIDAD POPULAR



⚡ Áreas rurales y urbanas de la comuna de Maipú durante el año 1970. Por la Avenida Pajaritos, una de las dos calles principales que aparecen en el mapa, estaban ubicados varios fundos, que dan cuenta de la importancia agraria de la comuna.

Fuente: Cordero, Cristina; Sader, Eder; Threlfall, Mónica, *Consejo Comunal de Trabajadores y Cordón Cerrillos- Maipú: 1972. Balance y perspectivas de un embrión de poder popular*, Documento de trabajo N° 67, Santiago, CIDU, agosto 1973, p.56

La comuna de Maipú (en mapudungun “tierra de cultivos”), nació a la vida administrativa en el año 1891. Contaba con 49.075 habitantes³⁸ hacia los años 70 y se ubicaba entre una de las comunas de la periferia de Santiago. A pesar de sus consolidadas industrias, sobre todo en el camino Melipilla, la existencia de cooperativas de viviendas obreras y numerosos campamentos, la mayor parte de su extensión territorial era rural,³⁹ lo que hacía que existieran diversos fundos y predios en amplias zonas de la comuna. Por estos años, la fertilidad de sus tierras era una de las “más altas del país”⁴⁰ y la producción de hortalizas proveía un amplio porcentaje del consumo de Santiago.⁴¹

38 Dato en base al censo de población de 1970. En *Atlas Comunal Maipú 2012*, Dirección de Desarrollo Comunitario, (s. l. i.), (s.a.), p 18. Según esta misma fuente, en 1960 Maipú contaba con 24.080 habitantes.
39 Véase mapa número 1.

40 Cordero, Cristina, Sader Eder, Threlfall Mónica, *Consejo Comunal de Trabajadores y Cordón Cerrillos- Maipú: 1972. Balance y perspectivas de un embrión de poder popular*, Documento de trabajo N° 67, Santiago, CIDU, agosto 1973, p. 59; “El desabastecimiento lo causan los Momios”, *Poder Campesino*, 1972, Año II, (sin número de revista) p. 15. Acá se define a la comuna de Maipú como una de “las mejores tierras de riego de la zona central”.

41 Cordero, *op. cit.*, p.59, señala que de acuerdo “con informaciones proporcionadas por la CORA (...) las comunas de Maipú y Barrancas proveen el 70% de las hortalizas que consume Santiago”.

Buena parte de los propietarios de estos suelos y su producción, como vimos en la introducción, eran mayoritariamente familiares de connotados políticos y pudientes empresarios del país. ¿Cuáles eran las condiciones de producción de los trabajadores agrícolas en estos predios? ¿Existieron intentos de organización sindical en los fundos de Maipú antes de los años 70? ¿Cuál era la comprensión y el sentimiento campesino en relación al trabajo y el espacio productivo? ¿Es viable observar en esta comuna expresiones de poder popular campesino antes de la elección de Allende como presidente de Chile?

a. Condiciones de Producción: abuso patronal, trabajo infantil y sumisión campesina

Víctor Reyes nació en 1943. De familia inquilina del fundo El Descanso, recuerda su trabajo campesino cuando tenía tan solo 8 años de edad:

[...] nos mandaban a recoger pasto, a ver el agua, cualquier cosa... me daba rabia tan cabro y trabajando, y no teníamos tiempo *pa'* jugar ni un rato [...]. De los ocho años trabajando en el barro, no pude estudiar... ahí ya yo tomé un poco de distancia con los ricos....

Respecto a su vivienda familiar señala que “eran malas, eran de tabiquería y adobe, adobe revestido... techos malos que se llovían todas las casas”.⁴³ En sintonía con este testimonio, Rigoberto Cortés, nacido el año 1933 en el seno de una familia campesina, recuerda sus primeros trabajos y los de la “cabrería” (niños) en el fundo La Laguna, a pies descalzos descartando (sacando la maleza), arando con pareja de caballos y cortando las moras. Su “ranchito” era de totora y piso de tierra; dormía junto a cinco personas en la misma cama y todos se alumbraban con un chonchón de parafina en las oscuras noches de invierno.⁴⁴

En líneas generales, todos nuestros testimonios, sobre todo los de los afuerinos,⁴⁵ siguen la misma lógica al describir sus primeros trabajos y viviendas. Las condiciones de vida y producción dentro de los fundos de Maipú durante mediados del siglo XX y antes de los años 70, estuvieron marcados por el trabajo infantil, las viviendas en mal estado y el abuso laboral de los patrones propietarios de los predios. Respecto a esto último, el mismo Víctor Reyes nos comenta:

43 Víctor Reyes, entrevista.

44 Henríquez, op. cit., p.16.

45 Las definiciones y las precisiones conceptuales de la acción productiva campesina entre inquilino, afuerino, voluntario y mediero se puede ver en el anexo IV.

Los que trabajaban en los establos debían trabajar hasta que quedaran forrajeados los animales, si nosotros nos levantábamos a las dos de la mañana, a veces en invierno nos daban las diez de la noche todavía trabajando. Porque se nos daban vuelta los carros cuando forrajeábamos, había que llenarlos de nuevo, jno, si el aporreo fue grande!

En la misma lógica, Domingo Faundez, hijo del llavero del Fundo Rinconada de Lo Cerda, nos comenta del “abuso del administrador” en este predio de propiedad fiscal: “la ordeñadora entraba a las 5:30 y laboraba a hasta las 7:30, cagada de frío en invierno... el ver el abuso a la gente del fundo me llevó a ser de izquierda toda la vida”.⁴⁶

A estas condiciones se sumaba en ocasiones el autoritarismo del administrador del predio para con los obreros agrícolas. En el fundo Rinconada de Lo Cerda y Lo Vial todavía se recuerdan “los malos” administradores Juan Esteban Rodríguez y Antonio Carrasco, respectivamente. Remigio Cabello, habitante del primero desde 1939, recuerda cuando el administrador del fundo Rinconada Lo Vial amenazaba a *chicotazos*⁴⁷ a un campesino en plena faena agrícola, y cuando el administrador del fundo fiscal de la Universidad de Chile se acercó amenazante a su vivienda familiar junto a dos campesinos a “sacarle la teja de la casa” para expulsar a su padre del predio.⁴⁸

Había también sumisión: a los inquilinos se les presionaba a votar por el candidato del patrón, convidándolos a tomar vino y comer empanadas después de la votación.⁴⁹ Asimismo, cualquier solicitud de aumento salarial se hacía en la misma oficina del terrateniente de forma individual, impidiendo peticiones colectivas.⁵⁰ Muchos campesinos se sacaban el sombrero cuando pasaba el patrón, y en la actualidad todavía algunos ex inquilinos de los años 60 se muestran agradecidos por el cobijo dado por este.⁵¹

Los obreros agrícolas siempre delegaron su producción en el patrón, quien definía la orientación y distribución del trabajo. El administrador y el mayordomo mandaban a los inquilinos y tomaban decisiones en las faenas que ejecutaban y creaban los obreros campesinos,⁵² quienes no se sentían reconocidos en el producto de su trabajo, haciendo ajena su dedicación y producción. El afuerino sacaba las acelgas a “trato” y el

46 Domingo Faundez, entrevista.

47 La expresión es de Arturo Méndez (entrevista, 24 de agosto de 2013) al referirse al administrador del fundo Rinconada Lo Vial.

48 Remigio Cabello, entrevista.

49 Alexis Reyes, entrevista.

50 Carlos Santibáñez y Octavio Riquelme, entrevistas.

51 Arturo Méndez, Alexis Reyes, Octavio Riquelme, entrevistas.

52 Alexis Reyes, entrevista.

patrón definía su distribución.⁵³ Definitivamente, la tierra no era para quien la trabajaba. Esta enajenación se extendía muchas veces al destino de sus vidas familiares cuando, por ejemplo, el patrón definía que el hijo menor del hogar campesino cumpliera sus “responsabilidades”, retirándolo de la escuela y poniéndolo a trabajar.⁵⁴ El patrón también tenía la facultad de expulsar en cualquier momento a la familia inquilina si votaba por otro candidato que no fuera el de él, o si tan solo intentaba sindicalizarse.⁵⁵ Los destinos de la vida de los asalariados rurales dependían de los terratenientes propietarios de predios en Maipú. Estas situaciones generaban en algunos campesinos (principalmente los afuerinos, según Carlos Santibáñez), cierto malestar, complicación y rabia,⁵⁶ que se rompía en los felices tiempos libres de espacios deportivos y culturales, y que explotaba furiosamente en los momentos del disfrute de bebidas alcohólicas.

b. La felicidad por el fútbol, los festivales y la “válvula de escape” de las “chuicas” de vinos. Los principios de la socialización sindical



53 Carlos Santibáñez, entrevista.

54 Testimonio de Jaime Ramos, en: Henríquez, *op. cit.*, p.15.

55 Henríquez Renzo, *op. cit.*, p.20.

56 Víctor Reyes y Carlos Santibáñez, entrevista.

57 En ambas fotos se encuentra el activo dirigente, deportivo y sindical, Carlos Santibáñez.



✦ Pagina 34 el equipo de fútbol y arriba el festival campesino (“candidatura a reina”) de los obreros agrícolas del fundo Santa Elena de Maipú.⁵⁷

Fuente: Fotografías facilitadas por Carlos Santibáñez y su pareja “Chepi”.

La mayoría de nuestros entrevistados recuerdan la importancia del fútbol en sus vidas, ya sea para conseguir trabajo, conocerse, hacer amigos, distraerse junto a sus familias o para el comienzo de la socialización de “la idea política”.⁵⁸ Carlos Santibáñez se refiere a la construcción de la cancha de fútbol en el fundo donde laboraba en los años 60:

[...] sirvió para conocerse porque cuando antes no habían canchas no se hacía nada el día domingo, uno se quedaba en la casa nada más, incluso después que se hicieron las canchas todas las familias iban [...]. Ella [refiriéndose a su esposa], estaba con los niños chicos, *gateando* estaban ahí...

Muchos de los fundos de la comuna tenían su equipo de fútbol. Algunos una improvisada sede social y deportiva, una directiva⁵⁹ y una cancha. En muchas ocasiones las canchas habían sido construidas por iniciativa de los mismos campesinos, quienes terminaban administrando sus espacios deportivos de amistad, sociabilidad y entreten-

⁵⁸ Domingo Faundez, Remigio Cabello y Carlos Santibáñez, entrevistas.

⁵⁹ “Rinconada al día”, *Maipú en aras del progreso*, 6 de julio de 1968, p.2 (“El Club Deportivo Rinconada tiene nueva directiva...”). Víctor Reyes, entrevista.

ción familiar.⁶⁰ Algunos nombres de equipos campesinos de la comuna eran: Unión Pajaritos, José Camarena,⁶¹ Unión Farfana, El Santa Adela, Club Rinconada,⁶² etc. Los clubes jugaban entre ellos a nivel comunal y provincial, organizaban cuadrangulares,⁶³ preparaban grandes bienvenidas cuando les tocaba recibir a sus rivales lejanos, y algunos pocos compartían litros de vino una vez terminado el partido. Domingo Faundez, recuerda:

El fútbol me permitió conocer a mucha gente... la bienvenida al llegar a otras canchas era 50 empanadas y una chuica de vino. Cuando se curaban algunos campesinos hablaban contra el patrón, el alcohol era una "válvula de escape". El problema es que no faltaba el *sapo* que al otro día le contaba al patrón...

Algunos campesinos desataban, en convivencia con sus demás compañeros, sueltos y sumergidos en los efectos del alcohol, la crítica a su sistema de vida, al administrador o al dueño del fundo.⁶⁴ Carlos Santibáñez, quien además fue presidente por varios años del club deportivo del fundo Santa Elena, señala acerca de las convivencias:

[...] algunos que les hace mal el trago [...] se ponían a escapar contra los pacos y cuestiones, cualquier cuestión... andaban gritando *huevás*... se aprovechaba para conversar [temas sindicales y políticos] pero a muchos no le conversaba uno porque... hay *sapos* en todos lados... no podían decirle con palabras esto y esto al jefe: 'esto está pasando aquí porque no me arregla', no, porque si no cuando tomaban trago se ponían hablar de todo... y a todo pulmón...no falta el *sapo*... al otro día ya se sabía todo lo que habían conversado por ahí...

Más allá de estas expresiones de rabia, lo relevante era que estos espacios deportivos permitían la socialización de la idea sindical y política. Muchos obreros agrícolas afirman que el fútbol es previo a los procesos de sindicalización, y los más emblemáticos dirigentes campesinos de la comuna, antes de ser connotados líderes políticos, recorrieron una importante trayectoria deportiva.⁶⁵

60 Carlos Santibáñez y Octavio Riquelme, entrevista.

61 "Rinconada presente en la noticia. Club deportivo José Camarena", en *Maipú en Aras del Progreso*, 3 de agosto de 1968, p.2.

62 Ídem.

63 "Fútbol campesino. Santa Teresa, terminó cuadrangular", en *Maipú en Aras del Progreso*, 7 de junio de 1969, p. 4.; "Rinconada hace noticia. Triangular de futbol dio exitoso resultado", en *Maipú en aras del progreso*, 18 de enero de 1969, p.4.

64 Carlos Santibáñez, Octavio Riquelme y Domingo Faundez, entrevistas.

65 Carlos Santibáñez y Rigoberto Cortés, unos de los dirigentes comunales campesinos más activos durante los años de la Unidad Popular, en los años 60 fueron dirigentes de clubes de fútbol: Rigoberto fue tesorero del "Club Deportivo Maipú en Aras del Progreso" y Carlos Santibáñez, fue presidente del Club deportivo Santa Elena. Otro activo campesino fue Víctor Reyes, quien antes de ser dirigente sindical fue secretario del Club Deportivo Santa Elena, según sus propios testimonios.

Aparte del fútbol, los festivales de verano (que según Carlos Santibáñez “duraban dos o tres domingos con los huasitos del lado, de otros lados...”),⁶⁶ las candidaturas a reina,⁶⁷ las ramadas y los bailes eran espacios de alegre sociabilidad campesina.

En definitiva, en fundos que no daban el piso mínimo de dignidad laboral, los obreros agrícolas siempre intentaron hacer de sus espacios productivos algo más coherente con su humanidad, un lugar más agradable para disfrutar en su tiempo libre. En estas instancias, los trabajadores agrícolas también comenzaron a organizarse sindicalmente.

c. Experiencia sindical. De la Liga Nacional de Defensa de los Campesinos Pobres (1935) al Sindicato Agrícola Comunal Rinconada de Maipú (1968)

Los primeros antecedentes sobre intentos de organización en la comuna se remontan a mediados de los años 30, cuando un informe de la Inspección del Trabajo declaraba la expulsión del fundo de la Universidad de Chile del campesino Eliodoro Fierro por tener “ideas comunistas”, y el periódico *Izquierda* informaba sobre “la bestial persecución organizada de parte de los terratenientes” a los campesinos de la comuna de Maipú, señalando que éstos “no pueden organizarse, agruparse ni reclamar mejoras a sus salarios [...], los envuelven en juicios por desacato a la autoridad, injurias a S.E., complots terrorista para usurpar las tierras, etc.”.⁶⁸

Estos primeros intentos de organización, en el contexto político del segundo gobierno de Arturo Alessandri Palma (1932-1938), alcanzaron niveles orgánicos importantes el año 1935 con la formación de la filial local Maipú de La Liga Nacional de Campesinos Pobres (en adelante, La Liga), la cual, según algunos autores, fue la primera organización campesina en Chile de carácter nacional.⁶⁹ En un primer momento, la preocupación de La Liga en Maipú apuntó a exigir la construcción de un estadio, instalación de baños en las escuelas, dotación de agua potable y la pretensión de activar la formación de un Frente Común con algunos pobladores, campesinos y el “block de izquierda” de la

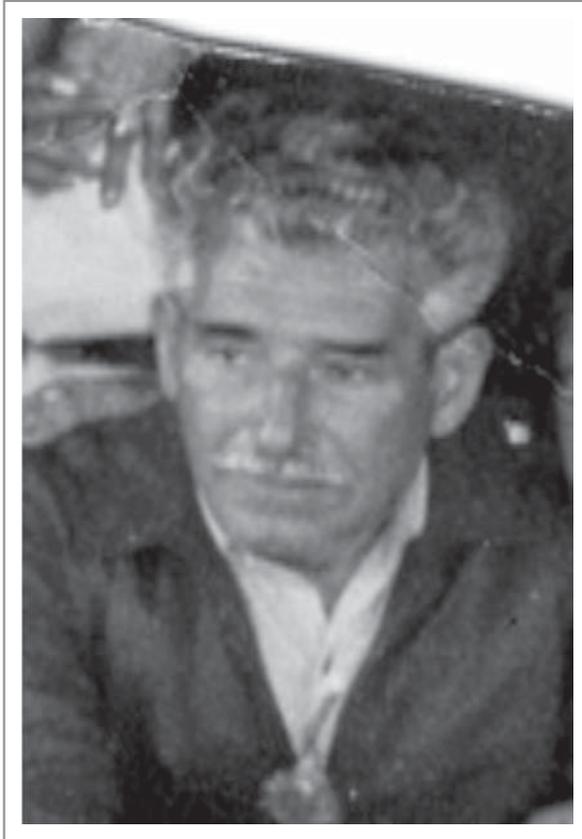
66 Carlos Santibáñez, entrevista.

67 “Despertó Rinconada de Maipú”, *Maipú en Aras del Progreso*, 18 de noviembre de 1967, p.2 (se informa sobre “candidaturas que postulan a la Reina de Rinconada”); “Rinconada al día”, *Maipú en Aras del Progreso*, 4 de noviembre de 1967, p.1. En este número se entrevista a “la favorita de las candidatas (a reina)” quien señala: “mi principal deseo es conseguir el abovedamiento del canal (...) soy amiga de (...) Laurita Allende...con quien deseo trabajar”

68 “Infame explotación del campesinado. Como Pajaritos”, *Izquierda*, 25 de julio de 1934, p.4

69 Acevedo, Nicolás, *Zapata vive. Emilio Zapata Díaz y su lucha por la sindicalización campesina y los hueros obreros*, Ponencia Congreso del Conocimiento, Universidad de Santiago, enero de 2013, p.5 (inédito); Loveman, Brian, *Struggle in the countryside: politics and rural labor in Chile, 1919-1973*, Indiana University Press, United States of America, 1976, p.154; Vítale, Luis, *Interpretación marxista de la historia de Chile. Tomo VI* (versión PDF), CEME Centro de Estudios Miguel Enríquez- Archivo Chile, p. 61 (Archivochile.com).

comuna,⁷⁰ “a fin de unificar todas las capas proletarias industriales de la ciudad con los trabajadores del campo”. Por último, La Liga de Maipú exigía la “entrega parcelada de los fundos fiscales a manos de los trabajadores agrícolas”.



❖ Humberto Valenzuela, habitante de Maipú a fines de los años 30. Organizador de los campesinos de la comuna a través de la organización nacional de obreros agrícolas llamada Liga Nacional de Defensa de los Campesinos Pobres.

Fuente: www.bibliotecaobrera.cl

⁷⁰ Específicamente la Liga de Maipú pretendía crear un Frente Común con “el Comité de Compradores de Sitios a Plazo, Sección Pobladores de Buzeta, Colonia Agrícola del sector Pajaritos, y Block de Izquierda de la comuna”. En: Henríquez, *op. cit.*, p.8.

Evidentemente, la mayoría de las preocupaciones de esta pionera organización en Maipú, se movían en el plano de las intenciones reivindicativas sociales. Respecto a la única pretensión medianamente importante en términos políticos (la “entrega parcelada de los fundos fiscales de la comuna”, que en aquellos años era el extenso fundo de la Universidad de Chile), no hay antecedentes de que se haya llevado a cabo. Solo pasaron a la acción concreta hacia 1937 con la elaboración de pliegos de peticiones en diversos fundos de la comuna.⁷¹ La mediación partidaria en esta primera organización campesina era liderada por los militantes de la Izquierda Comunista,⁷² que a través de dos de sus principales líderes —Humberto Valenzuela, a nivel comunal, y Emilio Zapata, a nivel nacional—, ayudaban a denunciar las injusticias y a activar sindicalmente a los asalariados rurales de la comuna. En aquellos años también el Partido Socialista, con presencia en la comuna de Maipú desde mediados de los años 30, pretendía aportar a la organización integrando a los habitantes de los barrios campesinos a sus ampliados comunales.⁷³

En los tiempos de los gobiernos radicales (1938-1952), el movimiento local campesino siguió con sus demandas económico-sociales a través de la elaboración de 18 pliegos de peticiones entre 1938 y 1948,⁷⁴ en el marco de las expectativas iniciales generadas en los asalariados rurales por los gobiernos de Aguirre Cerda y González.⁷⁵

Todas estas intenciones y acciones sufrieron el más cruel despojo por parte de los terratenientes. La violencia patronal irrumpió en la comuna de Maipú hacia aquellos años, siendo decenas de campesinos despedidos entre 1934 y 1946 por intentos de constitución sindical o apoyo al candidato radical del momento.⁷⁶

De los años posteriores a los gobiernos radicales (1952- 1964) no hay antecedentes legales ni estudios historiográficos que se refieran al movimiento campesino en la comuna. Recién hacia el año 65, en pleno gobierno de Eduardo Frei Montalva (1964-1970), aparecen evidencias de la elaboración de tres pliegos de peticiones en los fundos Vista Alegre, El Carmen y Santa Teresa,⁷⁷ y, desde las fuentes orales, tres testimonios señalan someramente que la organización campesina comenzó en los tiempos de Frei.⁷⁸ Lo mismo se puede constatar

71 Henríquez, Renzo, *op. cit.*, p.16.

72 Partido que nace en 1933, y que según Luis Víale “fue el primer grupo trotskista chileno y latinoamericano”. Militantes de esta organización en 1936 deciden ingresar al PS y otros impulsan la formación del POR (Partido Obrero Revolucionario) En: Valenzuela, Humberto, *Historia del Movimiento Obrero Chileno*, Santiago, Editorial Quimantú, 2008.

73 Henríquez, Renzo, *op. cit.*, p.24.

74 *Ibíd.*, p. 26. Véase anexo núm. 1.

75 *Ibíd.*, p. 31.

76 *Ibíd.*, p.26 y ss.

77 Véase anexo I “Pliegos de peticiones campesinos en la comuna de Maipú”.

78 Graciela Valdés, entrevista personal, 15 de octubre de 2013. Juanita González. Primera entrevista realizada el 15 de octubre del año 2013. Víctor Reyes. Segunda entrevista realizada el 27 de octubre del año 2013.

desde diversas fuentes de prensa escrita de la época. En 1968 se fundó el Sindicato Comunal Agrícola de Trabajadores Rinconada de Maipú,⁷⁹ con un llamado a “todos los obreros agrícolas de la comuna a reconocer filas en este sindicato [...] para hacer de este novel organismo asalariado una organización responsable, grande y poderosa”.⁸⁰ El objetivo de esta “agrupación gremial” era “hacer cumplir las leyes de reajuste, salarios, descuentos de seguro social, etc.”.⁸¹

Definitivamente, el origen del sindicato se sitúa en una dimensión económica de la lucha. No se referían a tomas de fundos, reforma agraria, reapropiación de la producción y expulsión del patrón del predio. Se asumían como “agrupación gremial”, “asalariados”, y en sus aspiraciones no había una comprensión política de la lucha del obrero agrícola.

Ya en 1969 se evidencia la conexión inmediata de este sindicato comunal con la Confederación Nacional Ranquil, organización de izquierda que agrupaba a miles de campesinos a través del país. El objetivo de este vínculo era, según el Sindicato Comunal Rinconada, que “unidos a esta Confederación podemos aspirar a lograr el bienestar y que se nos haga justicia en nuestras justas peticiones”.⁸² A un año de la fundación de esta organización gremial existía “mucho entusiasmo en la Rinconada por inscribirse en el sindicato”,⁸³ y comenzaron a prepararse las elecciones para la renovación de la directiva. El 20 de julio de 1969 asumió la nueva directiva, actuando como jurado un dirigente de la Federación Campesina e Indígena,⁸⁴ integrante de la Confederación Ranquil.

79 Cordero, *op. cit.*, p.90. Acá se señala que este sindicato fue “constituido en 1968... está afiliado a la Confederación Ranquil... existe predominio socialista... cuenta con 430 socios”. Creemos que el número de los socios del sindicato corresponde al año 1972, por la fecha de la publicación y las extensiones cronológicas de la fuente de investigación citada, además de la coincidencia del número de afiliados mencionado con testimonios orales de dirigentes de la directiva sindical campesina del año 1972. Los integrantes de la primera directiva del sindicato del año 1968 fueron: presidente, Eduardo Cabello Díaz; vicepresidente, José Herrera; secretario general, José Bahamondes; tesorero, Juan Riveros Acevedo; secretario de actas, Enrique Romero Chacón, Delegado del fundo Rinconada Lo Vial ante “la nueva organización gremial”, Arturo Méndez Donoso. En: “Rinconada. Información Gremial”, *Maipú en Aras del Progreso*, 27 de julio de 1968, p.7.

80 “Rinconada. Información Gremial”, *Maipú en Aras del Progreso*, 27 de julio de 1968, p.7.

81 “Haz de noticias. Un llamado a los trabajadores agrícolas”, *Maipú en Aras del Progreso*, 31 de agosto de 1968, p.4.

82 “Rinconada hace noticia”, *Maipú en Aras del Progreso*, 18 de enero de 1969, p.4.

83 “Correo de Rinconada. Sindicato campesino Rinconada”, *Maipú en Aras del Progreso*, 12 de julio de 1969, p.2.

84 “Correo de Rinconada”, *Maipú en Aras del Progreso*, 10 de agosto de 1969. (“Esta directiva quedó formada por José Herrera, Presidente; Domingo González, Vice; Eduardo Cabello, Secretario General; Pedro Rodríguez, Tesorero; Luis Ponce, Secretario de Actas”).

En estos años, la prensa local destacó a un activo Sindicato Comunal Campesino: envía delegados al V congreso de la CUT,⁸⁵ se conecta ágilmente con la comunidad “rinconaina”⁸⁶ y la Confederación Ranquil,⁸⁷ exige a los patrones de predios y parceleros el 2 por ciento según la ley de sindicalización campesina,⁸⁸ tiene un agudo reportero en el diario local de la comuna (Eduardo “Palomo” Cabello, que informa lo que ocurre con la “organización gremial”), y consigue importantes demandas, como en el caso del Fundo Rinconada Lo Vial, de propiedad de la familia Matte, donde los campesinos obtienen un reajuste del 30 por ciento, mantención de regalías de tierra, y un aguinaldo de fiestas patrias y navidad en mayo de 1970.⁸⁹



⌘ Campesinos del fundo Rinconada Lo Vial (de propiedad de la familia Matte), agrupados en el Sindicato Comunal Rinconada, obtienen beneficios económicos gracias a su lucha.

Fuente: Sin título, *Ranquil, La Confederación*, Julio/ mayo 1970, número 10, p.10.

85 Central Única de Trabajadores fundada el año 1953. “Aquí Rinconada...Sindicato Agrícola Rinconada Informa”, *Maipú en Aras del Progreso*, 23 de noviembre de 1968, p.5.

86 “Rinconada hace noticia. Sensible fallecimiento”, en *Maipú en Aras del Progreso*, 18 de enero de 1969, p.4. Acá se señala que el Sindicato Agrícola Rinconada asiste al funeral de la señora Marta Sanhueza de Cerón del fundo de la Universidad de Chile, adhiriendo al “dolor que aflige a la familia Cerón Sanhueza, en la que perviven su esposo y dos hijitas”. El periódico se refiere a la comunidad “rinconaina” en relación a los habitantes del sector de la Rinconada de Maipú; zona ubicada en el rincón más poniente de la comuna en aquellos años y en la actualidad.

87 “Nueva directiva de la federación provincial”, *Ranquil La Confederación*, Mayo, 1970,p.12.

88 “Al oeste maipucino. Rinconada también es Maipú. Campesinos hacen noticia”, en *Maipú en Aras del Progreso*, p.2.

89 (Sin título), *Ranquil, La Confederación*, Julio/ mayo 1970, número 10, p.10.

La conexión partidista de este primer sindicato comunal se puede situar en el Partido Socialista. Uno de sus principales líderes era Eduardo Cabello, activo primer presidente del sindicato campesino comunal en 1968⁹⁰ y, al año siguiente, secretario general de esta organización. También fue presidente del dinámico Centro de Padres y Apoderados de la Escuela 231 de la Rinconada de Maipú entre los años 1967 y 1969,⁹¹ tesorero del club deportivo Bodega de Vino⁹² y, como se dijo, activo reportero local, que cumplía la labor de informar sobre los sucesos del rincón más poniente de Maipú (La Rinconada). De familia política de izquierda e hijo de un integrante de las milicias socialistas (“con cinturón con hebilla del PS”⁹³), desde pequeño supo de nombres como Marmaduque Grove y Elías Lafferte.⁹⁴ En la actualidad es recordado como “enfermo de socialista” y un gran luchador.⁹⁵

Según muchos de nuestros entrevistados, antes del gobierno de la Unidad Popular este sindicato solo funcionaba a nivel local en el sector de la Rinconada de Maipú. No se integraban al sindicato los campesinos de otros fundos, sobre todo los del extenso sector rural oriental de Maipú (La Laguna, Pajaritos, Santa Elena, Santa Teresa, etc.). Esto se confirma al observar la directiva hasta 1971, integrada en su mayoría por dirigentes habitantes del sector de Rinconada.⁹⁶ Esta situación cambió, en los tiempos de Allende, al integrarse líderes campesinos de otros fundos de la comuna.

Aunque había organización campesina antes de los años 70, la mayoría de los testimonios recogidos son categóricos al afirmar que esta comenzó recién con la llegada de Allende a la presidencia.⁹⁷ Esta contradicción nos lleva a creer que en el acto de recordar

90 Ya en 1967, antes de la formación del Sindicato Agrícola Rinconada, Eduardo Cabello era representante de los obreros de Rinconada de Lo Cerda, con la intención de “visitar a todos los vecinos de los fundos de La Rinconada con el fin de tener representado a todo ese gran sector” en distintos Comités. En: “Despertó Rinconada de Maipú”, *Maipú en Aras del Progreso*, 18 de noviembre de 1967, p.2.

91 “Correo de Rinconada”, *Maipú en Aras del Progreso*, 10 de agosto de 1969, p. 4; “Rinconada presente en la noticia. Educación”, *Maipú en Aras del Progreso*, 3 de agosto de 1968, p.2.

92 “Rinconada informa. Club deportivo Bodega de Vino”, *Maipú en Aras del Progreso*, 14 de diciembre de 1968, p.2.

93 Remigio Cabello, entrevista.

94 *Ibid.*

95 María Eugenia Figueroa y Arturo Méndez, entrevistas.

96 Junto con Remigio Cabello, hermano del fallecido primer presidente del sindicato campesino de Maipú y habitante del Fundo Rinconada de Lo Cerda desde el año 1939 hasta la actualidad, llegamos a esta conclusión al analizar uno por uno los integrantes de la primera y segunda directiva del Sindicato Rinconada de Maipú. Remigio Cabello.

97 Es el caso de Rigoberto Cortés, Víctor Reyes, Carlos Santibáñez y Alexis Reyes; sin embargo, dos testimonios rescatan la existencia de luchas previas: Remigio Cabello, quien nació el año 1933, habitante del fundo Rinconada de Lo Cerda, recuerda hacia mediados de los años 40, la expulsión de sus dos tíos del predio de la U. de Chile por intentar formar un sindicato. Arturo Méndez, nacido en 1945 en el fundo Rinconada Lo Vial, de familia inquilina, recuerda algunos intentos de organización sindical hacia mediados de los años 50, resultando rápidamente expulsados los líderes de estas iniciativas.

(en latín: volver al corazón), en nuestros entrevistados está cobrando importancia el significado que tuvo el tiempo de la Unidad Popular, en el cual, como veremos más adelante, los obreros agrícolas tuvieron la inédita posibilidad de desplegar sus ejercicios de poder en su lucha por la tierra.

d. Significados de la elección de Allende como Presidente de la República: esperanzas campesinas y sabotaje patronal. De la demanda económica a la lucha política del Sindicato Comunal Rinconada de Maipú

¿Qué sentido tuvo para los obreros de la tierra la elección de un presidente que prometía poner fin a las desigualdades sociales y profundizar la reforma agraria impulsada en el año 1967?⁹⁸ ¿Qué sentimientos gatilló en la conciencia campesina la irrupción de un gobierno socialista? Carlos Santibáñez recuerda con emoción la elección de Allende como el momento más importante de su vida:

Contento, si iba a haber un presidente de izquierda, ya que ningún año se había podido... toda la gente estaba feliz... ¡uno se sentía feliz porque iba a quedar libre!... la reforma agraria se va a arreglar... ¡van a cambiar las cosas!

El testimonio de Graciela Valdés apunta en la misma dirección. De familia inquilina del fundo Las Turbinas, con tres hijos hacia los años 70, y esposa del tractorero y dirigente campesino “Chihuilo”, recuerda emocionada la elección de Allende:

Yo lloré, lloré y lloré, lloréeee! Escucharlo hablar era maravilloso... que toda la gente tuviera los mismos derechos, las mismas oportunidades, eso es lo que siempre quise que fuera así, tantas injusticias, porque [con] el pobre siempre barrían [...], entonces él nos daba ese poquito de esperanza de que fuera a ser distinto y con el medio litro de leche... Yo me acuerdo que cuando estaba de candidato él, entonces decían que cuando saliera Allende iba a cantar un gallito. Me acuerdo siempre de eso, y cuando escuchaba cantar un gallo, ¡me acordaba que ese era el gallito de Allende!

María Eugenia Figueroa, hija del campesino mediero Francisco Figueroa, del fundo Santa Adela, nunca va olvidar la primera vez que vio tan emocionado a su padre, cuando éste

98 Nos referimos a Ley de Reforma Agraria número 16.640 impulsada bajo el gobierno de Eduardo Frei Montalva, que durante el gobierno de Salvador Allende se aplicó de forma más profunda de acuerdo al programa de la Unidad Popular, pero por sobre todo por la iniciativa de la lucha campesina. Al respecto, para una visión institucional, véase el programa de la Unidad Popular, específicamente el subtítulo “Profundización y extensión de la reforma agraria” y la medida número 24 de las llamadas primeras “40 medidas”, titulada “Una reforma agraria de verdad”. Para complementar esta visión, el texto “La lucha por la tierra” de Elisabeth Reiman y Fernando Rivas nos da algunas luces (Colección *Nosotros Los Chilenos*, Editorial Santiago, Quimantu, 1971, p.93 y ss); para una visión desde la luchas campesinas: Marín, Juan Carlos, “Las Tomas (1970-1972)”, en *Marxismo y Revolución*, Número 1, julio-septiembre de 1973, Santiago de Chile, p.49-79.

supo que Allende había sido elegido presidente: “¡mi papá gritó, lloró, feliz y junto a sus amigos se fue en un tractor a la plaza de Maipú a tomar!... ¡no llegó como en tres días!”.

Juanita González, en tanto, recuerda con brillo en sus ojos:

¡Pucha era la alegría más grande para nosotros! Yo no me perdía ninguna, ninguna, concentración, partía con mis tres cabros, estaban chiquititos... que ya no hubiera tanto abuso. Habían hartos campesinos que habían estado contentos porque había salido Allende... ¡jemezamos a ser más sublevados, a decir más, a pelear los derechos de uno!

Estos sentimientos de emoción ante la elección de Salvador Allende se repiten en la mayoría de nuestros entrevistados.⁹⁹ Todos hablan de su presidente, de sueños, esperanzas y de las celebraciones después de la elección.¹⁰⁰

Los trabajadores agrícolas tenían expectativas en el gobierno de la Unidad Popular, y este estaba impactando las conciencias campesinas al ayudar a generar o potenciar un sentimiento de “cambio”, “justicia” e “identidad de clase”¹⁰¹ en la subjetividad de los obreros agrícolas, a través de un discurso socialista que prometía profundizar la reforma agraria¹⁰² y terminar con las injusticias sociales que arrastraba por años el pueblo de Chile, dándole un rol de vanguardia en el cambio social a la clase obrera y modificando los aparatos represivos que por años habían caído sobre los trabajadores chilenos.

99 A excepción de los inquilinos Alexis Reyes y Octavio Riquelme, todos nuestros entrevistados se emocionan positivamente al recordar los momentos de la elección de Allende como presidente de Chile.

100 María Eugenia Figueroa, entrevista.

101 Francisco Figueroa afirma riendo: “¡si todos éramos pobretes había que apoyarlo!”. Rigoberto Cortes, afuerino de diversos fundos de Maipú y dirigente sindical campesino en los años 70, señala: “Yo nunca me imaginé como tantos años, tantos años gobernando la derecha toda la vida, entonces yo no me imagine nunca que iba a ser un cambio tan brusco... para el obrero, el campesino... eso para mí es un orgullo, me siento feliz de haber tenido ese poder de haber llegado un campesino humilde, pobre...con esa facilidad que entraba a La Moneda a plantear los problemas ahí”.

102 *Programa de la Unidad Popular*, Santiago, Colección Allende Vive, Editorial 30 años, (s.f.) p. 33 y ss. Bajo el subtítulo “Profundización y extensión de la reforma agraria” se expone brevemente en que consiste la “aceleración del proceso de reforma agraria”.



⚡ Don Pancho Figueroa de 96 años en la actualidad, peón errante durante casi todo el siglo XX en diversos predios de Maipú, y mediero en los años 70 del fundo Santa Adela. Todavía se emociona hasta las lágrimas al recordar a “su” presidente Allende. El día de la victoria de la Unidad Popular junto a sus amigos desapareció tres días de las chacras, sumergiéndose en el alcohol, celebrando el “triumfo popular”.¹⁰³

Fuente: Fotografía tomada en octubre del año 2013 por el investigador de este libro.

103 Don Francisco, mediero sembrando “papas, lechuga, repollos y todas las verduras” en el fundo Santa Adela Respecto a los motivos de su opción política “allendista”, ríe y responde desde su posición de clase: “jyo he sido siempre de los pobretes!”. Respecto a las tomas de fundos en el Maipú de los años 70 afirma: “se portan mal los patrones y en seguida se ponen subversivos los trabajadores... le quitaron al futre por pulpo, se pusieron pulpos los futres”. Francisco Figueroa. María Eugenia. Entrevistas ya citadas. A ambos se les está muy agradecido por su buena disposición al recibirme en su casa y comentarme sus experiencias de vida en el campo.

El primer año, los campesinos vigilaron atentos el curso del gobierno y, aprovechando el momento histórico, sobre todo en 1972, iniciaron una oleada de huelgas y la elaboración de pliegos de peticiones en el sector,¹⁰⁴ por lo que comenzaron a llegar regularmente a los fundos los inspectores del trabajo con el objetivo de fiscalizar a patrones que históricamente no habían cumplido con las leyes laborales y abusaban directamente de los trabajadores de la tierra. Ya en 1970 habían comenzado a sabotear la producción en los campos de Maipú con la intención de boicotear, principalmente, la profundización de la reforma agraria que impulsaba la Unidad Popular.

Antecedentes de estas situaciones se pueden encontrar, por ejemplo, en el Fundo El Bosque, donde el patrón, Fernando Valdés Celis, fue acusado de no cumplir las leyes sociales (17 obreros despedidos sin desahucio, “paga 47 escudos, y el salario mínimo es de 63 escudos sin descuentos”) y mantener en precarias condiciones de vida a los campesinos, quienes no tenían agua potable y dormían en el suelo (“incluso la compañera de un trabajador que está embarazada”¹⁰⁵). El boicot a la producción agraria en el fundo El Bosque también era evidente: en plena UP, 10 mil aves fueron vendidas y el criadero fue cerrado.¹⁰⁶

La revista *Punto Final* afirmaba que muchos patrones de fundos en Maipú comenzaron a dejar de sembrar (“dejan todo botado”), especular con la producción y derivar los productos del campo al mercado negro.¹⁰⁷

Otro caso fue el del Fundo Santa Carolina, donde Edmundo Pérez Yoma, su propietario, “al asumir el gobierno de la UP vendió 160 vacunos para matanza y un poco después instaló su propio matadero clandestino. Últimamente había dejado de trabajar la tierra y despidió a siete trabajadores en el lapso de un año”.¹⁰⁸

Tanto fuentes escritas (prensa, documentos de archivo¹⁰⁹) como orales (entrevistas¹¹⁰) dan cuenta de antecedentes de boicot a la producción agraria e ilegalidad patronal contra los campesinos de los predios de Maipú en los tiempos de la UP. Según los obreros agrícolas de la comuna, en una reunión con el secretario general del Partido Socialista, Carlos Altamirano, se dieron a conocer casos de sabotaje: “incendios intencionales,

104 Véase anexo I.

105 “Persiguen a campesinos que defienden al gobierno”, *Punto Final*, 13 de marzo de 1973, año 7, número 17, p.15.

106 *Ibíd.*

107 Bravo, Patricia, “La experiencia de la clase obrera en Maipú”, *Punto Final*, 3 de julio de 1973, año VII, número 187, p.30.

108 *Ibíd.*, p.32.

109 Cordero, *op. cit.*, p.122 y ss.; Véase anexo I.

110 Carlos Santibáñez y Rigoberto Cortés, entrevistas.

extinción de aves en los criaderos y otros actos delictuales”, como por ejemplo la situación del fundo El Porvenir, donde su propietario, Jorge Tortello, “quemó varias cuadras sembradas de raps”, y la de la hijuela 6 del fundo El Bosque, propiedad de Fernando Gandarillas, donde se “murieron todas las aves por desatención intencional de su propietario”.¹¹¹

Acciones de esta naturaleza generaban una baja en la producción. Según la revista *Poder Campesino*, en 1972, en la “comuna de Maipú [...], se encuentran sin trabajar las mejores tierras de riego de la zona central [...]. Santiago ha quedado los últimos tiempos sin hortalizas, sin cebollas, tomates, lechugas”. Al respecto, Rigoberto Cortés afirmaba: “los culpables son los latifundistas, los momios que están saboteando la producción agrícola en nuestros campos”.¹¹² La misma revista concluía que, en los fundos de Maipú, los latifundistas tenían

los predios [...] prácticamente botados, la producción es deficiente, siembran lo que a ellos se les ocurre, sin tomar en cuenta el consumo de la población, tienen a los campesinos muertos de hambre con los sueldos que les pagan. Y allí están creando problemas al gobierno y a la población consumidora.¹¹³

Posteriormente, el diario nacional *Las Noticias de Última Hora* afirmaba que en la comuna de Maipú existían “32 fundos inactivos por decisión patronal”.¹¹⁴

111 “Altamirano en Maipú. La ley de reforma agraria debe ser más drástica...”, *Las Noticias de Última Hora*, 16 de febrero de 1973, p.3.

112 “Por culpa de los momios Santiago esta sin hortalizas”, *Poder Campesino*, año II, 1972, p.15 (sin número de revista, sin fecha exacta).

113 “El desabastecimiento lo causan los momios”, *Poder Campesino*, año II, p.14 (sin número de revista).

114 *Altamirano en Maipú*...p. 3.



POR CULPA DE LOS MOMIOS, SANTIAGO ESTA SIN HORTALIZAS

"Poder Campesino" visitó la Comuna de Maipú en la Provincia de Santiago. Allí, el problema de los Fundos paralizados por los efectos de las medidas precautorias" es verdaderamente grave para la producción ya que se encuentran sin trabajar las mejores tierras de riego de la Zona Central. El Fundo "Pajaritos", por ejemplo. La Higueta "El Freno", el

Fundo "La Farfana" están paralizados por esa razón. Allí los momios lo único que quieren es la "Reserva" que les confiere la Ley, y pretenden la mejor tierra no para trabajarla, sino para venderla. Así son los latifundistas que se aferran a las "medidas precautorias" para perjudicar al pueblo, y luego, hablan de desabastecimiento, cuando son ellos los que lo provocan. De esta manera, Santiago ha quedado los últimos tiempos sin hortalizas, sin cebollas, tomates, lechugas.

◀ Hasta el horizonte podrían sembrar los campesinos del Fundo "Pajaritos" de Maipú para obtener cebollas, aplo, zanahoria, que alimenten a los trabajadores de Chile.

EL DESABASTECIMIENTO LO CAUSAN LOS MOMIOS

Se agarran de las "medidas precautorias"

Estos gallos usan esas medidas precautorias para evitar que los predios sean trabajados por los campesinos. Ellos tienen los predios botados, ellos quieren que fracase la reforma agraria y que haya desabastecimiento de productos esenciales.

Es la opinión de un dirigente campesino de la provincia de Santiago. Se refiere a las famosas medidas precautorias con que los momios latifundistas están resolviendo problemas al Gobierno Popular. Y ya es hora de sancionar

a los momios que crean estos problemas. La situación es grave: la provincia de Santiago, la CORA expropió 300 fundos, de los cuales la mitad están con medidas precautorias más de 15 de los fundos expropiados están paralizados, sin producir, creando con ello una aguda escasez de alimentos a la población de Santiago.

◀ Los campesinos del Fundo "Lagunas" en la comuna de Maipú, han acordado defender la producción y los derechos que la ley otorga a los campesinos.



Recurren para ello a una "chiva"

⚡ Revista *Poder Campesino* informando sobre el sabotaje a la producción de los propietarios de fundos en la comuna de Maipú. Arriba una foto del fundo Pajaritos. Abajo el dirigente del sindicato agrícola comunal, Rigoberto Cortés, conversando con campesinos del fundo La Laguna.

Fuente: "El desabastecimiento lo causan los momios", *Poder Campesino*, año II, 1972, p.14 y 15 (sin número de revista, sin fecha exacta).

En este contexto comenzaron a irrumpir nuevos, activos y comprometidos dirigentes de diversas zonas rurales de Maipú, como Carlos Santibáñez y Rigoberto Cortés, lo que hizo que los campesinos ganaran en masividad¹¹⁵ y nivel de representatividad. Las reuniones ya no se hacían en las dependencias de la Universidad de Chile en el sector de Rinconada, sino que en pleno centro de la comuna.¹¹⁶ Carlos Santibáñez todavía se emociona al recordar las masivas asambleas en el Colegio n°285 (actual Bernardo O'Higgins), donde decenas de obreros agrícolas llegaban en tractores, colosos y micros.

Por otro lado, la educación política campesina comenzó a jugar un rol clave. Los obreros agrícolas aprendían acerca de la reforma agraria, del derecho a la tierra, de la historia popular de Chile y los procesos revolucionarios de España y Cuba.¹¹⁷ Rigoberto Cortés recuerda que apenas fue elegido presidente del sindicato agrícola se compró, a sugerencia de un abogado, la ley de sindicalización campesina, y lo “tomó el partido” (Socialista) para enseñarle de “las batallas de las salitreras... Luis Emilio Recabarren, Elías Laferte, Clotario Blest...”.

Así, un sindicato masivo de real dimensión comunal, con dirigentes con activa educación política y con grandes expectativas generadas por las promesas de un presidente “socialista”, pasó de las peticiones de aguinaldo y mantención de regalías a denunciar al patrón ante la ley y a exigir “la tierra para el que la trabaja”; de las reivindicaciones salariales, a la exigencia de la reforma agraria y la expropiación de sus predios. Apoyando a Allende y, los más “políticos”, al “proceso revolucionario”, los campesinos fueron transitando de la lucha económica a la lucha política.

Un sector de la institucionalidad (sectores del ejecutivo) los apoyaron, pero otro sector (los tribunales) comenzó a frenar las aspiraciones de poder del campesinado, acogiendo las gestiones judiciales de los latifundistas.¹¹⁸ Ante estos obstáculos, los asalariados rurales dieron inicio a las tomas de los fundos, intentando reapropiarse de la producción que ellos mismos creaban, ejerciendo el poder en predios donde el boicot agrario, el abuso y las injusticias patronales eran reiterados. El primer fundo tomado, según muchos de nuestros entrevistados (“la chispa”, declara Rigoberto Cortés, en relación a que esta toma desencadenó las siguientes), fue el fundo Santa Elena.

115 Rigoberto, Cortés, presidente del sindicato campesino durante los años 1972-73, señala: “cuando yo me hice cargo del sindicato comunal campesino habían más o menos 134 campesinos, y al final cuando ya vino el golpe teníamos [...] más de 700 personas, crecimos demasiado, mucho creció...”. Carlos Santibáñez señala que eran 500 los campesinos que participaban en el Sindicato Agrícola comunal cuando él era tesorero de éste en el año 1972.

116 Rigoberto Cortés, entrevista.

117 Arturo Méndez, entrevista.

118 “Por culpa de los momios Santiago esta sin hortalizas”, *Poder Campesino*, año II, 1972, p.15 (sin número de revista, sin fecha exacta).



⚡ Rigoberto Cortés, presidente del sindicato agrícola comunal durante los años 1972 y 1973. En la actualidad no hay campesino que no se acuerde de él, de las “tomas de fundos” y del sindicato campesino de Maipú de los años 70.

Fuente: “El desabastecimiento lo causan los momios”, *Poder Campesino*, año II, 1972, p.14 (sin número de revista, sin fecha exacta).

CAPÍTULO 2

LAS TOMAS

a. La primera toma de un predio en la comuna de Maipú: los campesinos del fundo Santa Elena y sus ejercicios de poder popular

Una noche de otoño de 1972,¹¹⁹ los campesinos del fundo Santa Elena de Maipú decidieron iniciar la toma del predio.¹²⁰ Se concertaron con el nochero para que les dejara una escalera y no soltara los perros. Días después, penetraron en el fundo y, en unas horas, la ocupación se había consumado. Al día siguiente, llegaron los “cabros del MIR”¹²¹ y campesinos de otros predios a apoyarlos.¹²² Aun cuando, según cuenta Manuel Mejías, una minoría de trabajadores se manifestó crítico de la acción y generó una discusión que no pasó a mayores, la aprobación mayoritaria fue inmediata. Algunas demandas económicas eran el pago de séptimos días y vacaciones.¹²³ La lucha política: apoyar la reforma agraria, a Allende y al “proceso”.¹²⁴

El mismo día de la toma, Enrique Doll, propietario del fundo, enterado de la ocupación intentó retirar los tractores del predio.¹²⁵ Los trabajadores impidieron la salida de las máquinas, dando aviso a la Inspección del Trabajo. En los días siguientes, el patrón debió responder por la ausencia de contratos, el no pago de séptimos días, asignaciones familiares, etc.¹²⁶ Después de diez días de toma,¹²⁷ que incluyeron diversos trámites legales y fallos de los tribunales del trabajo a favor de los campesinos, el fundo fue expropiado y pasado a manos de los obreros agrícolas. Carlos Santibáñez recuerda el

119 En rigor la fecha exacta de la ocupación del predio según fuentes de Carabineros de Chile fue el día 21 de marzo de 1972, en: “Relación de ocupaciones ilegales de fundos ocurridas desde el 1° de noviembre de 1970 al 5 de abril de 1972, Carabineros de Chile Dirección General O.S.3”, *El Mercurio*, martes 6 de junio de 1972, p.28. La misma información aparece en la Sesión 5^o especial del Senado, “Diario de Sesiones del Senado”, 31 de mayo de 1972, p.445.

120 *Ídem*. Según esta fuente de Carabineros de Chile, el fundo Santa Elena de “180 Hás.” fue “ocupado por 60 obreros”. Para ver la ubicación espacial de este predio dentro de la comuna en los años 70, véase el anexo número III, donde aparece un mapa detallado de cada fundo de Maipú.

121 La expresión es de Rigoberto Cortés.

122 Manuel Mejías. Entrevista realizada en diciembre del año 2013.

123 Víctor Reyes, Carlos Santibáñez y Manuel Mejías, entrevistas.

124 Víctor Reyes, entrevista.

125 Relación de ocupaciones ilegales de fundos ocurridas desde el 1° de noviembre de 1970 al 5 de abril de 1972, Carabineros de Chile Dirección General OS3”, *El Mercurio*, martes 6 de junio de 1972, p.28.

126 Víctor Reyes, Carlos Santibáñez y Manuel Mejías, entrevistas. Aparte de los testimonios señalados, la prensa de la fecha informaba: “patrones sinvergüenzas que le roban los salarios y las asignaciones familiares... se llama Enrique Doll y es dueño del fundo ‘Santa Elena de Gomeró’... tiene contratado a más de 50 obreros. A varios de ellos no les tiene libreta de seguro o las imposiciones se las paga con asignación familiar. A otros les dice que no les corresponde ponerle imposiciones ‘porque le trabajan a trato’...” En: “Patrones con más callos en la cara que en las manos. En Santa Elena de Gomeró”, *Ranquíl. La Confederación*. (s/f), p.11 (Nota: lamentablemente muchos ejemplares de esta revista de la Confederación Ranquíl, no están fechados, pero de acuerdo a los contenidos pensamos que el ejemplar citado corresponde a unos meses después del comienzo del gobierno de Salvador Allende el 4 de noviembre de 1970).

127 Víctor Reyes, entrevista.

momento en que el patrón, llorando ante la presión social y legal, tuvo que pagar a cada uno de los campesinos lo que les debía:

Un día me lo encontré llorando [al patrón]... porque yo tenía que llegar ahí a la oficina, delante de mí a pagarle a la gente, por orden del inspector, para que fuera válida la cuestión. Entonces yo llegaba y como llegaba de los primeros, un día llego y entro y lo veo. [Me] dijo: “estoy cagado”... “Estoy cagado” dijo... “Estoy jodido Carlos” [...]. Pero nada más [le dije yo], ¡vamos pagando no más igual!

Los campesinos, aun cuando hasta el día de hoy reafirman lo “buen patrón” que era Doll, sumergidos en la lucha por la tierra en los tiempos de la Unidad Popular, hacían todo por el respeto a las leyes, la reforma agraria y el proceso. Víctor Reyes recuerda a Enrique Doll, el dueño del fundo:

Si él hubiese cumplido con lo que estaba exigiendo la ley, y lo que nosotros le estábamos pidiendo, a lo mejor no habría ido en toma el fundo. No era malo, si no era malo el cabro [refiriéndose al propietario del predio], pero... por donde él se equivocó [fue] donde no quiso cumplir las leyes... El pelado Enrique... no era mal patrón... pero había que hacerlo, era el proceso.

Días después de tomado el fundo, llegó al predio un interventor demócrata cristiano.¹²⁸ Los campesinos no estaban de acuerdo con la llegada del funcionario, por lo que no lo dejaron ejercer su labor y lo expulsaron. Carlos Santibáñez es categórico:

Había que hacerlo así porque se va a meter cualquier funcionario, se iba a meter a la chacra *poh*, a la orden, y eso no podía ser *poh*, si los que estábamos allá teníamos que decidir, los que estábamos trabajando.

Los trabajadores agrícolas estaban tomando decisiones, siendo poder en relación a su producción. Luego llegó otro interventor: José Antonio Fernández Fernández,¹²⁹ español y militante socialista. Los trabajadores aceptaron su intervención.

En paralelo a la ocupación, se inició una “retoma” en el predio de parte de los campesinos que apoyaban al patrón, quedando dos comités constituidos en el fundo: el Comité Rojo y el Comité Amarillo o Asentamiento Libertad, según Manuel Mejías.¹³⁰ El

128 Partido Demócrata Cristiano, llamado también Democracia Cristiana, es un partido político chileno fundado el año 1957.

129 Específicamente este interventor llega tres días después de la toma, el 25 de marzo de 1972, en: Cámara de Diputados, legislatura ordinaria, sesión 12ª, miércoles 5 de julio de 1972, p. 795.

130 Guillermo Farfán, Mariano Gamboa, Manuel Mejías y Víctor Reyes, entrevistas. Todos nuestros entrevistados usan las categorías “comité rojo” y “comité amarillo” para establecer las diferencias entre un asentamiento y otro una vez expropiado el predio.

primero a favor de la toma, de Salvador Allende, del proceso, de la expulsión del patrón y de la reforma agraria: algunos, incluso, con la convencida intención de trabajar en comunidad las tierras expropiadas.¹³¹ El segundo, a favor del patrón y en “contra de los comunistas”.¹³²

16 meses de gestión campesina en el Comité Rojo del fundo Santa Elena. Desalienación productiva y la alegría de trabajar y vivir en un predio controlado por los trabajadores agrícolas

Víctor Reyes, activo participante en la ocupación del predio, desde pequeño le tomó “distancia a los ricos” por las injusticias del día a día. A la llegada del interventor, le correspondió tasar la infraestructura del predio para que el Estado pague al ex patrón lo correspondiente a la expropiación. En paralelo se encargaba, junto a otros trabajadores, de escoger los terrenos que debían quedar bajo administración del Comité Rojo. En todo este proceso, según nos cuenta, recibió el apoyo de los jóvenes del MIR, quienes, aparte de contribuir con los campesinos en su educación sindical (ayudando en la elaboración de pliegos de peticiones¹³³) y política (a través de “seminarios”¹³⁴), se quedaban con ellos noches enteras en las chacras, facilitándole armas para la seguridad en caso de cualquier reacción patronal.

Una de las primeras iniciativas del Comité Rojo fue construir un gran galpón para guardar el material de trabajo. El mismo Víctor Reyes fue a comprar los ladrillos y participó en la construcción de éste. En paralelo, con ayuda del Estado, se compró maquinaria y la producción agraria comenzó a aumentar, permitiendo, como dice Carlos Santibáñez, “tener una buena producción”, “todo sembrado”, “con cualquier billete en el banco”. Este aumento de la producción se explicaría, según el mismo Carlos Santibáñez, entonces convertido en delegado de producción del Comité, por “las tareas que daba uno con los mismos trabajadores, pero ahora *pa’* nosotros, jahora no estamos *na’* trabajando *pal* patrón!”.

Muchos campesinos decidieron hacer trabajos sin recibir remuneración a cambio. Víctor Reyes nos comenta que la intención era:

[...] demostrar que había apoyo... nosotros también hacíamos trabajos voluntarios... yo participé en varios trabajos de voluntario... porque quería que saliera adelante el

131 Víctor Reyes y Carlos Santibáñez, entrevistas.

132 Manuel Mejías, entrevista.

133 Víctor Reyes, entrevista.

134 Según Víctor Reyes el seminario en el que participó junto a los jóvenes del MIR se desarrolló en El Quisco. Lamentablemente no precisa los detalles de los temas que se desarrollaron en las jornadas de educación.

proceso *poh*, nada más que eso, y seguir... si duele todavía lo perdido, duele [...] si yo le digo, en el año, me parece que fueron catorce meses con horas extras [...], el funcionamiento era mío, trabajábamos en el tractor, trabajábamos hasta altas horas de la noche, trabajábamos noches enteras, después medio día, todas esas cosas, entonces... para apoyar el proceso y porque me gustaba trabajar *poh!*.

La alegría de trabajar era gatillada por la posibilidad de laborar sin la histórica presión del patrón, con plena participación y capacidad de decisión. Esto se constataba en los niveles de participación que se generaban en el predio expropiado. Al respecto, Carlos Santibáñez es categórico: “Todos opinan, todos opinan ahí... antes mandaba el patrón no más... El patrón no más con el jefe, que era el dueño de las tierras, quienes manejaban las tierras del patrón”. En sintonía con esto, Víctor Reyes señala: “si participaban todos *poh*, [...] si todos trabajábamos”.

Los ex afuerinos Guillermo Farfán y Mariano Gamboa,¹³⁵ que para entonces tenían 20 años, se integraron a trabajar a este asentamiento “rojo” sin participar en la toma y sin tener posición política definida. Aunque críticos,¹³⁶ coinciden en la descripción del trabajo en comunidad “sin patrón” y los niveles de participación que se generaban en este comité. Guillermo Farfán recuerda lo inédito que fue para él trabajar por primera vez sin estar a cargo de un patrón pudiente. Incluso, afirma de mala gana que su paso por el predio Santa Elena fue la experiencia más política de toda su vida: “El Comité Rojo manejaba harta plata... las cosas se vendían, había harto trabajo, funcionaban bien [...], la mitad tenía la intención de trabajar en comunidad, la gente participaba”. En sintonía con lo señalado por Guillermo Farfán, Mariano Gamboa afirma categóricamente que en este asentamiento “mandaban los trabajadores”.

Por otro lado, Manuel Mejías, “Cachencho”, afuerino -según él, amigo del ex propietario del predio-, era contrario a la reforma agraria y a todos “los comunistas”. Fue impulsor de la retoma del predio a favor del patrón e integrante del Comité Amarillo o Asentamiento Libertad. Señala que ambos comités convivían en conjunto: la diferencia era que el “asentamiento de los comunistas” era más político, pasaban en concentraciones, reuniones, y llegaba mucho mirista que no era del fundo. En este asentamiento, critica Manuel, “querían compartir todo”.

135 Guillermo Farfán y Mariano Gamboa, entrevistas. Ambos en la actualidad trabajan la tierra en el fundo El Noviciado, propiedad de la familia Engell Philips, los mismos que eran dueños de una parte del fundo El Descanso de Maipú en los años 70. Ambos en la actualidad se muestran muy agradecidos del patrón y explican su paso por el “Comité Rojo” como la única posibilidad de encontrar trabajo en aquellos años, para lo cual tuvieron que sindicalizarse sin tener ningún nivel de conciencia política.

136 Guillermo Farfán, al comentarnos una de sus tantas reflexiones de su paso por el comité rojo, afirma: “prefiero ser arriado que arriar...”

La participación en cada decisión y la posibilidad de tomar la palabra en cada reunión, dibujaban nuevas relaciones sociales en el campo. En este camino, algunos campesinos conectaban su participación local con el apoyo a Salvador Allende y el proceso, contribuyendo a esbozar una nueva microsociedad paralela a la dominante, una especie de poder dual en gestación, que se encontraba en sus bases con los militantes del MIR, quienes en todo momento intentaban aportar a la edificación del poder popular. Muchos campesinos, “los más comprometidos”, vivieron importantes cambios en sus vidas: Carlos Santibáñez, por ejemplo, de sacar pastería (donde el patrón “mandaba a cortar y nosotros íbamos a amontonar no más”¹³⁷) pasó a ser delegado y encargado de producción, supervisando, dirigiendo y administrando en terreno “las chacras”, previo curso intensivo de administración impartido por el Estado. Nos comenta orgulloso lo bien que le fue en las clases de matemáticas en aquellas jornadas de educación. Durmiendo poco, triplicando la voluntad y haciendo uso de toda su capacidad, pasaba rápidamente de las chacras de hortalizas a los papeles de oficina. Víctor Reyes comenzó a complementar su trabajo directo en la tierra con la dictación de charlas sobre la reforma agraria y la producción en diferentes fundos, apoyando directamente todo intento de apropiación de la producción en los predios de Maipú.¹³⁸ Otros hombres ya fallecidos fueron activos participantes del Comité Rojo: “El Negro” Vera, ávido lector en los tiempos de la UP, y delegado del Consejo Comunal Campesino,¹³⁹ “El Pelao” Cuevas y el Willy Reyes, jefe de producción, quien también participaba dando charlas en diversos predios y trabajando voluntariamente hasta “que se oscurecía”.¹⁴⁰ Un gran número de campesinos tuvieron la posibilidad de producir libre y conscientemente, definiendo condiciones y orientaciones de su producción, desarrollando habilidades de comunicación y acción que durante años de historia de explotación capitalista nunca pudieron desarrollar.

Tiempo después, estos mismos obreros agrícolas participaron activamente en diversas tomas de fundos de la comuna, ayudando a otros campesinos en la apropiación de su producción y aportando, como veremos más adelante, a la construcción de nuevas formas de abastecimiento popular con la creación de un Mercado Popular, que daría a la distribución de la producción un marcado carácter de clase.

Ahora bien, el rescate de esta expresión de poder debe ser matizada con las auto-críticas internas que surgen desde los mismos obreros: ante la ausencia de un jefe,

137 Carlos Santibáñez, entrevista.

138 Víctor Reyes, entrevista.

139 “Plataforma de Lucha de los Campesinos de Maipú”, *Tarea Urgente*, Santiago, año I, núm. 5, 15 de junio de 1973, p.3; Víctor Reyes y Carlos Santibáñez, entrevistas.

140 Víctor Reyes, entrevista.

algunos campesinos querían trabajar medio día¹⁴¹ porque “ahora nadie los manda”.¹⁴² Estos comportamientos, aunque no mayoritarios, formaron parte de los problemas que se generaban en los ejercicios de poder campesino. Años de explotación, abuso patronal y enajenación, hicieron que algunos campesinos (todo indica que los menos “políticos”, los menos “convencidos”, de acuerdo al testimonio de Víctor Reyes¹⁴³), optaran por trabajar menos, relajarse y distenderse, asumiéndose “dueños de la tierra”. Sin embargo, esta actitud minoritaria no menoscaba las conquistas que hemos mencionado: el aumento de la producción, las nuevas relaciones sociales, los amplios espacios de participación, las rupturas con las históricas formas de vida capitalista dentro del predio, etc. El cambio social no era fácil y los niveles de conciencia nunca son homogéneos, siguiendo generalmente carriles distintos.

Esta primera toma de un predio de la comuna y los ejercicios de poder popular descritos, serán el ejemplo a seguir para las posteriores tomas de Maipú, como es el caso de la ocupación de la hijuela 3 del fundo Loma Blanca, propiedad de la familia Walker Riesco, que revisaremos brevemente, y la ocupación de 39 predios y un matadero municipal en junio de 1973, que analizaremos detalladamente.

b. Ocupación del predio Loma Blanca, creación del asentamiento campesino RDA y el poder popular del campo

Mañana de invierno de 1972.¹⁴⁴ La hijuela 3 del fundo Loma Blanca amaneció tomada por sus campesinos. En el portón de entrada, esta vez cerrado con palos, colgaba un muñeco con un overol lleno de paja que en su cabeza tenía la calavera de un vacuno, y en la parte de abajo un cartel que decía “Momio Vaca”. Al lado del portón, una bandera del MIR cubría toda la casa vecina al fundo. Juanita González, inquilina del predio, decidida, había cubierto su casa con una bandera gigante que le habían facilitado sus amigos del MIR. De improviso, llegó la propietaria del fundo vecino y al bajarse del auto

141 Carlos Santibáñez señala que en el asentamiento algunos campesinos “querían flojear más que antes... estaban con la flojera... querían trabajar medio día no más... la gente también compra papa cree que la tierra es *da' poh*, entonces eso es lo que tiene que calentarse la cabeza el dirigente y decirle que la tierra no es *da'*, que tiene que seguir trabajándola *pa'* pagarla, entonces... algunos no quieren trabajar, porque “echamos al patrón y ahora te creí patrón *voh'*”, a mí me lo dijeron varias veces”.

142 Víctor Reyes recuerda: “se trabajó con problemas ahí *poh*, porque resulta que los cabros... por ejemplo los que hacían las cargas, de acelga, betarraga, apio, todo lo que se vendía en cuanto a verduras, con el patrón trabajaban hasta que se oscurecía, y con nosotros trabajaban hasta las 12... “porque es de nosotros ahora” decían *poh'*, “ahora nadie nos manda” entonces es la mentalidad... si nos sacábamos la cresta unos, los otros (...) trabajaban hasta las 12, pasaban pidiendo permiso, pidiendo préstamos...”.

143 Víctor Reyes, entrevista.

144 Se estima que la fecha aproximada de la toma del predio fue en mayo o principios de junio de 1972, considerando que según el *Diario Oficial* la fecha de expropiación de la hijuela 3 de la división del fundo Loma Blanca fue el 2 de junio de 1972. En: “Notificación de Expropiaciones”, *Diario Oficial de la República de Chile*, 15 de junio de 1973, p.15. Véase anexo núm. 2.

se agarró la cabeza, reclamando furiosamente a los campesinos: “¡cómo se les ocurre poner a don Germán¹⁴⁵ como vaca!”.

Juanita González recuerda el día de la toma:

Nosotros lo hicimos en la noche [la toma]... como el patrón no vivía allá, tenía su casa allá [...] él llegaba en el día [...] pero en la noche se iba *pa'* su casa él, se iba *pa'* Santiago, entonces nosotros en la noche ¡preparamos todo *miércoles!*

Para Graciela Valdés la explicación de la toma pasaba por los sueldos bajos, las “malas casas” y por la voluntad de los campesinos de “dirigir más sus destinos”. Juanita González corrobora lo señalado: “Yo creo que [...] también [...] las ganas de ser diferentes de los campesinos, de ser ellos los que produjeran”.

Los trabajadores del predio permanecieron aproximadamente quince días con el fundo tomado, haciendo “ollas comunes” con el apoyo de obreros industriales del sector, principalmente trabajadores de INSA,¹⁴⁶ formando guardias permanentes con la ayuda de los campesinos de los fundos vecinos (La Farfana y El Cerrillo) y de universitarios. Incluso una monja, Petra, comenzó a hacer clases a los niños utilizando “una puerta de pizarra y unos fardos de paja [...] para sentarse los cabros chicos”.¹⁴⁷ Todos participando en conjunto, de asamblea en asamblea, levantando la voz y haciéndose escuchar, tomando decisiones en el resguardo de su producción y en su formación educacional,¹⁴⁸ en fin, comenzando a desplazar la formas de vida capitalista que regían en el fundo.

145 Se refiere a Germán Walker Riesco (según nuestros entrevistados, él era el propietario del predio Loma Blanca en los tiempos del gobierno de Salvador Allende), hijo de Joaquín Walker Larraín (quien estudió en el colegio San Ignacio y en Maryland -Estados Unidos-, diputado entre 1933-1941, militante del Partido Conservador, miembro de la Sociedad Nacional de Agricultura y del Club de la Unión), casado con Teresa Riesco Errázuriz (hija del ex presidente de Chile, Germán Riesco). Tuvo tres hijos: María Teresa Walker, Joaquín Walker y Germán Walker. Hacia los años 70, cada uno de estos nombres tenía su respectiva hijuela en el fundo Loma Blanca, las cuales fueron expropiadas, declarando su indemnización “al contado”, el 17 de julio de 1972. Juanita González señala: “Don Joaquín Walker, después ya como estaba más viejo, le pasó al hermano que se llamaba Germán Walker...”. En: “Notificación de Expropiaciones”, *Diario Oficial de la República de Chile*, 15 de junio de 1973, p.15; “Reseña Biográfica Parlamentaria” [en línea] <www.bcn.cl> [consulta: 29 de agosto del 2014]; “Genealogía de la familia Walker”, “Genealogía de la familia Riesco” (recopilaciones de Mauricio Pilleux Cepeda). [en línea] <www.genealog.cl> [consulta: 29 de agosto del 2014].

146 Industria Nacional de Neumáticos que inicia sus operaciones en la comuna de Maipú el año 1941. El año 1978 esta planta industrial es adquirida por la actual Goodyear.

147 Juanita González, entrevista.

148 Nuestros testimonios recuerdan las enseñanzas que recibieron cuando, en plena toma, todos los campesinos vieron juntos una película que se llamaba “A correr los cercos”. Graciela Valdés recuerda: “impresionante eso, cuando corren los cercos... como película está tan bien hecha... es emocionante ver cómo se corren los cercos (uno va) va aprendiendo... son vivencias que a uno le impactan tanto que le quedan en el recuerdo... y eso mismo a uno le ayuda para seguir en la idea”.



♠ En la imagen: la opulenta casa patronal del fundo Loma Blanca (de “rasgos victorianos”, con un “ascensor” y un parque de “flora nacional e internacional” en su interior, hoy monumento nacional), cuya construcción se encargó en 1895, y la casa campesina de Graciela Valdés, que si bien nos cuenta era de “construcción sólida”, no tenía agua, luz, ni cocina.¹⁴⁹

Fuente: Para la foto de la casa patronal véase: http://www.800.cl/?id=1097&id_Ficha=7764. El testimonio de Graciela Valdés en entrevista ya citada.

En esta toma, a diferencia de la ocupación del predio Santa Elena, no hubo “retoma” a favor del patrón. Después de unos días, el fundo fue expropiado¹⁵⁰ y los campesinos comenzaron a laborar sin la administración patronal que los había dirigido durante años, situación que hacia esa fecha rechazaban de plano. Como delegado de la producción en el asentamiento campesino quedó Manuel González, “Chihuilo”, inquilino tractorero, impulsor de la toma (fue el responsable de hacer el muñeco que decía “Momio Vaca”), activo militante socialista y asiduo lector de Mao Tse Tung, Lenin y diferentes autores del pensamiento marxista.

149 “Monumento de Maipú perteneció a ex presidente de Chile”, *El Maipucino*, septiembre 2009, año 5, núm. 93, p. 5; “Declara monumento histórico la casa y parque de la quinta Las Rosas de Maipú, en la Región Metropolitana”, Ministerio de Educación, 27 de julio de 1994.

150 “Notificación de Expropiaciones”, *Diario Oficial de la República de Chile*, 15 de junio de 1973, p.15.



⚡ A la izquierda, Manuel González, “Chihuilo”, inquilino tractorero que, una vez reappropriada la producción del fundo Loma Blanca, complementó su antiguo trabajo con su nuevo cargo de delegado del asentamiento RDA¹⁵¹ (comprando semillas, pidiendo préstamos al Banco del Estado, etc.). En la parte de atrás, se ve una imagen de uno de sus referentes, Ernesto Guevara, y un afiche que dice: “Palabra de campesino: aumentaremos la producción”.¹⁵² A la derecha el propietario del predio Loma Blanca a principios del siglo XX, Germán Riesco, paseando en el fundo de su propiedad junto a sus familiares en el año 1905. Hacia los años 70, los nietos de este ex presidente quedaron como propietarios de este predio. Bajo su gobierno se llevaron a cabo tres masacres de trabajadores.¹⁵³

Fuente: La primera fotografía fue facilitada por la señora Graciela Valdés. La segunda foto en: “Maipú revive sus momentos estelares en gran muestra de fotos antiguas”, *Las Últimas Noticias*, 10 de diciembre del 2011, p. 50.

Una vez expropiado el predio y asumida la gestión campesina de éste, la producción comenzó a aumentar y los campesinos empezaron a trabajar “con más ganas que cuando estaba el patrón”. Graciela Valdés recuerda:

151 Nombre con que se conoció al asentamiento, en referencia a la República Democrática Alemana, también conocida como Alemania Oriental. Estado socialista de la Europa Central que existió hasta el año 1990.
152 La familia completa de “Chihuilo” era socialista. Eran 13 hermanos, hijos del “Cabezón” González, quien “saco al hombro” y de “campo en campo” deambuló buscando trabajo hasta que se quedó de mecánico inquilino en un fundo de Maipú. “Chihuilo” desde joven, junto a sus hermanos campesinos, escuchaba en la radio familiar “secretamente” las palabras de Fidel Castro y las canciones de la revolución cubana. Juanita González, entrevista.

153 Más detalles al respecto véase la introducción de esta investigación. La foto en : “Maipú revive sus momentos estelares en gran muestra de fotos antiguas”, *Las Últimas Noticias*, 10 de diciembre del 2011, p. 50.

Se cosechaba [...] maíz seco, y se sembraba harto... tuvieron éxito en el asentamiento. La [...] loma [estaba] amarilla de puro maíz... ¡nunca se había dado en el fundo allá eso! Trabajaban más contentos porque ya [...] hacían cosas, por ejemplo hicieron una especie de bodega [que] les servía a ellos para vestirse ahí, para dejar sus cosas, sus herramientas, entonces eran cosas que ellos creaban para ellos mismos.

Afloró la creatividad obrera, por ejemplo, con la construcción de una bodega. Como en otros casos, los trabajadores agrícolas también trabajaron voluntariamente, sin recibir dinero a cambio. La misma Graciela Valdés nos comenta las motivaciones de sus trabajos voluntarios, pintando la escuelita rural y haciendo jardines, mientras otros campesinos recogían cartones para llevar a los pobladores urbanos y así contribuir a la construcción de sus fonolitas:

Eso, de hacer algo por los demás, eso de que se viera bonito y de que supieran que nosotros lo hacíamos [...]. Es lo social más que [...] arreglarse uno... porque nosotros éramos felices con todo eso, eso que era nuevo para nosotros, una manera de darse esos bienestares digamos, porque ayudar al compañero a uno la hacía muy feliz, porque era muy lindo. ¡Yo lo encontraba lo más hermoso que hay!

Esta visión comunitaria concentraba en su interior una esencial y monumental solidaridad, que se expandía incluso más allá de la propia clase trabajadora de la cual provenía: “cuando nos tocaba abastecimiento, igual [...] al [fundo] Santa Teresa le vendíamos [...] la leche *pa’* los niños [...] de los patrones porque, bueno, eran niños también *poh*, ¡también tenían que tomar leche!”, afirma, orgullosa, Graciela Valdés. Pero la solidaridad no solo se expresaba en los trabajos voluntarios y en el abastecimiento para la comunidad, sino también en los amplios niveles de participación que se reproducían en la administración campesina del asentamiento. Según el mismo testimonio, “hacían para cada cosa una reunión y quedaban de acuerdo, y vamos a hacer esto y esto otro, vamos a sembrar, no sé, betarraga o vamos a sembrar maíz, qué es lo que es mejor, y todos participaban”.

Todas estas dinámicas estaban clavando en la visión capitalista de la vida un certero estoque de solidaridad socialista que contribuía cultural y políticamente, en conjunto con las luchas populares que se estaban dando en toda la comuna y en el país,¹⁵⁴ a la configuración de un poder dual. Estos esfuerzos derivaron, entre otras cosas, en la creación de un Comando Comunal.

Hubo más tomas en diversos sectores rurales de la comuna de Maipú: en un sector del fundo El Descanso se procedió a la ocupación por motivos económicos, siendo intervenido

154 Para una comprensión de las luchas campesinas a nivel país véase: Marín, Juan Carlos, “Las Tomas (1970-1972)”, en: *El Ocaso de una ilusión*. Chile, 1967-1973, Buenos Aires, Colectivo Ediciones, 2007, pp. 53-80.

el 19 de mayo de 1972,¹⁵⁵ sin que los campesinos aspiraran a la expropiación de éste.¹⁵⁶ Los obreros agrícolas ganaron la totalidad de sus demandas, que incluían un viaje a la playa por tres días.¹⁵⁷ En este predio, nos comenta Julio Izquierdo (ex campesino, activo en la toma de este fundo), los jóvenes del MIR aportaron con ayuda sindical y política.¹⁵⁸ Por otro lado, el fundo El Bosque y algunas parcelas de éste¹⁵⁹ también fueron tomadas, esta vez con reacción patronal: según Víctor Reyes, los campesinos que ocuparon el fundo fueron encerrados en el predio;¹⁶⁰ un sector del fundo Pajaritos fue tomado con la ayuda de algunos dirigentes de la industria Perlak, días antes del golpe de Estado.¹⁶¹

Existen, además, algunos antecedentes de expropiación de predios sin previa toma de las tierras, como es el caso del fundo Santa Adela y la Farfana;¹⁶² intentos de tomas que no fructificaron, como Rinconada Lo Vial, donde algunos campesinos lograron defender férreamente el fundo para el terrateniente, a pesar de estar conscientes de las injusticias patronales del día a día;¹⁶³ y tomas simbólicas, como es el caso del fundo de la Universidad de Chile, Rinconada de lo Cerda.¹⁶⁴ En fin, numerosas tomas y expropiaciones¹⁶⁵ en un contexto nacional de aguda lucha de clases, donde el campesinado había comenzado a multiplicar sus acciones directas en defensa de sus intereses.¹⁶⁶

c. Toma masiva de predios y creación de un Mercado Popular de Abastecimiento Directo para la Comunidad. La Unidad Obrero Campesina y el Poder Popular

Maipú, madrugada del martes 19 de junio de 1973. Decenas de campesinos, obreros y pobladores procedieron a la ocupación de 39 predios de la comuna con el apoyo de activistas políticos y estudiantes. Lo primero: izar la bandera de Chile y bloquear las

155 Cámara de Diputados, legislatura ordinaria, sesión 12°, miércoles 5 de julio de 1972, p.796.

156 Julio Izquierdo, activo participante en la toma señala: “Nosotros no nos tomamos el fundo con la intención de quitarle las tierras al patrón. No *poh*, nosotros pusimos bien claro afuera, en la entrada del fundo, en la avenida Pajaritos. Pusimos un tremendo cartel que decía: “huelga legal por leyes sociales...” Julio Izquierdo. Entrevista ya citada.

157 Además, según don Julio, el pliego de peticiones ganado incluía “la canasta, el aguinaldo de pascua, el aguinaldo de ‘18’. El familiar como corresponde, la semana corrida, el 100% de las horas extras...”.

158 Julio Izquierdo, entrevista.

159 Carlos Santibáñez, entrevista.

160 Víctor Reyes, entrevista.

161 Manuel López, dirigente de Perlak, entrevista.

162 Octavio Riquelme, Juanita González y Graciela Valdés, entrevistas.

163 Arturo Méndez, entrevista.

164 Remigio Cabello, entrevista.

165 Véase anexo número 2.

166 Marín, Juan Carlos, “Las tomas”, Marzo de 1973, Santiago de Chile. En: Marín, Juan Carlos, *El Ocaso de una ilusión*, Chile, 1967-1973, Buenos Aires, Colectivo ediciones, 2007, pp. 53-80.

puertas de entrada a los predios. Lo segundo: montar guardia en cada fundo tomado. Colihues campesinos y cascós obreros vigilaban atentamente la situación. El objetivo de la acción: tomar posesión de todos los predios ocupados y ejercer el poder en cada uno de ellos.

Paralelamente a la masiva ocupación de predios, los campesinos se tomaron el matadero municipal¹⁶⁷ para crear un Mercado Popular. Carretones y camiones repletos de tomates, zapallos y lechugas recorren la avenida Pajaritos en dirección al nuevo centro comunal. La intención: abastecer directamente a la comunidad.



⚡ Entre vacas y alambrados, “durante las primeras horas de la mañana algunas brigadas de campesinos y obreros toman posesión de las de tierras” en el comienzo de la toma masiva de predios de Maipú.¹⁶⁸

Fuente: Guzmán, Patricio, *La Batalla de Chile*, V.3: “El Poder Popular”.

167 *La Aurora de Chile* señala: “Además el mismo día de la toma masiva se tomó el matadero municipal”, en: “¡¡Así se hace!!”, *La Aurora de Chile*, Santiago, núm. 29, 28 de junio de 1973, p.3.

168 Guzmán, Patricio, *La Batalla de Chile*, V.3: “El Poder Popular”.

i. Los campesinos en busca del apoyo de los obreros industriales del Cordón Cerrillos Maipú

Maipú, martes 12 de junio de 1973.¹⁶⁹ En la industria CINTAC¹⁷⁰ se encontraban obreros y campesinos que, respondiendo a la convocatoria del Cordón Cerrillos, dialogaban y deliberaban en asamblea. Uno de los objetivos de la reunión era “encarar la creación de un Comando Comunal de Trabajadores que agrupe no solo a los obreros, sino también a todas las organizaciones campesinas, de pobladores y estudiantiles de Maipú”.¹⁷¹

En plena discusión, un campesino tomó la palabra y a nombre del Consejo Comunal Campesino de la comuna¹⁷² expuso la plataforma de su organización que, entre otros temas, señalaba:

Exigimos la toma de posesión inmediata de todos los predios ya expropiados en la comuna. Exigimos la expropiación inmediata de todos aquellos predios comprobablemente mal explotados [...] Además exigimos la incorporación del Consejo Comunal Campesino al Consejo de Expropiaciones de la Corporación de la Reforma Agraria (CORA).¹⁷³ Exigimos la entrega inmediata del antiguo matadero de Maipú para montar un Mercado Municipal [...] Este mercado será administrado directamente por el Consejo Comunal Campesino [...] Exigimos la discusión y promulgación de una nueva ley de reforma agraria, que nazca de las bases campesinas...¹⁷⁴

Javier Bertín, militante del MIR en la comuna de Maipú, recordando el momento, señala:

[...] esa fue una cosa muy bonita porque [...] el Consejo Comunal Campesino fue al Cordón Cerrillos y pidió en asamblea el apoyo a la movilización que iban a dar, y la asamblea del Cordón de manera unánime le dio su apoyo. Entonces fue una cuestión

169 La fecha de la asamblea es tomada de la revista *Chile Hoy*: Zerán, Faride, “La respuesta del Cordón Cerrillos”, *Chile Hoy*, Santiago, año 2, núm.53, semana del 15 al 21 de junio de 1973, p.6.

170 Fábrica de tubos, aceros y perfiles, ubicada en Camino Melipilla 8.920.

171 Zerán, *op. cit.*, p.6.

172 Si bien la mayoría de la prensa analizada se refiere a la participación activa del Consejo Comunal Campesino de Maipú en la toma masiva de predios y en la creación del Mercado Popular y en su posterior administración, el presidente del Sindicato Agrícola Rinconada, Rigoberto Cortés, afirma que solo se creó una Comisión para formar el Consejo. Según Víctor Reyes, el Consejo Comunal funcionó “muy poco”. De acuerdo a Carlos Santibáñez, el Consejo Comunal Campesino “no existió... no tiró para arriba el Consejo, lo intentaron hacer no más, después quedó nulo”.

173 CORA: Corporación de la Reforma Agraria. Fue creada por la Ley de Reforma Agraria N° 15.020 de 1962, durante el gobierno de Jorge Alessandri y disuelta en 1978 por la Junta Militar.

174 Zerán, *op. cit.*, p.6; La plataforma de lucha completa en: “Plataforma de Lucha de los Campesinos de Maipú”, *Tarea Urgente*, Santiago, año I, núm. 5, 15 de junio de 1973, p.3; A la asamblea del Cordón Cerrillos habían llegado ocho representantes del Consejo Comunal Campesino: Herberto Canneño, Rigoberto Cortés, Mario Santibáñez, Pedro Adrián, Mauricio Martínez, Pedro Silva, Magali Espinoza y Juan Barraza Vera.

muy emotiva, muy fuerte, eso es otra cosa que yo recuerdo con mucha emoción, digamos, cómo van los dirigentes campesinos, piden apoyo y la asamblea les presta todo el apoyo, y todos están en la parada...¹⁷⁵

La asamblea, según los periodistas de la revista *Chile Hoy*, fue extensa y tuvo como resolución “realizar un encuentro de trabajadores del Cordón Cerrillos, con representación de otros sectores de la comuna”.¹⁷⁶ La directiva elaboró un temario para la próxima reunión que dentro de sus ejes de discusión contemplaba uno titulado “Comando Comunal”.¹⁷⁷ Sin embargo, fue necesaria una nueva asamblea para ir afinando la conexión obrero campesina.

ii. Domingo 17 de junio de 1973: Campesinos y obreros industriales planificando la toma masiva de fundos

Maipú, domingo 17 de junio de 1973. La resolución tomada en la asamblea del día 12, se llevaba a la práctica: más de 200 dirigentes campesinos, obreros y pobladores debaten en la asamblea convocada por el Cordón Cerrillos.¹⁷⁸ Los objetivos de la reunión eran “analizar los últimos acontecimientos que se desarrollaban en el país y [...] fijar el día y la hora de la ocupación de Maipú por el pueblo de esa comuna”.¹⁷⁹

La asamblea era intensa. Las discusiones dieron paso a las resoluciones, que días después se llevaron al papel a través de una declaración oficial firmada por el Cordón Cerrillos, el Consejo Comunal Campesino y la Federación del Metal (Femet). *Tarea Urgente*, órgano de comunicación oficial de los cordones industriales, se encargaba de publicar la declaración con algunas de las “tareas que es necesario implementar a partir de este momento” bajo el título de “Tareas de Hoy”:

175 Javier Bertín, entrevista.

176 Zerán, *op. cit.*, p.6.

177 *Ídem*. *Chile Hoy* indica sólo algunos puntos, que posteriormente se expondrán en su totalidad en: “Convocatoria del encuentro del Cordón Cerrillos”, *Tarea Urgente*, Santiago, año I, núm.5, 15 de junio de 1973, p.4.

178 La cantidad de dirigentes (200) es tomada de: “No basta Convocar al Pueblo; También Hay Que Conducirlo”, *Chile Hoy*, Santiago, año II, núm. 54, semana del 22 al 28 de junio de 1973, p.9. Aquí se señala: “...más de doscientos dirigentes obreros, pobladores y campesinos que asistían a una reunión convocada por el Cordón Cerrillos...”.

179 “No basta Convocar al Pueblo, También Hay Que Conducirlo”, *Chile Hoy*, Santiago, año II, núm. 54, semana del 22 al 28 de junio de 1973, p.9.; *Tarea Urgente* refiriéndose a los objetivos de esta reunión señala: “... asamblea del día domingo 17 del pte., y que tenía por objeto analizar los acontecimientos y movilización de los días viernes y sábado recién pasados, y de las tareas que es necesario implementar a partir de este momento”(dentro de las tareas menciona la “expropiación de 39 predios agrícolas...”) “El cordón cerrillos: los trabajadores, sus organizaciones y el gobierno”, *Tarea Urgente*, Santiago, 23 de junio de 1973, año I, núm. 6, p. 4.

a) Expropiación de los 39 predios agrícolas para que sean puestos inmediatamente en manos de sus trabajadores. b) Exigir el cambio de algunos funcionarios burócratas que han impedido el avance en la conquista del poder. c) Exigir que se discuta en el seno de la clase, leyes de Reforma Agraria. d) En el Cordón Cerrillos exigimos la expropiación de: Industrias Pizarreño, Philips Chilena [...] y llamamos a los trabajadores del resto de las industrias, a constituir organizaciones que permitan el control obrero de la producción [...] e) Exigimos que con el aporte de las empresas del área social y los organismos de masas, se inicie la construcción de la Posta de Urgencia [...]. f) Exigimos más movilización colectiva para las comunas proletarias, quitando si es necesario la que en estos momentos se utiliza en sectores donde [...] no existe la presencia del proletariado [...].¹⁸⁰

Algunas “Tareas de hoy” que buscaban paliar necesidades concretas de las clases trabajadoras de Maipú, se conectaban con medidas abiertamente corrosivas para el sistema. Ninguna tarea se esperaba que fuera resuelta en su totalidad por la institucionalidad. La misma declaración señalaba: “deben ser exigidas y realizadas por el conjunto de la clase, junto con la tarea principal que es la destrucción del fascismo...”.

Todo este discurso de clase tenía un contenido territorial, no sólo porque aspiraba a solucionar problemas locales, sino también porque anhelaba en “algún tiempo más hacer de la comuna un territorio liberado”:

Hoy se hace necesario más que nunca, coordinar nuestras tareas y acciones, y es por esto, que estamos actuando coordinados todos los organismos de masa de la comuna y nuestros objetivos son la defensa del gobierno popular, las tareas hacia la conquista del poder, el dominio territorial y político de la comuna, cuestión que nos permitirá en algún tiempo más, y quizá en muy poco, declarar a esta comuna, como una comuna libre de la acción del fascismo.¹⁸¹

Estas aspiraciones se embarcaban en un proyecto más amplio:

[...] la tarea es volcarse en el seno de la clase, fortalecer y desarrollar cada día más a lo largo del país los gérmenes de poder popular que se manifiestan hoy en organizaciones que se ha dado la clase, tales como: Cordones Industriales, Comandos Comunales, Consejos Comunales Campesinos, JAP¹⁸² y organismos de participación y que tendrán por conquistar cada día más poder, ser capaces de la defensa del proceso y a la vez nos permitirá ir destruyendo las añejas estructuras de la institucionalidad burguesa, para ir construyendo [...] las bases del nuevo estado popular socialista.¹⁸³

180 *Ídem*. Véase en el anexo número 5 la plataforma completa.

181 *Ídem*.

182 JAP: Junta de Abastecimiento Popular.

183 *Ídem*.

En suma, la plataforma mencionada venía a sintetizar políticamente las aspiraciones de todas las clases populares de Maipú que se habían hecho presente en las asambleas descritas. Campesinos, pobladores y obreros industriales estaban dispuestos a asumir el control total de su territorio comunal. El primer paso: la expropiación de 39 predios, iniciativa que a continuación pasamos a detallar.

iii. 19 de junio de 1973. Toma masiva de fundos y el poder del campo en acción

Maipú, fría mañana del martes 19 de junio de 1973. ¡Trabajadores al poder! ¡Trabajadores al poder!, gritaban decenas de obreros mientras subían a una micro. Una camioneta y un tractor con su acoplado repleto de personas se movían por las calles de Maipú. Todos iban en apoyo a los campesinos que en la madrugada se habían tomado 39 predios de la comuna.¹⁸⁴ El presidente del Sindicato Agrícola Rinconada, Rigoberto Cortés, recuerda: “a las dos, tres de la mañana se tomaron los fundos... todo eso fue de madrugada... Teníamos todo preparado: las banderas, las cadenas, tenemos todo listo...”

“Viva el despertar rojo”, señalaba la revista *Tarea Urgente*. Un predio en particular llamó la atención de la prensa de la época: el fundo Santa Carolina,¹⁸⁵ propiedad de Edmundo Pérez Yoma, militante demócratacristiano e hijo de Edmundo Pérez Zujovic. Obreros y campesinos hacían guardia en las puertas, mientras una bandera y una barricada cubrían la entrada. Dentro del fundo, nueve campesinos y obreros sentados en cajas de frutas alrededor de una fogata, eran entrevistados por el director de documentales Patricio Guzmán:

P.G.: Y el fundo este ¿cómo se llama?

R: Este se llama el Fundo Las Carolinas [...]

P.G.: ¿Por qué está tomado este fundo?

R: Por el motivo de que el patrón no ha cumplido con sus obreros [...] que tiene, y había un reclamo sobre él, entonces de ahí logramos [...] tomarlo. Y si estamos unidos nosotros es por venir a socorrer [a] los compañeros que son cuatro [...] estamos unidos por la unión para echar abajo a los patrones.¹⁸⁶

184 Guzmán, Patricio, *La Batalla de Chile*, V.3: “El Poder Popular”. Paralelo a estas acciones: “La DC realizaba su concentración... en la Plaza Bulnes en repudio al gobierno “anti obrero” y ‘contra la traición...” “Las clases frente a frente”, *Chile Hoy*, Santiago, año 2, núm.54, semana del 22 al 28 de junio de 1973, p.6.

185 “‘MIR’ cercó al hijo de E. Pérez Zujovic”, *La Prensa*, Santiago, 20 de junio de 1973, p.8; respecto al uso de barricadas véase también: “Extremistas ocupan fundos en Maipú y Padre Hurtado”, *El Mercurio*, Santiago, 20 de junio de 1973, p.21.

186 Guzmán Patricio, *La Batalla de Chile* V.3 “El Poder Popular”.



❖ La “guardia permanente” montada en el fundo Santa Carolina. En la primera imagen, Luis Acera y Carlos Aguilar son entrevistados sobre los motivos de la ocupación de este predio. Este último, militante del MIR y obrero de Siam Di Tella, recuerda haber dormido una semana junto a los “pajales”, apoyando la lucha campesina.¹⁸⁷

Fuente: Guzmán Patricio, *La Batalla de Chile* V.3 “El Poder Popular”.

187 Carlos Aguilar, entrevista.

Horas más tarde llegó Julio Stuardo, Intendente de Santiago, “con el objeto de informarse personalmente”¹⁸⁸ de lo acontecido, y al mediodía llegó la policía “sin que su intervención lograra cambiar la situación.”¹⁸⁹

Un periodista del periódico *Tribuna*, que insistía en ingresar al fundo, fue detenido por un trabajador: “Cualquier información con los dirigentes en la *Perla*”,¹⁹⁰ señaló secamente un obrero. Novedad o imprevisto, la información debía derivarse a la conservera Perlak.

En la industria Perlak se ubicaba “un Comando Único, encargado de dirigir y coordinar las tareas durante el conflicto”.¹⁹¹ Javier Bertín, recuerda el rol de Perlak en el llamado “centro de operaciones”:

[...] Perlak había sido definido como ‘centro de operaciones’ para los piquetes que iban a apoyar a los campesinos... entonces llegaban brigadas de las industrias y ahí les daba un destino. ¡Ya, ustedes vayan a la Rinconada, ustedes a tal parte! ¡Fue muy emocionante para mí!¹⁹²

En una posterior entrevista, el mismo Bertín profundiza en el “tema operativo” que se desarrollaba en la conservera:

[...] volviendo a tocar el tema de lo operativo, nosotros... teníamos aparte de los compañeros operativos, unos compañeros [...] de comunicaciones que manejaban equipos de radio y que eran expertos en chequear zonas... Entonces el MIR puso toda su estructura de comunicaciones ahí, de manera que [...] en Perlak recibíamos reportes a cada hora de donde estaban los carabineros, qué pasaba con la fuerza aérea, qué pasaba con los movimientos [...] de los partidos, etc., si había reacción con la burguesía, ya y dónde estaba, dónde hacía falta más refuerzo para el apoyo de las tomas y se comunicaba por radio...¹⁹³

Guillermo Rodríguez, también militante del MIR en la comuna, en la misma lógica señala:

Se concentra el mando en Perlak, se distribuyen piquetes de obreros reforzando predios con pocos campesinos, se agregan a ellos dos escuadras del MIR, más los

188 “Trabajadores paran a momios golpistas”, *El Clarín*, Santiago, Chile, 20 de junio de 1973, p.4.

189 “Extremistas ocupan fundos en Maipú y Padre Hurtado”, *El Mercurio*, Santiago, 20 de junio de 1973, p.21.

190 “Miristas secuestraron ahora a un hijo de Pérez Zujovic”, *Tribuna*, Santiago, 20 de junio de 1973, p.5. “La Perla” refiere a la Industria Conservera Perlak.

191 Bravo, Patricia, “La experiencia de la clase obrera de Maipú”, *Punto Final*, Santiago, año VII, núm. 187, martes 3 de julio de 1973, p.30.

192 Silva, op. cit., p. 385 y 386.

193 Javier Bertin, entrevista.

pobladores y activistas del GPM 4. Se articula un comando central que movilizado va recorriendo los predios y llevando la información a la asamblea que funciona en Perlak.¹⁹⁴

En paralelo a la toma de predios se había procedido a ocupar el matadero municipal que estaba “abandonado desde hace meses”,¹⁹⁵ con la intención de crear un Mercado Popular que abasteciera directamente al pueblo de Maipú. La noticia circulará rápidamente a nivel nacional. Al día siguiente, la prensa de oposición señalaba: “Extremistas ocupan fundos de Maipú y Padre Hurtado”, “MIR cercó al hijo de E. Pérez Zujovic”, “Miristas secuestraron ahora a un hijo de Pérez Zujovic”,¹⁹⁶ evidenciando, desde una perspectiva sensacionalista, la conexión que había entre las tomas de predios y el aporte de los jóvenes del MIR.

Toda la prensa de oposición centró la atención en el fundo Santa Carolina, destacando “el secuestro” de Edmundo Pérez Yoma y el control operativo que se ejercía en los territorios ocupados. Respecto a esto, el diario *Tribuna* señalaba: “Aparentemente la situación está controlada. Pero, ¿quiénes la controlan: Carabineros o los marxistas del Cordón Cerrillos?”.¹⁹⁷

Paralelamente a estas acciones, las orgánicas populares debían dialogar con la institucionalidad. O sea, desdoblarse: dominar y administrar los territorios ocupados y negociar con el sector de la institucionalidad que los decía representar.

iv. 20, 21 y 26 de junio de 1973: Entre los ritmos de la institucionalidad y los ritmos del poder popular

Maipú, miércoles 20 de junio de 1973. Las directivas del Consejo Comunal Campesino y el Cordón Cerrillos se reunieron con el ministro de Agricultura, Pedro Hidalgo. En la asamblea, éste “se comprometió ante los dirigentes del movimiento, agrupados en el Consejo Campesino, a expropiar los predios como ellos lo pedían...”.¹⁹⁸ Según el diario

194 Silva, op. cit., p. 387.

195 Cayuela José, “Hoy por Hoy”, *Chile Hoy*, Santiago, año 2, núm.55, semana del 29 de junio al 5 de julio de 1973, p.3.

196 *El Mercurio*, *La Prensa* y *Tribuna* respectivamente. *El Clarín* señaló: “Trabajadores paran a momios golpistas”. Recién tres días después, *Las Noticias de Última Hora* publica una noticia referente al tema: “El Pueblo de Maipú Repudio Reforma Agraria reaccionaria dando muestras de Poder Popular”.

197 “Miristas secuestraron ahora a un hijo de Pérez Zujovic”, *Tribuna*, Santiago, 20 de junio de 1973, p.5.

198 Cayuela José, “Hoy por Hoy”, *Chile Hoy*, Santiago, año 2, núm.55, semana del 29 de junio al 5 de julio de 1973, p.3.

Las Noticias de Última Hora, se “reconoció la justa solución de la comunidad, aprobando también la totalidad de los puntos suscritos en el petitorio”,¹⁹⁹ lográndose firmar un Acta de Acuerdo que contemplaba:

[...] la toma de posesión en los días siguientes de los fundos expropiados anteriormente por CORA y la expropiación de los otros predios al plazo más breve que permite la actual Ley de Reforma Agraria, en este caso el primero de julio. Por el momento once predios estarían listos para ser intervenidos.²⁰⁰

Posteriormente, el Consejo Comunal Campesino emitió un comunicado, donde da cuenta de la totalidad del Acta de Acuerdo firmada:

EL CONSEJO COMUNAL CAMPESINO A LOS TRABAJADORES, CAMPESINOS Y AL PUEBLO.

Los campesinos de Maipú hemos obtenido una gran victoria frente a los patrones doblándoles la mano en nuestro conflicto. Además nuestra plataforma de lucha ha sido aceptada por el Ministro de Agricultura, demostrándose así que cuando el pueblo organizado y el Gobierno al servicio del pueblo y sus luchas, se acrecienta aún más la fuerza y el poder del pueblo.

Esta victoria de los campesinos, es una DOBLE victoria, porque utilizando la legalidad burguesa, los campesinos apoyados por los obreros y pobladores de Maipú, con la sola fuerza de nuestra unidad y organización les hemos sacado “la cresta” a los momios y obtenido el triunfo de nuestra Plataforma.

Ese triunfo se ha traducido en la siguiente Acta de Acuerdo:

- 1.- Los predios expropiados, se tomará posesión de ellos inmediatamente.
- 2.- La expropiación de los predios solicitados por el Consejo Comunal Campesino (CCC), se efectuará en el consejo de CORA a fines del mes de junio, para lo cual el compañero Hidalgo ordenó lo siguiente:
 - a) Personal de la Zonal de Agricultura y el CCC estudiarán inmediatamente cada uno de los predios solicitados por los campesinos.
 - b) Se enviarán 4 encuestadores y 2 vehículos para que se encueste y/o tasen los predios que no hubieran sido encuestados y/o tasados.

199 “El pueblo de Maipú repudio reforma agraria reaccionaria dando muestras de poder popular”, *Las Noticias de Última Hora*, Santiago, Chile, 23 de junio de 1973, p.11.

200 “La experiencia de la clase obrera de Maipú”, *Punto Final*, Santiago, año VII, núm. 187, martes 3 de julio de 1973, p.31.

3.- El martes próximo a las 9 horas en el local de Perlak se hará una reunión de trabajo en la que participarán los siguientes compañeros:

- LOS PRESIDENTES DE LOS CONSEJOS COMUNALES DE LA PROVINCIA.
- LOS PRESIDENTES DE LAS FEDERACIONES PROVINCIALES DE SANTIAGO.
- EL MINISTRO DE AGRICULTURA.
- LOS JEFES DE PROGRAMAS ZONALES.
- LOS JEFES DE ÁREA.

4.-El compañero Pedro Hidalgo planteará el problema de la Locomoción al subsecretario de Transporte y dará respuesta en la reunión del martes.

5.- Se hablará con SOCOAGRO²⁰¹ para encontrar la forma de legalizar la ocupación del MATADERO.

6.- Se hablará con el intendente y el compañero Ministro del Interior por el problema del señor Alberto Araos, Subdelegado de Maipú.

7.-El resto de los puntos planteados se analizarán en la reunión del día martes. Maipú, 20 de junio de 1973.²⁰²

Al respecto, Alfredo Pavez, encargado del Ministerio de Agricultura, señaló: “no garantizamos que la solución salga con la rapidez exigida, porque en ningún caso podríamos asegurar el apoyo del resto del aparato del Estado.”²⁰³

Las palabras de Pavez sembraban la desconfianza en los trabajadores agrícolas de Maipú. Un comunicado campesino alertaba: “Sin embargo, a pesar de este triunfo los campesinos seguiremos alertas y vigilantes, protegiendo predios y el matadero, y dispuestos a reiniciar el movimiento si en la fecha indicada no obtenemos respuestas favorables a los puntos pendientes.”²⁰⁴

Paralelo a estas negociaciones con la institucionalidad, el movimiento siguió potenciando sus ejercicios de poder y prácticas de autonomía en la base: a pocos días de haber desarrollado la acción directa, el administrador del Mercado, Víctor Reyes, señalaba: “Hasta el momento ha sido un éxito el funcionamiento del Mercado Popular que lleva cinco días caminando”. El Mercado Popular comenzaba incluso a ser legitimado por la

201 Sociedad de construcciones y operaciones agropecuarias.

202 “¡¡Así se hace!!”, *La Aurora de Chile*, Santiago, núm. 29, 28 de junio de 1973, p.3.

203 “La experiencia de la clase obrera de Maipú”, *Punto Final*, Santiago, año VII, núm. 187, martes 3 de julio de 1973, p.31.

204 “¡¡Así se hace!!”, *La Aurora de Chile*, Santiago, núm. 29, 28 de junio de 1973, p.3.

población. Zoila Correa, quien tenía 67 años de edad y había trabajado “cincuenta años como empleada doméstica”, señaló:

Yo como una vieja trabajadora explotada desde las 5 de la madrugada hasta las 12 de la noche, que vivo de una pensión humilde, estoy feliz con los resultados que está dando la lucha de nuestra clase, iniciada hace ya 150 años. En este Mercado Popular todo es cinco y seis veces más barato, lo cual permite al pueblo empezar a aprovechar los beneficios a que le dan derecho sus luchas.²⁰⁵

El Mercado Popular comenzaba a solucionar las necesidades de la población a la vez que solidificaba administración colectiva:

La primera conquista de la decisión tomada por las fuerzas proletarias de Maipú, señaló Hernán Ortega, dirigente del cordón industrial, fue convertir el Matadero Municipal abandonado, en un Mercado Popular de venta directa de productos agrícolas, hortícolas y de las industrias conserveras del Cordón, tales como Copihue²⁰⁶ y Perlak. Este Mercado está siendo dirigido por el Consejo Comunal Campesino y el control de la venta y distribución se lleva a través de las JAP. La seguridad del Mercado popular, está a cargo de los obreros del Cordón, quienes se mantienen movilizados y organizados en brigadas.²⁰⁷

La división de tareas había comenzado y el Mercado Popular era una realidad en la comuna de Maipú. Ahora había que esperar su legalización, a la par con las otras dos exigencias que debían ser tratadas en la próxima reunión del martes 26 en la industria Perlak: la situación de algunos funcionarios de gobierno y los problemas de locomoción colectiva.

Llegado el día, los campesinos del Consejo Comunal y los obreros del Cordón Cerrillos, se reunieron con los funcionarios de gobierno. *Las Noticias de Última Hora* informaban al respecto:

En una reunión sostenida ayer [martes 26], con funcionarios del Ministerio de Agricultura y de CORA [...] los campesinos conquistaron el derecho a enviar una representación del Consejo Comunal a las reuniones mensuales del consejo de

205 “¡¡Así se hace!!”, *La Aurora de Chile*, Santiago, núm. 29, 28 de junio de 1973, p.3. La misma entrevista en: “El pueblo de Maipú repudio reforma agraria reaccionaria dando muestras de poder popular”, *Las Noticias de Última Hora*, Santiago, Chile, 23 de junio de 1973, p.11.

206 Empresa productora de frutas, verduras y legumbres en conserva, que fue tomada por los trabajadores el 11 de enero de 1973, y posteriormente intervenida por el Estado.

207 “El pueblo de Maipú repudio reforma agraria reaccionaria dando muestras de poder popular”, *Las Noticias de Última Hora*, Santiago, Chile, 23 de junio de 1973, p.11.

CORA, en las cuales se estudian aspectos relacionados con la Reforma Agraria y expropiaciones.²⁰⁸

Respecto de las tres temáticas que se debían abordar según el acta de acuerdo, ninguna fue resuelta en su totalidad:

1) Salida y reemplazo del subdelegado de Gobierno. Nuevamente “campesinos, obreros y pobladores les reiteraron a los funcionarios de gobierno la necesidad urgente de remover de sus cargos a estos funcionarios”.²⁰⁹

El rechazo hacia estos empleados públicos se proyectaba políticamente, surgiendo así la necesidad de controlar a los funcionarios de gobierno:

A fin de controlar el cumplimiento de las tareas por parte de los funcionarios del agro, los campesinos le solicitaron al Ministro de Agricultura, Pedro Hidalgo, poner en práctica algún sistema en que participen tanto trabajadores de base, como los responsables de las distintas entidades...²¹⁰

2) Legalizar la situación del Mercado. Hacia estas fechas todavía se seguía estudiando con “SOCOAGRO (que es la propietaria del matadero) la fórmula que permita que el Consejo Comunal Campesino administre el local...”²¹¹

3) Problema de la locomoción. Ante la lentitud de la institucionalidad en responder sobre este tema, las clases populares prefirieron seguir potenciando sus prácticas de autonomía y ejercicios de poder a nivel territorial:

Como aún no han encontrado respuestas concretas a sus problemas, los obreros, campesinos y pobladores resolvieron solucionarlos ellos mismos. Así al problema del transporte, le han dado un corte definitivo, tomándose un bus del Estado, que hace un recorrido diseñado por los propios trabajadores que les ocupan.²¹²

208 “Campesinos de Maipú continúan ejerciendo Poder Popular”, *Las Noticias de Última Hora*, Santiago, Chile, 27 de junio de 1973, p.4.

209 *Ídem*. Se refiere a los funcionarios: Oscar García, director de la Cuarta Zona; Alberto Araos, subdelegado de gobierno en Maipú; Daniel Poblete funcionario de CORA.

210 “La aplicación de estas medidas han sido propuestas por los campesinos, luego de haberse impuesto de innumerables casos de delación, cometidos por empleados públicos de oposición, lo cual esta significando en este momento, que muchos predios antes de ser intervenidos o expropiados, ya estén sancionados con medidas precautorias, los cuales están siendo usados a destajo por los Tribunales Agrarios.” *Ídem*.

211 *Ídem*.

212 *Ídem*.

Al respecto, Juanita González, quien participó activamente en la toma del matadero municipal para después irse a vivir al mismo Mercado Popular, recuerda:

Nosotros teníamos un bus adentro... ¡Un bus tomado! Nos tomamos un bus nosotros [...] y había veces que hacíamos reuniones en las noches [...] en el bus; teníamos en la noche una salita para hacer las reuniones... para andar adentro del mercado....

La negociación no traía los frutos esperados y las prácticas autónomas en el territorio traían mejores resultados. Así, en esta disyuntiva, las clases populares comenzaron a privilegiar sus propias acciones: se tomaron un bus del Estado, coordinaron el mercado popular independientemente de su ilegalidad y, como veremos más adelante, encararon a los funcionarios de gobierno realizando un verdadero “juicio popular”.

El jueves 28 de junio, según *Las Noticias de Última Hora*, la CORA se reuniría con los campesinos de Maipú para dar un “pronunciamiento definitivo”.²¹³ Sin embargo, la prensa de la época no señala nada al respecto. Ahora, si seguimos el Acta de Acuerdo, había que esperar a fines de junio para saber la resolución definitiva respecto a los predios de los cuales se exigía su expropiación y los demás temas no resueltos. Pero la emergencia del “Tanquetazo”,²¹⁴ el 29 de junio de 1973, hizo que la institucionalidad en su totalidad se abocara a resolver esta bélica situación, mientras campesinos, obreros y pobladores hacían lo suyo por sostener su gobierno popular que veían tambalear. Si bien diarios y revistas focalizaron su atención en el “Tanquetazo”, reportajes posteriores volvieron a tocar las derivaciones de la coyuntura del 19 de junio. Además, muchos de nuestros testimonios²¹⁵ aseguran la continuidad de esta praxis popular hasta el 11 de septiembre de 1973. Desde estas fuentes se expone a continuación un análisis de los más importantes elementos de construcción de poder desde las bases.

213 “Campesinos de Maipú continúan ejerciendo Poder Popular”, *Las Noticias de Última Hora*, Santiago, Chile, 27 de junio de 1973, p.4.

214 Sublevación militar en contra del Gobierno de la Unidad Popular liderada por el teniente coronel Roberto Souper.

215 Javier Bertín, Rigoberto Cortés, Víctor Reyes, Juanita González, Graciela Valdés y Carlos Santibáñez, entrevistas.

CAPÍTULO 3

PRINCIPALES ELEMENTOS DE CONSTRUCCIÓN DE PODER
POPULAR EN LA EXPERIENCIA CAMPESINA DE MAIPÚ

En el desarrollo de estos acontecimientos, se imponía una emergente cosmovisión popular socialista en el área de la producción, distribución y administración, es decir, se dibujaban nuevas relaciones sociales en una difusa nueva institucionalidad. No obstante, muchos de estos ejercicios no eran permanentes y explotaban en múltiples estallidos irregulares de poder. La reapropiación de la justicia, la locomoción y la política popular en comunidad no eran aún una actividad constante, aunque sí las intenciones de reapropiarse de la producción que hacia estas fechas alcanzaban cierta regularidad. La emergencia de un poder dual estaba en un estado embrionario.

La praxis popular asumía un poder territorial potente aunque inestable, haciendo realidad concreta sus comunicados, plataformas y declaraciones. Las consignas de “defensa del gobierno popular”, “conquista del poder”, “dominio territorial y político de la comuna” para declararla “en algún tiempo más como una comuna libre del fascismo” y construir en conjunto con las demás orgánicas de poder popular “las bases del nuevo estado popular socialista” eran tareas de largo alcance. En cambio, la expropiación de fundos y empresas era una de las tareas inmediatas.²¹⁶ Algunas iniciativas eran producto de aspiraciones por satisfacer necesidades del pueblo de Maipú, dictadas por la misma experiencia de vida en su paso por las injusticias del capitalismo, y de las influencias de liderazgos que buscaban politizar hasta el final cada lucha local, vinculando lo concreto con lo político.

a. El Mercado Popular. Legitimidad, felicidad y el poder de las mujeres del pueblo

Como vimos, la toma del matadero municipal que dio paso a la creación de un Mercado Popular administrado por los campesinos, fue recibida con un amplio apoyo por parte de la población. Jorge Morales, obrero de Fensa,²¹⁷ explicaba:

Mucha gente no podía creer que aquí se puede comprar la leche fresca a diez escudos y sin cola... En estas cosas yo creo que estamos demostrando que si nos unimos somos capaces de resolver por nuestra cuenta los problemas de abastecimiento, y en adelante ya podremos enfrentar otro tipo de cosas.²¹⁸

Graciela Valdés señala que a la gente que venía a comprar al Mercado Popular “les gustaba por el precio porque era más barato y era más fresco... No pasaba por segundas manos, era directo”.²¹⁹ En la misma lógica, Rigoberto Cortés, presidente del sindicato agrícola Rinconada, recuerda:

216 “El Cordón Cerrillos: Los Trabajadores, sus Organizaciones y el Gobierno”, *Tarea Urgente*, año. I, núm.6 Santiago, 23 de junio de 1973, p.4.

217 Fábrica Nacional de Enlozados Sociedad Anónima, que en 1940 comienza sus operaciones en la comuna de Maipú.

218 *Ídem*.

Entonces todo era directamente del productor al consumidor. Así que bajó mucho el coste. La gente no podía creer [...], cualquier cantidad de gente al mercado, entonces no lo podían creer y eso ahí donde le decíamos nosotros, porque en esos instantes había una propaganda contra nosotros, que era el diario [...], la radio y de la televisión y a nosotros nos tenían calificados [...] que éramos flojos y no producíamos nada, que lo que nosotros producíamos eran ‘yuyos’, pasto... eso era la propaganda que hacía la derecha y, sin embargo, lo demostramos nosotros con hechos que ahí sabía la gente como compraba... que la gente compraba sobre todo cuando venían las primeras alcachofas, tremendas alcachofas y tan baratas, la misma gente decía: *¿y de ahónde viene esto?’, jde ahí de los campesinos flojos que no producen nada!...* así que ahí yo les decía de que de los campesinos, esos flojos que no producen nada, de ahí viene todo esto... había que decirles la verdad a la gente.²²⁰

La sensación de malestar²²¹ propia de la labor vertical con el patrón capitalista daba paso al trabajo desarrollado dichosamente, pensando, como dice Rigoberto Cortés, en la “gente obrera”. Esa había sido una de las intenciones de la creación del Mercado Popular. El ex presidente del Sindicato Agrícola Rinconada de Maipú, afirma:

[...] del Consejo Comunal Campesino nace la chispa de que nosotros tenemos que formar ahí el Mercado popular... entonces, dijimos nosotros, tenemos que formar una cosa adonde poderle defender los intereses a la gente obrera [...] y entonces vinimos nosotros y lo hicimos directamente. Vendíamos como quien dice del productor al consumidor y eso fue lo que hicimos, por eso nos tomamos y formamos el Mercado Popular.²²²

En sintonía con lo señalado por Rigoberto, Carlos Santibáñez, quien como delegado de producción del asentamiento Santa Elena comenzaba a derivar las hortalizas de éste al Mercado Popular, señala los motivos de la toma del matadero:

Porque la gente comía muy caro, la gente de Maipú comía muy caro la verdura, entonces nosotros se las dábamos a casi el mismo precio que vendíamos allá [refiriéndose al asentamiento Santa Elena], y no sólo nosotros sino todos los fundos que tenían chacras, la iban a dejar allá.²²³

219 Graciela Valdés, entrevista.

220 Rigoberto Cortés, entrevista.

221 Marx, *op. cit.*, p.108. K. Marx señala: “...El trabajo es externo al trabajador... no se realiza en su trabajo sino que se niega, experimenta una sensación de malestar más que de bienestar, no desarrolla libremente sus energías mentales y físicas... el carácter externo del trabajo se demuestra en el hecho de que no es su propio trabajo sino trabajo para otro...”.

222 Rigoberto Cortés, entrevista.

223 Carlos Santibáñez, entrevista.

Víctor Reyes, afirma: “nosotros mirábamos que había que tener un mercado popular *pa’* la comuna [...]. La intención es vender directo y barato, a toda la comunidad [...]. Lo que buscábamos nosotros [...] que hubiera una cosa común para todos...”.²²⁴

Pero la legitimidad de este ejercicio de poder no sólo se explicaba por la satisfacción de las necesidades populares, sino también por su funcionamiento: todos podían participar, independiente de su posición política. Al respecto, Víctor Reyes, quien se convirtió en administrador del Mercado Popular, recuerda que en éste se “vendía a quien fuera, no hubo discriminación, si nosotros no queríamos eso”.²²⁵ Incluso afirma que, en lo personal, tuvo “muy buenas relaciones con un momio. Nos mandaba de todo *pa’l* mercado”.²²⁶

Las mujeres jugaban un rol de suma importancia en todos los frentes de acción. Un comunicado del Departamento Femenino de la seccional Maipú del Partido Socialista, declaraba:

Las mujeres de la comuna de Maipú respondimos y participamos activamente en estas luchas, tanto en las tomas como en las labores que derivaron de éstas; vendiendo en el matadero, llevando alimentos a los predios tomados y cumpliendo labores de vigilancia.²²⁷

Rigoberto Cortés recuerda emocionado:

[...] la primera toma de haber tenido tanto apoyo... gente de edad, viejitas del Partido Socialista, que ellas llegaban con cualquier cantidad de mercadería. Yo decía, cómo vamos hacer la olla común si no estamos preparados, y ellas llegaban con pollos, pero con cualquier cantidad. Yo todo eso se los agradezco a ellas, esa gente [...] he querido tratar de hacerle un homenaje a esa gente porque fue maravillosa.

Las mismas mujeres que participaron en la toma del matadero, nos comentan el motivo de su felicidad en el desarrollo del Mercado Popular. Graciela Valdés, afirma: “el mismo deseo de compartir todo, de que la gente tuviera lo mismo [a lo] que uno tenía acceso, yo creo que eso le producía alegría a uno, felicidad... contenta, ¡feliz!”.²²⁸ En la misma sintonía, Juanita González, señala: “El ver que la gente se iba contenta del mercado... porque igual yo era la cocinera, pero igual de repente salía a dar mis vueltas, a mirar: cuando llegaba la gente a comprar y veía a la gente contenta, a la gente feliz,

224 Víctor Reyes, entrevista.

225 Víctor Reyes, entrevista.

226 *Ídem*.

227 “Mujeres de Maipú dicen no al machismo”, *La Aurora de Chile*, Santiago, núm. 31, 12 de julio de 1973, p.6.

228 Graciela Valdés, entrevista.

de poder llevar hartas verduras y fresco”.²²⁹ Termina afirmando orgullosa: “nosotros fuimos los gestores de que Maipú tuviera mercado, pero del mercado de los campesinos, directamente de los campesinos al consumidor. *Na’* de cuestiones que pasara por otras manos...”²³⁰

Empresas del sector, como las conserveras Perlak y Copihue, también hicieron llegar su producción. Según Rigoberto Cortés,

[...] los campesinos ya habían tomado posesión de la tierra, ya estaban sembrando entonces y ahí es cuando aparece todo esto de los *colosos* con mercadería, inclusive llegaba hasta leche, llegaron los pollos y esto fue creciendo mucho y al final, como yo le contaba, de que tenía miedo yo, al final tuve miedo porque ya era incontrolable de lo grande que se estaba formando porque ahí ya vino, *dentró* también Perlak y *dentró* también la... Copihue, [...] a vender los productos ellos mismos...

El Mercado Popular crecía a pesar de no ser legal. Como se explicó antes, los campesinos privilegiaban sus acciones de autonomía en la base antes que las negociaciones con la institucionalidad. La misma lógica, como se verá a continuación, emplearán con los funcionarios de gobierno de los cuales se exigía su destitución.

b. “Juicio popular” a los funcionarios de gobierno

La primera plataforma de lucha campesina era clara:

Exigimos la salida de los siguientes burócratas ineficientes: Oscar García Jarpa: director zonal de la Cuarta Zona. Daniel Poblete: funcionario de CORA. Además el Consejo Comunal tomará las medidas para que todos los funcionarios del agro realicen una labor que esté más relacionada con las necesidades campesinas.²³¹

Una proclama posterior a ésta, anexaba la exigencia de la “salida inmediata de Alberto Araos, subdelegado del gobierno en Maipú”.²³² Esta demanda se repitió posteriormente tanto en el Acta de Acuerdo firmada con el Ministro como en la reunión del martes 26 de junio, sin encontrar solución.

229 Juanita González, entrevista.

230 *Ídem*.

231 “Plataforma de lucha de los campesinos de Maipú”, *Tarea Urgente*, Santiago, año I, núm.5, 15 de junio de 1973, p.3.

232 Proclama que antecede a la toma masiva de predios, y que es “redactada por el Cordón Cerrillos, la JAP Comunal y el Consejo Comunal Campesino”; “¡¡Así se hace!!”, *La Aurora de Chile*, Santiago, núm. 29, 28 de junio de 1973, p.3 La proclama desarrollada en la asamblea del jueves 17 apuntaba en la misma lógica campesina: “exigir el cambio de algunos funcionarios burócratas que han impedido el avance en

Ante esta situación, los campesinos, apoyados por el Cordón Cerrillos, prefirieron seguir su propia lógica de acción política. Rigoberto Cortés, “causales” en mente y archivos en mano, fue a dialogar a la oficina de la Cuarta Zona. Ahí el funcionario,²³³ leyes en fojas y códigos varios, no cedió ante la demanda. Ante tal situación, el dirigente lo invitó a terreno, es decir, a los campos “controlados”. Según recuerda:

[...] yo fui a la Cuarta Zona y conversábamos y discutíamos entonces y ahí fue él. Él no quería, no quería. Más que yo estaba inventando de que las causales [...] que decía la Reforma Agraria para que expropiaran [...] como que yo le estaba mintiendo [...] Entonces vine yo y le dije que... saliéramos a terreno... y fuimos a terreno y estuvimos en el fundo Santa Adela frente a Lo Encañado, esos eran dos fundos [que] controlábamos nosotros [...] y al fundo Santa Adela lo llevé yo y nos juntamos ahí. Yo [...] tenía toda la razón de que [...] estaban haciendo boicot a la producción de la agricultura.

Una vez en los fundos, en semicírculo, decenas de campesinos, obreros y algunas pobladoras recibieron a los funcionarios de gobierno. Rigoberto Cortés, acompañado de Hernán Ortega, presidente del Cordón Cerrillos, levantó la voz y con ceja fruncida señaló:

Yo no estoy para perder el tiempo, yo estoy para trabajar y para producir más... no para estar sentado detrás de una oficina ahí fumando, en fin tramitando a la gente. Yo creo que si una persona no es capaz, como lo dije delante, debimos de entregar [...], nosotros vamos a presionar, si aquí alguna persona le está poniendo trabas para que siga ahí, nosotros veremos la solución como lo hacemos para sacar [...] [a] este compañero y aquí dentro de la comuna de Maipú ya no le dicen compañero, porque no ha solucionado absolutamente ninguna cosa [...], nosotros estamos claro de que falta papa, falta azúcar, faltan todas esas cosas que produce la tierra, y por eso *querimos* que se expropie para que *haiga* más alimento. Aquí lo estamos demostrando que *no somos na`* los flojos. Nosotros estamos produciendo el alimento porque sabemos que tenemos que defender esta causa que estamos viviendo. Eso no más compañero.²³⁴

la conquista del poder”(esta era firmada por el CCM, el CCC y FEMET) véase apartado: asamblea del 17 o el subtítulo: “Tareas de hoy” en: “El Cordón Cerrillos: los trabajadores, sus organizaciones y el gobierno”, Tarea Urgente, Santiago, año I, núm. 6, 23 de junio de 1973, p.4. También en: “Manifiesto del Cordón Cerrillos”, *La Aurora de Chile*, Santiago, núm.29, 28 de junio de 1973, p.2. (En *La Aurora de Chile* señala que este manifiesto es posterior a la toma masiva, en *Tarea Urgente* se entiende que es producto de las resoluciones tomadas en la asamblea del 17 de junio).

233 Todo indica que el funcionario acusado es Oscar García, director de la Cuarta Zona de Agricultura, que desde la primera plataforma los campesinos estaban pidiendo su salida. Respecto a la identidad del funcionario ‘juzado’ don Rigoberto señala: “...este funcionario (...) para mí no sé si era colombiano el gallo... no, no era cuanto se llama eh boliviano... parece que era boliviano, comunista, entonces ese era el director de la Cuarta Zona ahí... R. H: ¿Oscar García? R. C.: No me recuerdo el nombre...” Rigoberto Cortés. Entrevista citada.

234 Guzmán Patricio, *La Batalla de Chile*, V.3: “El Poder Popular”.

El mensaje era directo y claro. ‘Juzga’ al funcionario y le dice que presionarán para sacarlo de su cargo. La ‘demanda’: “tramitar a la gente” y no haber “solucionado ninguna cosa dentro de aquí de los predios de Maipú”. Mientras tanto, decenas de campesinos notoriamente molestos, observaban atentamente la situación. El ‘fallo judicial’: “en Maipú no le dicen más compañero”. Un argumento concreto: “que se expropie para que *haiga* más alimento”. Un argumento político: “defender esta causa que estamos viviendo”.

El ‘acusado’, cabeza gacha, voz suave y titubeante, señalaba: “Sí compañero, yo creo, yo sé, en primer lugar yo quiero decirle...”. Rápidamente es interrumpido: “más fuerte, más fuerte”. Levantando la cabeza y la voz, y asumiendo una posición autocrítica continuó: “yo cometí el error de confiar demasiado en los trabajos que estaba haciendo la central y eso realmente es una responsabilidad que yo tengo que asumir...”²³⁵

Es decir, un fallo a escala territorial con un carácter marcadamente moral, aplicado por el derecho comunal que, como dice Patricio Guzmán, se convertía en un “verdadero juicio popular en contra de un funcionario de gobierno”.²³⁶



⚡ Al centro y de lentes, Rigoberto Cortés (presidente del sindicato agrícola Rinconada) increpando al funcionario de gobierno que está de espaldas en esta imagen. Al lado de él, Hernán Ortega, presidente del Cordón Cerrillos.

Fuente: Guzmán Patricio, *La Batalla de Chile* V.3 “El Poder Popular”.

²³⁵ Ídem.

²³⁶ Ídem.

CONCLUSIONES

En esta investigación nos adentramos en la tarea de describir y analizar la historia de los campesinos de Maipú y sus expresiones de poder en los tiempos de la Unidad Popular, tratando de paliar, en parte, la falta de estudios históricos respecto a las clases populares en la historiografía local.

Nos interesó, sobre todo, rescatar la palabra de todos estos obreros agrícolas que comprendieron que la tierra era de quien la trabajaba y no de quien especulaba con ella y dejaba enormes potreros sin producir, comenzando los procesos de reapropiación de su producción. Esta palabra llegó en muchas ocasiones desde nuestras entrevistas, lo que nos da la posibilidad no solo de reconstruir una historia sino también acceder al significado subjetivo de los datos registrados en la memoria de las personas que recuerdan la inédita vez que tuvieron la oportunidad de desplegar el ejercicio de su poder. Así, las voces campesinas cobraron vida en esta investigación y nos permitieron describir, identificar y analizar sus luchas y las conexiones que algunos de ellos hacían entre sus intereses y un proyecto más amplio.

Como se vio en nuestro primer capítulo, el sistema capitalista fue siempre para los campesinos una expresión de miseria, humillación, injusticias y enajenación de la cual intentaban escapar en sus tiempos deportivos y culturales; en estos espacios intentaban conectarse con su ser social vapuleado permanentemente por el capital.²³⁷ Pocos recuerdos había en la memoria campesina de los años 70 respecto a la experiencia de lucha de sus ancestros de los 40. Los viejos campesinos no habían dejado antecedentes de su lucha pasada en los gobiernos radicales y la poca educación oficial no iba a aportar nada al rescate estas experiencias sindicales. Para la mayoría de los campesinos sería la propia experiencia de vida la que determinaría sus deseos de luchar por reapropiarse de la producción y ejercer su poder.

Carlos Santibáñez, que de ser cortador de sandías cuando pequeño pasó a ser delegado de producción del asentamiento Santa Elena y un destacado dirigente, muy valorado hasta el día de hoy por sus pares, nos comenta:

[...] si uno se pone así, se pone rebelde porque ve la injusticia que están haciendo con los pares de uno. Entonces uno no quiere que le pase lo que le pasó al papá de uno... yo no podía ir a la escuela porque no tenía zapatos

Algo similar nos contesta Víctor Reyes:

A mí [lo que me llevó a ser de izquierda], lo que vi *poh*, de partida... de los ocho años trabajando en el barro, no pude estudiar... ahí ya yo tomé un poco de distancia con los

237 Ídem.

ricos, y después que no pude hacer el servicio militar para tener algún trabajo como correspondía, que en ese entonces pedían estudios o servicio militar... la incompreensión.

Arturo Méndez, dirigente campesino en el fundo Rinconada Lo Vial, señala: “A mí me llevó que la parte económica mía no fue tan cruel... entonces a lo cual cuando yo fui dirigente también veía que la gente como sufría entonces, yo trataba de emparejar el asunto... la experiencia mía, la hice prevalecer...”

También Julio Izquierdo, activo campesino en la toma de un sector del fundo El Descanso, y quien incluso hoy nos confiesa que “si hubiera podido matar a los huevones [refiriéndose a sus patrones], yo los mato”, señala:

Me dio por estudiar la política, leer... entonces así me fui interiorizando y metiéndome... lo que me había enseñado la vida de cabro, tan cabro, la explotación porque antiguamente en los fundos le pegaban a los inquilinos, les sacaban la cresta... en todos los fundos le pegaban a los inquilinos... el Administrador o el que anduviera a cargo. Casi siempre cuando andábamos arando el que andaba con nosotros todo el día detrás de nosotros era el capataz *poh*... todos eran abusadores porque era la orden que tenían, todos; el mayordomo, el administrador, el capataz, todos abusadores.

Estas experiencias de vida fueron importantes en el posterior desarrollo del poder campesino. Pero hubo otro factor, hasta el día de hoy muy presente en la memoria obrera: el sentimiento de ilusión que trajo el arribo de un gobierno popular y sus promesas de profundizar la reforma agraria, el cual aparte de crear las expectativas y esperanzas de superar los problemas que arrastraban por años, les entregaba apoyo institucional concreto en todas sus luchas por la tierra, asesorándolos en todo lo que estaba a su alcance: abogados para los pliegos de peticiones, ayuda de interventores para las tomas de predios,²³⁸ apoyo con créditos,²³⁹ e integración de los campesinos en los aparatos institucionales. Incluso, sencillos campesinos fueron recibidos en La Moneda para hablar de política. Al respecto, Rigoberto Cortés reflexiona:

Yo nunca pensé [...] que iba a llegar tan fácil a La Moneda, eso para mí es un orgullo muy grande, me siento feliz de haber tenido ese poder de haber llegado un campesino humilde, pobre... con esa facilidad que entraba a La Moneda a plantear los problemas.

Así, los obreros agrícolas no siguieron luchando en clave económica, como hasta fines de los años 60; ahora la perspectiva de lucha era política, es decir, ya no solo reclamaban por salarios, aguinaldos y asignaciones familiares, sino que por reapropiarse de su

238 En la mayoría de los campesinos entrevistados esta la figura del interventor José Antonio Fernández, a quien se le recuerda con mucho afecto por su ayuda en los momentos de lucha y educación.

239 Graciela Álvarez, entrevista.

producción y administrar sus asuntos en común. Ante la autoridad vertical de explotación, dibujaron estrategias cooperativistas de producción, donde la cultura solidaria se concentraba en el poder dual que se estaba gestando, sobre todo cuando tuvieron la capacidad de coordinarse con obreros y pobladores en la administración del Mercado Popular.

En cada una de estas luchas, como vimos a lo largo del capítulo 2, los obreros agrícolas recibieron el apoyo de los “cuadros” del MIR. Algunos seudónimos de estos militantes eran: “Diego”, “Pedro”, “Renato” y “Adrián”. La mayoría de los campesinos entrevistados no olvidan este apoyo militante en los procesos de sindicalización, ocupación, intervención y posterior administración del predio tomado.²⁴⁰ Los jóvenes del MIR visitaban las casas de los líderes campesinos, en la chacras conversaban con los obreros de la tierra, en las tomas se amanecían noches enteras, en fríos días de invierno compartían entre el fogón y los alambrados, dormían en los pajales,²⁴¹ atentos a cualquier imponderable, siempre intentando educar sindical y políticamente (lo que incluía advertir sobre la posibilidad de un golpe militar) a los campesinos, y recibiendo de éstos el conocimiento en torno a cómo moverse por el interior de los fundos y así evitar los “caminos principales” de la comuna,²⁴² y en lo que dice relación a diversos aspectos de la vida campesina.

Así, conjugando la experiencia de vida, los impactos en la conciencia campesina de un gobierno “socialista” y el apoyo de la juventud del MIR, los obreros agrícolas comenzaron a alejar las formas de vida capitalista de la administración campesina tradicional.

Al respecto, los mismos testimonios comentan las diferencias entre la gestión agrícola anterior y las nuevas formas de producción una vez tomado el predio, destacando los niveles de participación, poder de decisión obrera y la felicidad de trabajar sin presión patronal. A los más activos luchadores les cambió la vida, llegando incluso a desarrollar trabajos voluntarios que jamás en el pasado hubiesen pensado ejecutar. Todo indica que se estuvo en presencia de nuevas relaciones sociales, participativas, horizontales y desalienantes, conectadas a un proyecto más amplio, difuso desde el testimonio, más definido desde la prensa.

Se entiende, entonces, que los años 70 ya no eran los tiempos históricos de los influyentes apellidos de los propietarios de fundos ni de sus pomposas y lujosas casas terratenientes; no eran los minutos de las historias patronales, de las formas capitalistas de administrar el trabajo y la sociedad en relación a estímulos materiales y pensamientos salariales; tampoco de trabajos forzados, sumisión, decisiones verticales, y, en

240 Juanita González, Carlos Santibáñez, Víctor Reyes, Graciela Álvarez, Rigoberto Cortés. Entrevistas.

241 Carlos Aguilar. Entrevista.

242 José Miguel Moya. Entrevista.

algunas ocasiones, de cruel violencia patronal. Fue la hora histórica de la potente experiencia obrera de un sencillo limpiador de canales, un agudo cortador de sandías,²⁴³ de creativos maestros que de fundo en fundo construían sus casas, de un chacarero, un tractorero, de los trabajadores que laboraban la tierra, del protagonismo de humildes campesinos como Carlos, Víctor, Rigoberto, Manuel (“Chihuilo”) y Julio, comprometidos políticos populares, esforzados lectores, perseverantes dirigentes y solidarios luchadores que en tiempos de la Unidad Popular desplegaron toda su capacidad y voluntad administrando sus tierras colectiva y cooperativamente, contribuyendo a crear una nueva sociedad donde el amor y la solidaridad eran las claves fundamentales del poder; poder del campo que en todo momento se conectó a un proyecto más amplio: “el proceso”, nos dice reiterativamente Víctor Reyes; “el dominio territorial y político de la comuna”, “la defensa del gobierno popular”, “la conquista del poder” y “las bases de un nuevo estado popular socialista”, nos señala una declaración de obreros y campesinos de Maipú.²⁴⁴

Con este nivel de conciencia, los campesinos de Maipú fueron sorprendidos con el bombardeo a La Moneda del 11 de septiembre de 1973. Aquel día, Carlos Santibáñez junto a otros cuatro compañeros del asentamiento Santa Elena, dispuestos a resistir a la fuerza golpista, se dirigieron a La Farfana para esperar la llegada de las armas del Partido Socialista. Los elementos de defensa nunca llegaron. Luego de esta decepción, los campesinos esperaron atentamente la visita de un compañero “comando” militar que traía en un camión algunos materiales para iniciar la resistencia local. En La Farfana, la disposición a resistir era considerable. Pero el “comando” militar fue interceptado por las tropas golpistas, siendo fusilado al instante. Por otro lado, Juanita González, quien estaba viviendo en el Mercado Popular, tuvo que escapar ante el inminente allanamiento militar. En su largo trayecto buscando algún lugar seguro tuvo que dormir una noche entera entre los yuyos de una lomita, con mucho miedo a la muerte, tendida en el pasto, mirando el oscuro cielo que de momentos era alumbrado por un helicóptero.

Estas experiencias reflejan la sensación colectiva respecto al golpe de Estado. Por un lado, el llanto, el dolor, la pena, los ojos repletos de lágrimas por un impacto militar duro, helado y homicida; por otro, la valiente disposición de combatir y la posterior impotencia ante la decepción de no tener en sus manos las armas que se prometieron. Ese 11 de septiembre fue oscuro. Se cuenta que la picota y la pala cayeron en desgracia, que no salió una bella flor aquella mañana y las siembras no volvieron a crecer con

243 Decimos “agudo”, pues Carlos Santibáñez nos explica: “...cualquiera no te corta una sandía. Tú tenías que tantearla así y saber el sonido que tiene... Uno cree que está madura, la corta, por el sonido. Pero tiene que ser seguro”.

244 Véase nota 183 y el anexo número 5.

la hermosura que les daba el poder del campo y su amor por la tierra bien trabajada. En definitiva, la tortura, la prisión política y la muerte arrasaron con este embrionario proyecto que no pudo proteger lo conquistado. Las balas por la espalda apagaron la fiesta campesina del poder. Pero esta historia del golpe de Estado y los campesinos de Maipú está lejos de poder ser narrada en esta investigación; para aquello habrá otro relato que espera atentamente el esfuerzo de la investigación histórica. Nos quedamos con lo importante: hubo un momento en la historia de la comuna de Maipú, hace 40 primaveras, en que un poderoso volcán campesino y su corrosiva lava popular dibujó un germen de poder popular que defendió su derecho a la tierra, la felicidad y la vida plena en los minutos históricos en que “los pobres del campo” tuvieron la inédita posibilidad de alcanzar el sueño socialista que anhelaban.

ANEXOS

ANEXO 1: Pliegos de peticiones y huelgas campesinas de la comuna de Maipú durante los años 1939-1972²⁴⁵

Pliegos de peticiones 1939-1965

| FUNDOS | FECHA | OBREROS |
|---------------------------------|------------|---------|
| Santa Elena del Gomeró | 17-12-1939 | 14 |
| El Descanso | 16-11-1939 | 38 |
| El Porvenir | 13-10-1939 | S/D |
| La Rinconada de Maipú | 19-11-1939 | S/D |
| | | |
| Vista Alegre | 05-01-1940 | 38 |
| Lo Encañado | 16-01-1940 | S/D |
| La Rinconada de Maipú | S/D | S/D |
| | | |
| La Rinconada de Maipú | 24-06-1941 | S/D |
| Boca de Maipú | 00-02-1941 | S/D |
| | | |
| La Rinconada de Maipú | 09-06-1942 | S/D |
| | | |
| El Descanso | 26-11-1946 | 25 |
| Vista Alegre | 07-06-1946 | 31 |
| | | |
| La Rinconada de Maipú | 07-01-1947 | 76 |
| Vista Alegre | 12-02-1947 | 55 |
| La Laguna de Maipú | 24-12-1947 | 85 |
| Flor de Maipú | S/D | |
| | | |
| La Laguna de Maipú | 00-03-1948 | S/D |
| | | |
| El Carmen | 11-06-1965 | S/D |
| Vista Alegre de Cerrillos Maipú | 27-09-1965 | S/D |
| Santa Teresa | 15-11-1965 | S/D |

²⁴⁵ Cuadros de elaboración propia. Fuentes: Archivos de la Dirección del Trabajo, E. Sader et. al. y Renzo Henríquez citados en la bibliografía.

PLIEGOS DE PETICIONES 1970-1972

| FUNDOS | FECHA | MOTIVOS (Demandas) | OBREROS |
|--------------------------------------|------------|--------------------------|---------|
| Suc. Donoso Fecci Huerto Los Pidenes | 13-10-1970 | 50% aumento salarial | 22 |
| San Juan de Chena | 22-06-1970 | Salario de E°18 | 34 |
| Rinconada Lo Vial | 04-06-1970 | 35% aumento salarial | 17 |
| Predio El Bosque, Parcela 9. | 11-05-1970 | 45% aumento salarial | 35 |
| San Rafael | 08-02-1970 | 70% aumento salarial | 14 |
| Predio El Porvenir | 30-01-1970 | 35% aumento salarial | 12 |
| El Milagro | 30-01-1970 | 35% aumento salarial | 14 |
| Predio El Bosque, Parcela núm.3. | 23-03-1970 | 100% de aumento salarial | 3 |
| Huerto Los Pidenes | 06-11-1971 | S/D ²⁴⁷ | S/D |
| Chacra Los Álamos | 13-01-1972 | 20% aumento salarial | 7 |
| La Farfana | 09-02-1972 | 70% aumento salarial | 20 |
| Huerto El Milagro | 29-02-1972 | 60% aumento salarial | 10 |
| Predio Los Nogales | 15-03-1972 | 45% aumento salarial | 12 |
| Predio San Rafael Maipú | 15-03-1972 | 45% aumento salarial | 12 |
| Chacra Las Marías | 15-03-1972 | 45% aumento salarial | 8 |
| Parcela 9 El Bosque | 19-05-1972 | 50% aumento salarial | 20 |
| Parcela 1 El Bosque | 19-05-1972 | 50% aumento salarial | 5 |
| San Juan de Chena | 13-07-1972 | 50% aumento salarial | 26 |
| Parcela 4 Maipú | 27-07-1972 | 50% aumento salarial | 6 |
| Predio Pajaritos Maipú | 17-08-1972 | 60% aumento salarial | 25 |
| Parcela 97 Maipú | 29-08-1972 | 60% aumento salarial | 2 |
| Parcela 8 Fundo Pajaritos | 28-09-1972 | 100% aumento salarial | 15 |
| Parcela Número 2 Fundo Pajaritos | 26-09-1972 | 100% aumento salarial | 16 |
| Parcela 97 Santa Ana de Chena | 04-10-1972 | 100% de aumento salarial | 4 |
| Parcela 97 Maipú | 29-08-1972 | S/D ²⁴⁸ | S/D |
| Predio San José De Chuchunco | 30-11-1972 | 100% de aumento salarial | 6 |

HUELGAS ILEGALES

| FUNDOS | FECHA | DEMANDAS | Nº DE OBREROS |
|----------------------------|------------|--|---------------|
| Parcelas Agrícolas | 07-01-1972 | Estatización y protesta por despido de un obrero. | 20 |
| Fundo La Farfana | 17-03-1972 | Mala explotación de las tierras. | 8 |
| Fundo Santa Elena | 21-03-1972 | Incumplimiento de pliego de peticiones. | 60 |
| Fundo La Farfana | 04-04-1972 | Mala explotación de tierra, piden intervención de la CORA. | 8 |
| Fundo el Bosque, parcela 1 | 20-04-1972 | Exigen pago de salarios adeudados de marzo. | 26 |
| Fundo Casas Viejas | 26-04-1972 | Rechazo a apropiación del predio por extraños. | 56 |
| Fundo El Descanso | 01-05-1972 | Pago de reajustes a adeudados. | 40 |
| Parcela 10 Las Rejas | 09-10-1972 | Incumplimiento de acta de avenimiento. | 5 |

247 Solucionado el conflicto el 20 de diciembre de 1971.

248 Archivado el 14 de septiembre por "ilegal".

ANEXO 2: Algunas notificaciones de expropiaciones de predios de la comuna de Maipú durante 1972 y 1973²⁴⁹

| PREDIOS | FECHA | CAUSALES DE EXPROPIACIÓN ACUERDO A LA LEY DE REFORMA AGRARIA N° 11640 ²⁵⁰ |
|--|------------|--|
| La Farfana | 02-06-1972 | Art. 3 ²⁵¹ constancia que se encuentra mal explotado |
| Hijuela Central o San Juan del fundo San Juan de Chena | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Hijuela potreros 1 y 3 del plano de división del fundo Loma Blanca | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Hijuela IV del fundo El Bosque | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Hijuela 8° del plano de división del Fundo El Bosque | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Hijuela 7° del plano de división del fundo El Bosque | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Hijuela II de la división del fundo Loma Blanca | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Hijuela 3° de la división del fundo Loma Blanca | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Hijuela 2° o Casas Viejas | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Hijuela 3° o El Nogal | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Hijuela 1° o El Olivo | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Hijuela 2° del Plano de subdivisión del Fundo Maipú que se denomina hijuela San Rafael | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Chacra Las Mercedes antes Chacra Santa Inés | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Hijuela 2 del plano de división del Fundo El Bosque | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Hijuela 1° del Fundo El Bosque | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Hijuela 6° del plano de división del Fundo El Bosque | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Hijuela 3° del plano de división del Fundo El Bosque | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Fundo El Alcazar de Chena, antes Santa Blanca de Chena | 02-06-1972 | Art. 10 ²⁵² , por ser necesario para reforma agraria |
| Hijuela Sur o Santa Juana del fundo San Juan de Chena | 02-06-1972 | Art. 3 |
| Hijuela 5° del plano de división del fundo El Bosque | 02-06-1972 | Art. 10 |
| Predio rústico ²⁵³ denominado Camino Melipilla conocido como Santa Marta | 27-03-1973 | Art. 4 ²⁵⁴ , “por encontrarse abandonado o mal explotado” |
| Hijuela 5° del Fundo Pajaritos | 08-05-1973 | Art. 10 |
| Hijuela 3° del Fundo Los Pajaritos | 17-04-1973 | Art. 3 |

249 Cuadro de elaboración propia en base a datos del *Diario Oficial de la República de Chile* de los años 1972 y 1973.

250 Ley de Reforma Agraria promulgada en 1967 bajo el gobierno de Eduardo Frei Montalva.

251 El Art. 3 dice: “son expropiables los predios rústicos de que sea dueña una misma persona natural (...) que (...) aisladamente o en conjunto tengan una extensión que exceda de 80 hectáreas de riego básico”. Más detalles en Ley N° 16.640 sobre reforma agraria, 16 de julio de 1967, *Diario Oficial* N° 26.804, 28 de julio de 1967, págs. 2713 y ss.

252 El Art. 10 dice: “Son expropiables los predios rústicos que sea necesario adquirir para realizar un programa de reforma agraria y que hayan sido ofrecidos transferir por su dueño a la Corporación”. *Ídem*.

253 Por “predio rústico” la Ley de Reforma Agraria se refiere a “todo inmueble susceptible de uso agrícola, ganadero o forestal, este comprendido en zonas rurales y urbanas...”. *Ídem*.

254 El artículo 4 dice: “Son expropiables los predios rústicos que se encuentren abandonados y los que estén mal explotados.” *Ídem*.

ANEXO 4: Glosario

Definiciones extractadas de “Tenencia de la tierra y desarrollo socio-económico del sector agrícola”. CIDA. Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola. Santiago de Chile, 1966.

Inquilinos: El sistema de inquilinaje, peculiar de la zona central, consiste en una relación con el patrón según la cual el obrero se compromete a permanecer en la explotación durante todo o gran parte del año agrícola, proporcionando mano de obra a cambio de remuneraciones mixtas en dinero efectivo y en “regalías”. Estas consisten en productos agrícolas obtenidos en el predio, o bien en ciertos derechos, entre los que son más comunes la concesión pro tempore y a título precario de una pequeña porción de tierra (cerco y ración). A fin de poder cumplir con los compromisos adquiridos –en especial el de proporcionar mano de obra permanente a la explotación– con frecuencia se da el caso de que el inquilino deba afrontar la contratación de asalariados, para poder así dedicar parte del tiempo a satisfacer sus propias actividades productivas.

Por otra parte, es común que exista una vinculación familiar con el reemplazante. En una investigación se encontró que en el 50% de los casos existían lazos de parentesco (Baraona et al, 1961:235); así la contratación de extraños al predio, por este concepto, suele ser reducida. Frecuentemente el inquilino en muchas grandes explotaciones del Chile central no solo tiene la obligación de trabajar él o en su defecto enviar reemplazante sino que se compromete a enviar directamente o en determinadas épocas a otros trabajadores. En este sentido el inquilino y los que pagan la obligación son llamados obligados. El obligado puede ser inquilino o voluntario.

Voluntarios: Representan la mano de obra complementaria en la institución del inquilinaje. Constituyen unos de los grupos de población más numerosos dentro de las grandes explotaciones del centro de Chile. De acuerdo a estimaciones globales puede afirmarse que aportan el 35% de la fuerza activa. Acerca de ellos escribe un investigador social: “Ellos viven en las casas de los inquilinos, como familiares, hermanos, cuñados o simplemente allegados a la familia. Su permanencia en la explotación asegura al empresario la disponibilidad y la abundancia de mano de obra durante el año; el empresario, por su parte, no contrae con él mayores obligaciones fuera del salario en los días que trabaja. El voluntario es un trabajador de condición inferior al inquilino y el primer reflejo de la cesantía oculta en las grandes explotaciones” (Domínguez, 1961 a: 32).

Los voluntarios no tienen regalías en tierras sino pago en especies, como comidas o productos alimenticios. Por carecer de contrato legal, sus ingresos son inconstantes y variables, y el fundo no se obliga a proporcionarles trabajo estable. Tienen una cesantía estacional (invierno) prolongada, y su posición es precaria y de dependencia absoluta.

Afueros: Son trabajadores a jornal, vecinos a las grandes explotaciones, pobladores de aldeas o villorrios rurales que no poseen corrientemente casi ninguna tierra agrícola y que suelen ser trabajadores migratorios. A veces abandonan temporalmente las actividades agrícolas para ocuparse en la construcción de caminos y obras públicas o se dedican al comercio de productos agrícolas y diversas actividades de empleo disfrazado (cantinas, boliches, etc.) o bien a la artesanía ocasional.

La mediería: Se habla de mediería en lugar de mediero debido a que son varias las categorías de trabajadores o personas que participan de esta institución. La mediería es una institución, en parte legal (la legislación chilena habla del contrato de “mediería o aparcería”, Código del Trabajo art. 77), y en parte tradicional, mediante la cual el propietario u otra persona que usufructúa la tierra cede parte de la producción (generalmente la mitad) a otra personas llamada mediero o aparcerero, quien aporta el trabajo y, en ocasiones, parte del capital. El uso que esta clase de trabajadores hace de los recursos es más bien intensivo, tendiendo a la especialización en ciertas labores o en determinados cultivos (chacareros, hortaliceros, tabacaleros, etc.). Aunque los recursos propios de los medieros son, en general, escasos, a veces algunos están provistos con maquinarias y vehículos motorizados. Los medieros pueden ser los mismos asalariados de una explotación agrícola o pequeños agricultores independientes. En la primera situación pueden ser medieros los inquilinos, voluntarios e incluso el personal de vigilancia.

No es necesario que el mediero aporte personalmente su trabajo; en el caso de cultivos intensivos o para ciertas labores especializadas, contrata mano de obra asalariada. Entre el personal de vigilancia, empleados técnicos y de oficina también hay medieros, llamados “apatronados”; además de tomar tierras a medias, con los propietarios pueden a su vez dar sus regalías de tierra, de nuevo a medias, a inquilinos y otros asalariados.

Se presenta el caso de que algunos medieros de las grandes explotaciones son agricultores medianos o del tipo familiar; así, la mediería podría entenderse más bien como una forma de arrendamiento.

Salario en especies: Las regalías o salario en especies que aseguran la permanencia del obrero en el predio, constituyen parte importante del ingreso total. Las “regalías del uso y consumo” y las “regalías productivas” tienen las finalidades que sus nombres indican. Las primeras, consisten fundamentalmente en vivienda, leña y productos alimenticios. Las segundas, en parte de la tierra cuyo uso y usufructo se cede al inquilino; en los talajes, y en ciertas labores preparatorias de los terrenos entregados en regalías. De la producción de estas regalías, el inquilino vende una parte y el resto lo consume. La regalía de tierras está formada por el cerco y la ración. El cerco es un pequeño rezo de tierra (alrededor de 1.000 metros cuadrados) que el inquilino dedica a cultivos hortícolas, frutales, crianza de cerdos y aves; se encuentra adyacente a la casa y es

usado durante todo el año. La ración tiene una extensión cercana a una hectárea, su ubicación es variable, estando incorporada a la rotación del fundo o hacienda. Los tajales corresponden al derecho a pastoreo en los terrenos del fundo o hacienda, de un número comúnmente reducido de animales mayores por cada inquilino.

Fundo: Explotación agrícola-ganadera.

Hacienda: Gran establecimiento agrícola-ganadero.

Asentamiento: Explotación agrícola y/o ganadera perteneciente al área reformada.

HRB: Hectáreas de riego básico.

Reservas: Es el derecho que tiene el expropiado a disponer de 40 HRB.

Trabajo estacional: Obedece al ciclo productivo.

Trabajo transitorio: Puede realizarse en cualquier época del año.

Trabajo intermitente: Es aquel cuya transitoriedad forma parte del proceso de reclutamiento de la fuerza de trabajo permanente.

ANEXO 5: Plataforma de lucha de los campesinos de Maipú.

PLATAFORMA DE LUCHA DE LOS CAMPESINOS DE MAIPU

En la reunión ordinaria efectuada el día 11 de junio, en el Cordón Cerrillos, estuvieron presentes los compañeros del Consejo Comunal Campesino de la Comuna de Maipú, representada por los compañeros:

Herberto Canneño-Presidente del Consejo Comunal de Maipú, Rigoberto Cortés G. Presidente del Sindicato Agrícola Rincónada de Maipú.

Mario Santibáñez-Presidente del Comité de Expropiaciones de la Comuna de Maipú y los delegados Pedro Adrián Mauricio Martínez, Pedro Silva, Magaly Espinoza Juan Barraza Vera.

Esta plataforma se hizo con participación amplia de todos los sectores de campesinos, sea estos del área reformada o de los predios que aún están en manos de los patronos; también con la participación de los dos sindicatos campesinos que existen en la comuna y naturalmente la representación total del Consejo Comunal Campesino, más de 30 compañeros representativos.

Todos estos sectores aprobaron y decidieron dar una respuesta concreta a la Ley que la reacción ha hecho aprobar en el día 11 del presente como es la nueva Ley de la reforma agraria y la nueva Ley de reforma de la constitución.

Hemos planteado que en los hechos este Consejo Comunal Campesino debe transformarse realmente en un órgano de poder de los trabajadores del campo, de ahí que planteamos nosotros, que nuestros deseos eran de que esta plataforma de lucha allí planteada, hubiera sido enriquecida con la participación de los compañeros del Cordón Cerrillos y haber elaborado para cumplir nuestros objetivos, una plataforma en conjunto y encabezar también esta plataforma de lucha con un planteamiento político que reflejara los intereses, tanto de los trabajadores del campo y de la ciudad. Sin embargo, estamos convencidos que vamos a tener un amplio apoyo de la mayoría de los compañeros del sector industrial. Hemos acordado exigir de las autoridades en forma perentoria, los 5 primeros puntos de esta plataforma de lucha, que se refieren a siguiente.

- 1) Exigimos la toma de posesión inmediata de todos los predios ya expropiados en la Comuna.
- 2) Exigimos la expropiación inmediata de todos aquellos predios comprobadamente mal explotados, sin derecho a reserva, a puertas cerradas y con toma de posesión inmediata. No aceptamos subdivisión de predios realizados después de la promulgación de Ley de Reforma Agraria.

Además exigimos la incorporación del Consejo Comunal Campesino al Consejo de Expropiaciones de

CORA. También exigimos entrega oportuna y rápida de semillas, fertilizantes, maquinarias y de implementos agrícolas y de una capacitación campesina que está más acorde con las necesidades que tenemos.

- 3) Exigimos la entrega inmediata del antiguo Matadero de Maipú para montar un Mercado Municipal para abastecer directamente de productos de la Comuna al poblador y consumidor de productos agrícolas. Este mercado será administrado directamente por el Consejo Comunal Campesino y los pequeños propietarios de Maipú.

4) Exigimos movilización colectiva inmediata para todos aquellos sectores rurales apartados del centro de la Comuna, con el fin de que nuestros niños puedan llegar a sus escuelas y que los trabajadores puedan cumplir mejor con sus horarios de trabajo.

- 5) Exigimos la salida de los siguientes burócratas ineficientes:

OSCAR GARCIA JARPA: Director zonal de la cuarta zona.

DANIEL POBLETE: Funcionario de CORA.

Además el Consejo Comunal tomará las medidas necesarias para que todos los funcionarios del agro realicen una labor que está más relacionada con las necesidades campesinas.

Además exigimos solución satisfactoria a los siguientes problemas:

- 6) Exigimos la promulgación de una nueva Ley de Reforma Agraria que nazca de las masas campesinas.

Por lo tanto rechazamos categóricamente la Ley propuesta al Congreso por el capataz de los patronos, mister RAFAEL MORENO.

7) Exigimos la construcción y funcionamiento inmediato de escuelas fiscales necesarias para la Comuna, especialmente en aquellos medios reformados dentro de los cuales se han reservado terrenos para escuelas tales como: El Alcázar, La Farfana, Santa Elena y Casas Viejas. Además el Consejo Comunal exige hacer efectiva la democratización de la enseñanza y apoya el proyecto de ENU.

8) Exigimos que se tomen medidas inmediatas para iniciar un plan masivo de construcción de viviendas campesinas en el cual participen, tanto el Gobierno, como los patronos de predios no reformados.

9) Exigimos el comienzo inmediato de la construcción de un Hospital del Trabajador en Maipú y una Policlínica en cada uno de los cinco sectores en que está dividida la Comuna.

Consejo Comunal Campesino de Maipú.

ANEXO 6: Declaración firmada por el Cordón Cerrillos y el Consejo Comunal Campesino de Maipú²⁵⁵.

EL CORDON CERRILLOS: LOS TRABAJADORES, SUS ORGANIZACIONES Y EL GOBIERNO

Hemos creído oportuno entregar esta declaración que es el resultado de los análisis hechos por nuestra Asamblea del día Domingo 17 del pta., y que tenía por objeto analizar los acontecimientos y movilización de los días viernes y sábado, recién pasados, y de las tareas que es necesario implementar a partir de este momento.

Consideramos que si bien con la movilización de la clase trabajadora se logró el objetivo que se había planteado y que era el de mantener la calle en manos de la izquierda, y aparte de manifestar nuestro acuerdo con quienes califican esta movilización como «brava», creemos que tenemos la obligación revolucionaria de plantear también nuestra autocrítica y la crítica a nuestras organizaciones, tanto CUT, como organizaciones políticas por la carencia absoluta que hubo de conducción en el cumplimiento del objetivo que se logró más que nada por acumulación de masas, que por una acción coordinada de ellas.

Creemos que es extremadamente urgente y necesario que estas organizaciones consideren la importancia, de controlar en un momento determinado las masas y mantener la organización y la conducción que sea necesario encomendarle, sino, en más de alguna oportunidad tendremos que lamentar el haber utilizado, nuestras propias organizaciones para juntar a los trabajadores en algún lugar, determinado, y que el fascismo y la burguesía se aprovechen de esta situación para producir el mismo uso masivo de obreros.

Creemos que también es oportuno hacer claridad en el seno de la clase trabajadora, que lo que está en juego, por encima de la persona del Presidente de la República, por sobre el gobierno, está la defensa de un proceso revolucionario, está la lucha anti-imperialista, está la lucha por la conquista del poder, y frente a caer en desviaciones, creemos que podemos plantear claramente, con responsabilidad, que no debemos olvidar que ese poder del estado lo ha conquistado la clase obrera para que lo fuera sólo en el camino hacia el socialismo, por lo tanto, el día que ya no nos sea útil, también tendremos que tomar la determinación de transformarlo o abandonarlo.

Manifestamos también nuestro respeto a la declaración en conjunto PC-PS, que como organismos de los trabajadores, la hacemos nuestra, porque creemos que la vía del diálogo utilizado durante los 2 primeros años de gobierno, ha sido en parte la que ha ocasionado las deficiencias en las movilizaciones, y es más, en parte las desmovilizaciones de la clase, y es solamente con lo segundo, con que logramos definitivamente romper el cerco institucional, al cual ya no podremos seguir

estrajado. El costo de hacer las cosas medias, o en un momento determinado, transar.

Creemos, que en lo que se refiere a lo que se ha venido calificando como la necesidad de aplicar "mano dura", es necesario especificar algunas cuestiones para no recibir como respuesta, meras explicaciones:

al Exigimos, que el gobierno emplee el fondo de poder que le confiere la ley y la constitución, en la destrucción del grupo fascista "Patria y Libertad", y donde la ley no quiera ser aplicada por el poder judicial, será la mano de la clase obrera la que complementará esta tarea.

Si la ponemos precio desde hoy a la acusación constitucional y las leyes contra el juez, y por cada ministro, y por cada intendente, y por cada ley, recibirán la respuesta del Cordón Cerrillos, en cada una de estas situaciones les arrebatará una parte de su poderío. llamamos al resto de los organismos y al gobierno a recoger esta conclusión y a hacerla una gran tarea de masas. Esta, indudablemente les va a doler mucho más que una concentración de trabajadores en la Plaza de la Constitución.

En lo que se refiere a política internacional, hoy es más necesario que nunca, crearle al pueblo la mentalidad anti-imperialista que es lo que defiende y abreva la acción del fascismo y la burguesía criolla, y creemos que ya podemos ir a sentarnos al "Club de París", a negociar la deuda externa con el imperialismo, después de saber de que impusa el imperialismo, destruyó de saber de que impusa el avance del pueblo, recordemos que las revoluciones han triunfado por la gran conciencia antiimperialista del pueblo, no basta decir que los yanquis son malos, sino, demostrarlo, y ha llegado el momento que demostremos que los yanquis son muy superiores a la burguesía y el fascismo nacional, en lo que se refiere a sus cochinos métodos de sustentar sus intereses capitalistas.

A la Comuna de Maipú: Campesinos, Estudiantes, Pobladores y Obreros:

Hoy se hace necesario más que nunca, coordinar nuestras tareas y acciones, y es por esto, que estamos agitando coordinados todos los organismos de masa de la comuna y nuestros objetivos son la defensa del gobierno popular, las tareas hacia la conquista del poder, el dominio territorial y político de la comuna, cuestión que nos permitirá en algún tiempo más, y quid en muy poco, declarar a esta comuna, como una comuna libre de la acción del fascismo.

El jueves participaremos todos unidos y organizados bajo nuestros organismos de masa en la gran movilización llamada por la CUT.

A los organismos tradicionales de la clase obrera,

Direcciones políticas, CUT, Federaciones obreras, campesinas, Organismos de Pobladores y Estudiantes, etc.

El papel de hoy, la tarea urgente es a nuestro entender, darse una estructura orgánica que permita actuar con la agilidad que el proceso requiere y que facilite y haga más rica y rápida la discusión en el seno de la clase trabajadora y que a la vez permita superar la deficiencia de conducción y organización que en estos momentos existen, la tarea es volcarse en el seno de la clase, fortalecer y desarrollar cada día más a lo largo del país los gremios de poder popular que se manifiestan hoy, en organizaciones que se ha dado la clase tales como: Comités Industriales, Comandos comunales, Consejos comunales campesinos, JAP y organismos de participación y que tendrán por tarea conquistar cada día más poder, ser capaces de la defensa del proceso y a la vez nos permitirá ir destruyendo las añejas estructuras de la institucionalidad burguesa, para y construyendo con la seguridad que da la acción y movilización del proletariado y los logros de la clase obrera, y nuestra decisión de la conquista del poder, las bases del nuevo estado popular socialista.

Consideramos que el poder popular nacional está demostrando la nueva mentalidad y conciencia de la clase y por lo tanto tenemos la absoluta seguridad que tenemos un papel importante, y quisiera el más importante quedara tener cualquier organismo, en la lucha por la conquista del poder, y el fortalecimiento y el cambio de estructuras necesarios en las organizaciones tradicionales de la clase obrera, que en los partidos políticos y proletarios, que actualmente deben estar, de acuerdo a la realidad actual, para continuar jugando el rol tan necesario en un proceso revolucionario que es el de conducir y dirigir políticamente a las masas.

Tareas de Hoy:

a) Expropiación de 39 predios agrícolas para que sean puestos inmediatamente en manos de sus trabajadores.

b) Exigir el cambio de algunos funcionarios burocratas que han impedido el avance en la conquista del poder.

c) Exigir que se dicte en el seno de la clase, leyes de Ref. Agraria, de Arts Social, de distribución y remuneraciones.

d) En el Cordón Cerrillos exigimos la expropiación de: Industrias Pizarro, Philips Chilena, Distribuidora de Combustible (COPIC), Isasa, Pinturas Blundell, Luis Prieto Vial, Cobre Cerrillos, y llamamos a los trabajadores del resto de las industrias, a consultarnos organizaciones que permitan el control obrero de la producción como una responsabilidad y tarea de hoy.

Exigimos que con el aporte de las empresas de Arts Social y los organismos de masas, se inicie la construcción de la Posta de Urgencia, Maternidad, Consultorio para la Comuna La Maipo, tanto plantado por el Consejo Local de Salud.

Exigimos más movilización colectiva para las comunas proletarias, quitando si es necesario la que en estos momentos se utiliza en sectores donde en esos momentos no existe la presencia del proletariado.

Es más, creemos que la empresa de Transportes Colectivos debería servir exclusivamente a las comunas proletarias.

En lo que se refiere a distribución de medios de transporte, deberían tener prioridad los MOPARE, transportistas y las empresas del Area Social y los sectores reformados de campesinos.

Estas tareas deben ser exigidas y realizadas por el conjunto de la clase, junto con la tarea principal que es la destrucción del fascismo, a partir de este momento y deberá ser cumplida una a una sin vacilar, y en estos momentos así lo ha planteado el Cordón Cerrillos, el Comando Comunal Campesino de Maipú, y la FEMEL que suscriben esta declaración.

Destacamos por último algo que hemos observado y creemos importante y que ha sido la acción desplegada por las fuerzas de carabineros, respaldados por la clase obrera en el cumplimiento de sus obligaciones en el mantenimiento del orden y respeto al gobierno, por lo tanto creemos que ha quedado demostrado, que la clase obrera junto al pueblo con uniforme está consciente de que el fascismo, el gobierno no pueden entrar en nuestro país y llamamos al gobierno a solucionar los problemas que estos compañeros de clase puedan tener en sus instituciones, y que se refiera a problemas orgánicos o reivindicativos, ya que también sufren, las consecuencias del desabastecimiento y el mercado negro propiciado por la burguesía.

A crear el poder popular

A aplicar la mano dura, ahora

A destruir el fascismo, hoy

A manifestar la unidad de la izquierda

A conquistar más y más poder para la clase

A formar hoy, las brigadas de trabajadores por industria, de tal manera de lograr una organización en cada fábrica que nos sirva en cualquier terreno, para defender el gobierno y el proceso revolucionario.

A luchar y a vencer.

CORDON CERRILLOS
CONSEJOS COMUNALES CAMPESINOS
FEMEL

❖ Fuente: *Tarea Urgente*, Santiago, año. I, núm.6, 23 de junio de 1973, p.4.

255 "El cordón cerrillos: los trabajadores, sus organizaciones y el gobierno". En: *Tarea Urgente*, Santiago, 23 de junio de 1973, año I, núm. 6, p. 4.

BIBLIOGRAFÍA

a. Fuentes primarias

Entrevistas

a) Ex Campesinos de la comuna de Maipú.

- Graciela Valdés, octubre y diciembre, 2013.
- Juanita González., octubre y diciembre, 2013.
- Julio Izquierdo, diciembre, 2013.
- Alexis Reyes, marzo, 2013.
- Víctor Reyes, octubre y noviembre, 2013.
- Arturo Méndez, agosto, 2013.
- Remigio Cabello, octubre, 2013.
- Guillermo Farfán, noviembre, 2013.
- Mariano Gamboa, noviembre, 2013.
- Carlos Santibáñez, abril y octubre, 2013.
- Manuel Mejías, diciembre, 2013.
- Francisco Figueroa, octubre, 2013.
- María Eugenia Figueroa, octubre, 2013.
- Octavio Riquelme, octubre, 2013.
- Rigoberto Cortés, septiembre, 2007 y agosto 2012. También apuntes de conversaciones durante 2013.
- Domingo Faundez, apuntes de conversaciones de octubre, 2013.
- Segundo Irrarázaval, apuntes de conversaciones, 2013.
- Miguel Puga, apuntes de conversaciones, 2013.
- Orlando y esposa, apuntes de conversaciones, 2013.
- María, apuntes de conversaciones, 2013.
- Víctor Toro, apuntes de conversaciones, 2013.

b) Activistas políticos, obreros industriales y otros testigos de nuestro eje de estudio.

- Hernán Ortega, enero, 2006.
- Leopoldo Osorio, mayo, 2007.
- Jaime Ramos, enero 2007, junio (en conjunto con Fernando Pairican y Miguel Urrutia) y octubre, 2012.
- Javier Bertín, diciembre, 2005.
- José Miguel Moya, entrevista facilitada por Sebastián Leiva.
- Carlos Aguilar, julio, 2008.
- Ana María Jiménez, entrevista realizada por Karen Donoso, noviembre, 2012. Archivo de Londres 38, espacio de memorias.
- Teresa Izquierdo, entrevista realizada por Karen Donoso, julio, 2012. Archivo de Londres 38, espacio de memorias.

Revistas

- Chile Hoy (1972-1973).
- Punto Final (1972-1973).
- Tarea Urgente (1973).
- Ranquil. La Confederación (1970).
- Poder Campesino (1972).

Diarios

- El Rebelde (1972-1973).
- El Mercurio (1972-1973).
- La Aurora de Chile (1972-1973).
- Las Noticias de Última Hora (1972-1973).
- Tribuna (1972-1973).
- El Siglo (1972).
- Puro Chile (1972).
- Su vecino de Maipú (1971).
- Maipú en Aras del progreso (1967, 1968 y 1969).

Archivo Nacional

Archivos Dirección del Trabajo (1970-72: pliegos de peticiones campesinos).

Biblioteca del Congreso Nacional

- Diario Oficial de la República de Chile (1973-1972).
- Boletines del Congreso Nacional. Cámara de Diputados (1972).

b. Fuentes secundarias

Libros

- Cancino, Hugo, *La problemática del poder popular en el proceso de la vía chilena al socialismo 1970-1973*, Dinamarca, Ed. Arthur University Press, 1988.

- Fromm, Erich, *Marx y su concepto del hombre*, México D.F., FCE, 1961.

- Gaudichaud, Frank, *Poder Popular y Cordones Industriales. Testimonios sobre el movimiento popular urbano, Chile. 1970-1973*, Santiago, LOM, 2004.

-
- Garcés Mario y Leiva, Sebastián, *El Golpe en La Legua, Los caminos de la historia y la memoria*, Santiago, LOM, 2005.
-
- Garcés, Mario, *Recreando el Pasado: Guía Metodológica para la memoria y la historia local*, Santiago, ECO, 2002.
-
- Gramsci, Antonio, *Antología, selección, traducción y notas de Manuel Sacristán*, México D.F., Siglo XXI, 1970.
-
- Illanes, María A., *La batalla de la memoria*, Santiago, Planeta Chilena, 2002.
-
- Kohan, Néstor, *Che Guevara: El sujeto y el poder*, Buenos Aires, sin editorial, 2003.
-
- Lenin, *El Estado y la Revolución*, Santiago, Editorial Quimantú, 1972.
-
- Lenin, *¿Qué hacer?*, en *Obras escogidas 1902-1905, tomo II*, Moscú, Ed. Progreso, 1975.
-
- Lenin, *Las Tesis de Abril*, Moscú, Ed. Progreso, 1971.
-
- Montalbán, Camilo, *Historia y Geografía de Maipú*, Santiago, CODEDUC, 2000.
-
- Moulian, Tomás y Garretón Manuel, *Análisis Coyuntural y proceso político. Las fases del conflicto en Chile. 1970-1973*, San José, Ed. Universitaria Centro América, 1978.
-
- Marx, Carlos; Engels, Federico, *Obras escogidas en dos tomos*, Moscú, Editorial Progreso, 1971.
-
- Naranjo, Pedro; Ahumada, Mauricio; Garcés, Mario; Pinto, Julio, *Miguel Enríquez y el proyecto revolucionario en Chile, Discursos y documentos del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR*, Santiago, LOM, 2004.
-
- Pastrana, Ernesto y Threlfall, Mónica, *Pan, techo y poder. El movimiento de pobladores en Chile (1970-1973)*, Buenos Aires, Ed. Siapo-Planteos, 1974.
-
- Pinto, Julio, *Cuando hicimos historia. La experiencia de la Unidad Popular*, Santiago, LOM, 2005.
-
- Rodríguez, Guillermo, *De la Brigada secundaria al Cordón Cerrillos*, Santiago, Editorial Universidad Bolivariana, 2007.
-
- Salazar, Gabriel, *Historia Contemporánea de Chile V. Niñez y juventud*, Santiago, LOM, 2002.

-
- Salazar, Gabriel, *Historia Contemporánea de Chile I. Estado, legitimidad, ciudadanía*, Santiago, LOM, 1999.
-
- Salazar, Gabriel, *Labradores, Peones y Proletarios*, Santiago, Ediciones SUR, 1985.
-
- Santucci, Antonio, *Gramsci*, Santiago, Bravo y Allende Editores, 2001.
-
- Silva, Miguel, *Los cordones industriales y el socialismo desde abajo*, Santiago, ImprentaLizor, 1998.
-
- Winn, Peter, *Tejedores de la revolución. Los trabajadores de Yarur y la vía chilena al socialismo*, Santiago, LOM, 2004.
-
- Castillo, Sandra, *Cordones industriales. Nuevas formas de sociabilidad obrera y organización política popular. Chile, 1970-1973*, Santiago, Ediciones Escapate, 2009.
-
- Marín, Juan Carlos, *El Ocaso de una ilusión. Chile, 1967-1973*, Buenos Aires, Colectivo Ediciones, 2007.
-
- Retamal, Julio, et. al., *Familias fundadoras de Chile*, Santiago, Editorial Universitaria, 1992.
-
- Guevara, Ernesto, *El Socialismo y el Hombre Nuevo*, México D.F., Siglo XXI, 2007.
-
- Valenzuela, Guido, *Brochazos y pinceladas de un maipucino antiguo*, Santiago, Mago Editores, 2008.
-
- Sepúlveda, Lucía, *119 de nosotros*, Santiago, LOM, 2005.
-
- Téllez, Raúl, *Historia de Maipú*, Santiago, Editorial Antártica, 1981.
-
- Valenzuela, Humberto, *Historia del Movimiento Obrero Chileno*, Santiago, Editorial Quimantú, 2008.
-
- Loveman, Brian, *Struggle in the countryside: politics and rural labor in Chile, 1919-1973*, Bloomington, Indiana University Press, 1976.
-
- Loveman, Brian, *Antecedentes para el estudio del movimiento campesino chileno: pliegos de peticiones, huelgas y sindicatos agrícolas, 1932-1966*, Santiago, ICIRA, 1971.

Tesis, artículos y documentos de trabajo

- Cordero, Cristina; Sader, Eder; Threlfall, Mónica, *Consejo Comunal de Trabajadores y Cordón Cerrillos- Maipú: 1972. Balance y perspectivas de un embrión de poder popular*, Documento de trabajo N° 67, Santiago, CIDU, agosto 1973.

- Fernández, Olga, *Socialismo y valores éticos. Una reflexión a partir del socialismo y el hombre en Cuba de Ernesto Che Guevara*. En: *Che: Recuerdo del Futuro. Hombre Nuevo, socialismo e internacionalismo*. Santiago, Quimantú, 2007.

- Garcés, Mario, *Analizando nuestras prácticas de construcción de poder popular*, Santiago, Eco, 2002.

- *Programa de la Unidad Popular*, Santiago, Colección Allende Vive, Editorial 30 años, s/f.

- Henríquez, Renzo, *Hacia una historia de los campesinos pobres de Maipú. Chile, 1938-1948*, 2012, p.16. Artículo desarrollado en el marco del proyecto Fondecyt N° 1110285 *Cuestión campesina y políticas sociales rurales durante el Frente Popular y los Gobiernos Radicales (1936-1952)* de la historiadora María Angélica Illanes (inédito).

- Salazar, Gabriel, “Transformaciones del sujeto social revolucionario: desbandes y emergencias”. En: *Actual Marx Intervenciones N° 1*, Santiago, Universidad ARCIS, 2003.

- Marín, Juan Carlos, *Las Tomas (1970-1972) en: Marxismo y Revolución*, N° 1, julio-septiembre de 1973, Santiago de Chile, p.49-79.

- Henríquez, Renzo, *Organización Campesina en Chile. Los trabajadores agrícolas de Maipú y los orígenes de la politización campesina comunal y nacional. (1938-1948)*. Ponencia presentada en la VIII Jornada de Estudios Agrarios y Agroindustriales, Buenos Aires, octubre, 2013 (inédito).

- Guevara, Ernesto, *El Socialismo y el Hombre en Cuba*. En Guevara, Ernesto, *El Socialismo y el Hombre Nuevo, Siglo XXI*, México, 2007.

Londres 38

espacio de memorias

En pleno centro de Santiago operó el recinto de represión y exterminio conocido como Londres 38, donde se dio inicio a la desaparición forzada de personas como práctica sistemática del terrorismo de Estado que se impuso en todo Chile a partir del 11 de septiembre de 1973.

Hoy, Londres 38 es un sitio recuperado tras un largo proceso de lucha y visibilización del que participaron sobrevivientes, ex militantes, familiares y compañeros de quienes fueron víctimas del período represivo; junto a numerosos miembros de la sociedad civil movilizados por las luchas por la memoria, la verdad y la justicia.

Entre sus líneas de trabajo, Londres 38 contempla la producción y publicación de investigaciones que, desde la disciplina histórica, conecten nuestro pasado reciente con el presente, rescatando relatos y voces que releven las historias de lucha y resistencia que se manifestaron tanto durante la dictadura, como en el período que la precedió, con el fin de aportar al señalamiento de las continuidades históricas, experiencias colectivas y prácticas políticas que puedan contribuir a la construcción de nuevos horizontes emancipatorios.

Publicaciones de Londres 38, espacio de memorias:

La persistencia de la memoria. Londres 38 un espacio de memorias en construcción (Gloria Ochoa y Carolina Maillard, 2011); *¿Dónde están? ¿Dónde está? El caso de José Huenante, desaparecido en democracia* (Londres 38, espacio de memorias, 2011); *Trazos de Memoria*, ilustraciones animadas de testimonios (Londres 38, espacio de memorias y Ludoismo, 2012) y *La Asamblea de la Civilidad: Movilización social contra la dictadura en los 80* (Cristopher Manzano, 2014)

El año 2013, en el marco de la conmemoración de los “40 años de luchas y resistencia”, Londres 38, espacio de memorias convocó a un concurso de artículos de investigación histórica que tenía como objetivo “estimular la reflexión y el debate amplio, y contribuir a la generación de conocimiento sobre la historia reciente, enfatizando en las experiencias de poder popular, organización política y militancia revolucionaria”.

El presente trabajo reconstruye la historia de campesinos y obreros agrícolas de la comuna de Maipú que, ilusionados con la reforma agraria y con el socialismo de Salvador Allende, se tomaron fundos, se hicieron cargo de la producción y la distribución, participaron en los mercados populares y en los cortes de ruta, para vivir lo que ellos consideran como los “minutos más intensos y felices de sus vidas”. Con numerosas entrevistas a los protagonistas y riguroso análisis de la prensa escrita y archivos de la época, Renzo Henríquez, nos hace recorrer ese trayecto de tiempo y espacio, en el que “un poderoso volcán campesino y su corrosiva lava popular dibujó un germen de poder popular que defendió su derecho a la tierra, la felicidad y la vida plena, en los minutos históricos en que tuvieron la inédita posibilidad de alcanzar el sueño socialista que anhelaban”.