Janger Miser

Estimado amigos y amigas:

Les queremos presentar uno de los resultados del trabajo de investigación que nos encontramos realizando acerca de los agentes de Seguridad, que euenta con el patrocinio de la Asociación Latinoamericana para los Derechos Humanos, ALDHU.

Les solicitamos tengan a bien, leer y comentar este trabajo que adjuntamos, para perfeccionarlo y posteriormente publicarlo. Para ello les invitamos a una conversación a realizarse el día Miércoles 28 de diciembre, entre las 10:00 A.M. y 12:00 hrs., en la sede de PASIC, ubicada en Manuel Rodríguez 33, Teléfono 6957534.

Agradecemos desde ya su generosa participación y los esperamos,

Gabriel Guajardo Erika Hennings Viviana Uribe

Santiago, 19 de diciembre de 1994

PD: Las personas invitadas a esta reunión son las siguientes: Sr. Andrés Domínguez, Sr. Luis Henríquez, Sra. Pabiola Leteller, Sr. Nelson Caucoto, Sr. Claudio González, Sr. Claudio Meza, Sra. Silvia Aquevedo, Sr. Nils Biderman y Sra. María Soledad Erazo.

LA ENTREVISTA ESTRUCTURADA DOCUMENTAL Y LA INFORMACION FORENSE EN CASOS DE DETENIDOS DESPARECIDOS EN CHILE: La versión de los responsables.

> Viviana Uribe Erika Hennings Gabriel Guajardo

DICIEMBRE DE 1994 SANTIAGO-CHILE

INDICE

Adornal iniciales

I. INTRODUCCION

II. LA METODOLOGIA DE INVESTIGACION CON AGENTES DE SEGURIDAD INFORMANTES O EL ACERCAMIENTO

III. LA ENTREVISTA ESTRUCTURADA DOCUMENTAL

- Condiciones de realización de la entrevista con agentes o colaboradores de organismos de seguridad.
- 2. Etapas de cada una de las sesiones de entrevista
 - A. Antes de la sesión de entrevista
 - B. Durante la entrevista
 - b.1. Orden de la entrevista y las preguntas
 - b.2. El registro de las respuestas
 - C. Fin de la entrevista
 - D. Después de cada sesión de entrevista
- 3. El cedulario de preguntas

IV A SERION A B SERION 2 LA ENTREVISTA ESTRUCTURADA DOCUMENTAL Y LA INFORMACION FORENSE EN CASOS DE DETENIDOS DESAPARECIDOS EN CHILE: La versión de los responsables (1).

> Viviana Uribe Erika Hennings Gabriel Guajardo

I INTRODUCCION

La contribución de la antropología forense a la investigación de casos de desaparición forzada de personas en Chile, se ha concentrado fundamentalmente en la identificación, data y causa de muerte y en menor medida, se ha investigado el modo de muerte de las personas víctimas de esta práctica de lesa humanidad como asimismo la búsqueda de nuevos casos de hallazgos de restos.

áreas de preocupación implican que el campo de la antropología no es sólo reductible al abordaje forense intradisciplinario antropología biológica (arqueología, antropología social) sino también contempla la relación con otras disciplinas y en forma particular con los familiares de las víctimas. Estas consideraciones, se complementan con la necesidad de aperturas informativas hacia los actores implicados, de diversas maneras, en la práctica de la desaparición forzada de personas. Específicamente nos referimos a los datos de uso forense y la versión u opinión que poseen los agentes y colaboradores de organismos de seguridad acerca de las víctimas.

Sin embargo, las potencialidades informativas de esos agentes actualmente generan controversia y en general, el acercamiento hacia ellos es cuestionado por los trabajadores en derechos humanos, por algunos familiares de víctimas de la represión y sobrevivientes de los centros de reclusión y tortura. La percepción que cuestiona la fiabilidad de sus respuestas, sus capacidades cognitivas y memoria de acontecimientos ocurridos hace muchos años, las consecuencias inculpatorias de las declaraciones que eventualmente puedan efectuar, han provocado que hoy se desestime un trabajo sistemático de entrevistas con estos actores.

Los resultados que se presentan forman parte de un Proyecto de Investigación que cuenta con el patrocinio de la Asociación Latinoamericana para los Derechos Humanos, ALDHU, Quito, Ecuador.

Pensamos, por el contrario, que los agentes de seguridadinformantes de violaciones a los derechos humanos— proporcionan
antecedentes, que deben ser analizados dentro del contexto de
investigación forense de los casos de detenidos desaparecidos.
Indagación que adquiere mayores ventajas cuando se inserta en una
metodología de investigación, que hemos denominado de
"acercamiento" que integra un conjunto de procedimientos y técnicas
de rapport. En esta oportunidad quisiéramos presentar un
instrumento de recopilación de información cualitativa y métrica de
uso forense, que forma parte de un proyecto de investigación mayor
sobre casos de personas detenidas desaparecidas en Chile.

Este instrumento ha sido diseñado para ser utilizado en las entrevistas documentales estructuradas a agentes y colaboradores de organismos de seguridad. Su finalidad es obtener información, por una parte, sobre la biografía y circunstancias de la detención y reclusión de la persona detenida desaparecida, y por otra, lograr una descripción de las condiciones físicas y psicológicas de la víctima en el último momento visto, por agentes de seguridad o colaboradores de dichos organismos.

En las entrevistas documentales la conversación (2) entre entrevistadores y entrevistado se dirige hacia hechos o cosas que el individuo sabe y, su mayor ventaja, se encuentra dada precisamente en los casos en que se necesita conocer datos sobre acontecimientos, en los que el entrevistado fue actor o espectador.

A partir de este carácter documental e histórico de la entrevista, hemos optado por utilizar un diseño de preguntas cerradas y abiertas con escasos elementos innovadores, es decir, se han ocupado preguntas formuladas en el campo forense y derechos humanos. El propósito de esta decisión es lograr, con

El carácter conversacional de la entrevista científica permite producir información entre los actores (entrevistadores y entrevistados) "...que desarrollan una interacción dirigida hacia la obtención de información y datos cuyo tratamiento va a ser interpretado en relación a un esquema o proceso sistemático previo." Jesús López Pérez "Entrevista". En: Román Reyes (Director) "Terminología científico social. Aproximación crítica", Edit. ANTRHOPOS, Barcelona, 1988, pp. 329-336.

Tanto la finalidad racional como la relación interpersonal de la entrevista, nos permite producir datos de uso forense a partir de un diseño previo de investigación y de un control sistemático del juego de lenguaje empleado (preguntas/respuestas) en el transcurso de cada sesión de entrevista.

posterioridad, niveles aceptables de comparación de la información obtenida. Demasiada innovación y originalidad en la elaboración de preguntas y alternativas aleja esa posibilidad y la utilidad para otros investigadores del área.

Sin duda uno de los límites de este instrumento, es la relativa fiabilidad en las respuestas de los agentes de seguridad, debido a la conciencia de las posibles consecuencias inculpatorias que se desprendan de lo declarado. Aspecto que tendrá distintas modalidades según el caso específico de los entrevistados, como asimismo, dependerá de sus relaciones con los acontecimientos y las instituciones represivas.

II. LA METODOLOGIA DE INVESTIGACION CON AGENTES DE SEGURIDAD O EL METODO DEL ACERCAMIENTO

En la búsqueda de la memoria histórica acerca de la desaparición forzada de personas, se requiere conocer el destino final de las víctimas. Actualmente, la investigación de este propósito presenta un panorama disperso y dificulta el acceso a la información pertinente, para la reconstrucción de los patrones represivos, tanto en casos individuales como colectivos. Una de las alternativas de superación de este diagnóstico es la coordinación técnica de organismos de derechos humanos, familiares y víctimas y, profesionales de la Justicia.

Una de las fuentes de información indispensable para esa reconstrucción histórica es la versión de aquellas personas que fueron autores y testigos de la detención y posterior desaparecimiento de chilenos, en tanto que funcionarios o colaboradores de los aparatos represivos. Actualmente en el país, existen condiciones políticas y culturales favorables para que ellos puedan entregar su versión.

El abordaje hacia los agentes y la recopilación de la información, pensamos que debe realizarse a través de una metodología de "acercamiento", trabajo hasta hoy inédito.

Entendemos por "acercamiento" la situación de encuentro entre los agentes y colaboradores con los investigadores. En esa situación se busca desarrollar una actitud de acogida, para reconstruir la historia vivida. Esa historia que ha sido traumatizante necesita de un acompañamiento integral, consistente en escuchar activamente y contener las emociones que esta situación provoca. Antecedentes de resultados positivos y directos de esta metodología de investigación, se encuentran en la actitud de colaboración de las personas agentes del régimen militar, que posteriormente dieron a conocer su testimonio en forma pública (3).

Veáse: Marcia Alejandra Merino Vega, "Mi Verdad, "Más allá del horror, yo acuso...", S/Edit., Santiago, Julio de 1993. y Luz Arce, "El Infierno", Edit. Planeta-Chile, 1993, Santiago.

Este método comprende las siguientes acciones básicas que hemos podido establecer, a partir de la experiencia chilena de acercamiento a cinco agentes de seguridad (*) de la Dirección de Inteligencia Nacional, DINA y de la Central Nacional de Informaciones, CNI:

1.0. ACCION 1 :

- 1.1. Ubicar y buscar personas que siendo parte de los aparatos represivos son susceptibles o podrían tener una la disposición favorable a colaborar en el proceso de la Verdad y la Justicia.
- 1.2. Provocar una o varias situaciones de encuentro personal entre agente e investigadores, donde se plantean las condiciones de conversación y expectativas mutuas.
- 1.3. Decidir acerca del trabajo propuesto u optar por no efectuar la investigación. La experiencia indica que en este último caso se intenta dejar abierta la posibilidad de comunicación futura con el agente.
- 1.4. Diseñar un plan de trabajo con el agente, inserto dentro de una investigación mayor sobre casos de detenidos desaparecidos.
- 1.5. Utilizar en cada uno de los encuentro con el agente diversas técnicas (5) y procedimientos de acercamiento. En ellos es necesario tener una actitud de acogida que sirva de base para desarrollar un rapport, entre investigadores y agentes de seguridad.

Es necesario distinguir dentro de los agentes de seguridad, por una parte, a las "víctimas quebradas", es decir, quienes formaron parte del campo político de la izquierda que fue perseguida por los organismos de seguridad, y que luego de un complejo proceso de torturas, pasan a formar parte del organismo. Y por otra, a los agentes de seguridad libres o en prisión, que deciden voluntariamente relatar su versión de los acontecimientos en los cuales estuvieron involucrados.

El método de acercamiento utiliza diversas técnicas de investigación, algunas de las cuales son por ejemplo, el relato libre sobre los hechos represivos, relato biográfico del agente, cuestionarios, investigación documental (videos, diarios, expedientes judiciales, entre otros), observación directa, apoyo terapéutico y material.

2.0. ACCION 2 :

- 2.1. Contribuir a la Justicia y la reconstrucción de la memoria histórica del país, a través de publicaciones, denuncia y declaraciones en los Tribunales de Justicia.(6)
- 2.2. Obtener información respecto de otros agentes susceptibles de ser abordados para los propósitos de esclarecimiento del destino final de los detenidos desaparecidos.
- 2.3. Evaluar y diseñar nuevos estudios a partir de la experiencia realizada.

Dentro de los objetivos de investigación, como hemos indicado, se encuentra la recopilación de la versión del destino final que pueda entregar el agente. Para ello, se utiliza una entrevista estructurada documental, con un cedulario o cuestionario de preguntas que aborda estos aspectos.

A partir de la experiencia de uso del método de acercamiento a agentes de seguridad y colaboradores de organismos represivos, han declarado ante los Tribunales de Justicia Marcia Merino, Luz Arce y Osvaldo Romo

III. LA ENTREVISTA ESTRUCTURADA DOCUMENTAL

La utilización de la **entrevista científica** en el contexto de investigación forense y de derechos humanos contribuye al estudio de casos y patrones represivos de los organismos de seguridad y de sus agentes.

El instrumento comprende preguntas cuya aplicación se realiza en dos situaciones de entrevista a un agente de seguridad. Este instrumento se utiliza inserto en una estrategia de acercamiento como ya hemos indicado.

1. CONDICIONES DE REALIZACIÓN DE LA ENTREVISTA CON AGENTES O COLABORADORES DE ORGANISMOS DE SEGURIDAD.

A. Consideraciones previas

En la mayoría de las situaciones de encuentro con agentes de seguridad, el equipo investigador se ve enfrentado a diversos riesgos, que pueden involucrar la seguridad personal así como el propio trabajo de indagación. En esa medida, hay que diseñar una estrategia de protección y discreción con las etapas del estudio como de los avances obtenidos.

B. Recomendaciones

- b.1. Previo al uso del cuestionario se necesita elaborar un diseño de la investigación, que contemple la recopilación y sistematización de información acerca del entrevistado. Algunos aspectos específicos que se pueden considerar son : su actual situación legal, su ubicación orgánica dentro de los organismos de seguridad en estudio, el período de su trabajo como agente, los centros de reclusión clandestinos en los cuales se desempeñó, y sus eventuales víctimas.
- b.2. Se recomienda estimular la actitud de colaboración de los agentes de seguridad. Esta búsqueda debe contemplar la posibilidad de resolver asuntos vinculados con la seguridad personal del entrevistado, los recursos materiales que eventualmente pueda solicitar para enfrentar las consecuencias de su decisión de colaboración y el apoyo terapéutico.

- b.3. Se recomienda la constitución de un equipo multidisciplinario que aborde la investigación y uso del instrumento que se presenta. Las ventajas que presenta un equipo por sobre los investigadores aislados son en primer lugar, la discusión del diseño de investigación y estrategias de acercamientos a los agentes de seguridad de diversos puntos de vista. En segundo término, asegurar la contención y elaboración afectiva y técnica ante el stress que provoca la situación de acercamiento y entrevista.
- b.4 Dentro del equipo de investigación se debe considerar la asesoría de profesionales de la salud mental, tanto para contener a los investigadores, como asimismo, realizar un perfil psicológico de la persona entrevistada.

2. LAS ETAPAS DE CADA UNA DE LAS ENTREVISTAS

A continuación se presenta, algunas recomendaciones y procedimientos básicos (7) para desarrollar la situación de entrevista con una agente de seguridad y registrar la información obtenida.

Una vez finalizada la primera sesión de entrevista, se recomienda que el equipo elabore un resumen de lo relatado por el entrevistado, identificando lagunas informativas, contradicciones, mentiras y omisiones(*).

Jorge Padua et.al. "<u>Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales".</u> Edit. El Colegio de México, FCE, México, 1987.

Veáse Humberto Maturana. "Emociones y lenguaje en educación y política". Edit. Hachette-CED, Santiago, 1991.

A. ANTES DE LA SESION DE ENTREVISTA

- La entrevista busca obtener información sobre la biografía y circunstancias de la detención y reclusión del detenido desaparecido, como también del momento en que fue visto por última vez por el entrevistado.
- 2. La personas que se desempeñen como entrevistadores deberán leer y estudiar el instrumento en forma completa y sistemática. El estudio previo del caso del detenido desaparecido y el agente de seguridad es una condición indispensable para alcanzar altos niveles de excelencia en la entrevista.

Es recomendable la recopilación de fuentes visuales, auditivas y escritas como son las fotografías, mapas de la ciudad, organigramas, diarios, revistas, entre otras. El propósito de esta actividad es tanto disponer de los antecedentes por parte del equipo de investigadores, como para lograr en las entrevistas precisión de datos.

- El instrumento, esta diseñado para que responda solamente una persona y sea aplicado por dos entrevistadores.
- 4. Las entrevistadores previamente a la sesión deberán definir dos responsabilidades:
 - (A) quién formulará las preguntas y registrará la información y
 - (B) qué entrevistador anotará observaciones en la "HOJA OPCIONAL" y complementará con preguntas adicionales, en que aquellas que se requiere.
- 5. La persona entrevistada en este caso, es un agente de seguridad que puede tener relaciones del tipo victimario hacia victima o consecuencias legales sus declaraciones. Estas características plantean la necesidad de controlar los diferentes aspectos de la entrevista para lograr una sesión que permita al agente responder adecuadamente las preguntas en el tiempo disponible.

B. DURANTE LA ENTREVISTA

B.1. ORDEN DE LA ENTREVISTA Y LAS PREGUNTAS

- 6. Una vez iniciada la entrevista explique al agente que el tema de la entrevista es el caso de un detenido desaparecido y se le solicita su colaboración.
- 7. El instrumento esta estructura considerando unidades de preguntas, con ello se busca lograr un orden que permita una progresión lógica de la entrevista:
- 7.1. Se introduce en la entrevista despertando interés
- 7.2. Se pasa de las preguntas más simples a las más complejas. De lo más general a lo más específico.
- 7.3. Cuando se formula una pregunta que pueda provocar tensión en el entrevistado debe dejarle tiempo para que responda y explique.
- 7.4. Efectuar la entrevista desde un marco de referencia a otro. Sin descuidar la oportunidad de abrir nuevos campo informativos que surjan en cada tópico.
- 7.5. Se termina con una unidad específica y se agradece su colaboración (Véase más adelante "Fin de la Sesión de Entrevista").
- 8. Las preguntas pueden ser reformuladas excepto las que tiene respuestas con alternativas (si no se indica lo contrario)
- Las preguntas reformuladas deben considerar las siguientes recomendaciones:
- 9.1. No deben contener más de 25 palabras, dado que se busca controlar la fatiga del entrevistado.
- 9.2. Evitar las preguntas ambiguas
- 9.3. Evitar las preguntas dirigidas
- 9.4. Evitar el uso de estereotipos o adjetivos calificativos en la conversación.
- 10. Las preguntas adicionales que se señalan en el instrumento, consisten en preguntas formuladas creativamente por el entrevistador, que tienen el propósito de clarificar más la pregunta para el entrevistado o indagar acerca de aspectos emergentes.

- 11. Para las preguntas con un número superior a 10 alternativas se han diseñado "Tarjetas para el entrevistado No.", con el propósito de que sean leídas por el informante. Su uso es obligatorio, dado que en una situación de entrevista al presentar en una misma pregunta un número elevado de alternativas, las posibilidades de distorsión o dirección de las respuestas aumenta.
- 12. Algunas de las preguntas cerradas simples, es decir, aquellas preguntas para la cual las posibilidades de respuestas están limitadas a dos alternativas, es este instrumento indican simultáneamente el número de la próxima pregunta que corresponde según la alternativa de respuesta.

B.2. EL REGISTRO DE LAS RESPUESTAS

- 13. En cada una de las respuestas del instrumento se pueden utilizar los códigos descritos en la página No. 1 del cedulario. resulta fundamental registrar con letras claras los códigos y abreviaturas.
- 14. El registro de la información se hace directamente en el instrumento, no se requiere del uso de otros medios (por ejemplo grabadora portátil).
- 15. Para las preguntas abiertas, las respuestas deben ser anotadas palabra por palabra y con letras claras.
- 16. No agregue alternativas a las respuestas estructuradas, si hubiera información que no esta considerada, utilice la "HOJA OPCIONAL" del instrumento, indicando el No. de la pregunta y registre palabra por palabra la respuesta.
- 17. No utilice otro tipo de símbolos a los indicados en el instrumento (Véase PAG.1), posteriormente se puede considerar obsoleta la información que se pretende registrar. Por ejemplo reemplazar X por --, 0, /, *.

C. FIN DE LA ENTREVISTA

- 18. La última unidad de preguntas para el entrevistado se titula "ULTIMAS PREGUNTAS". Estas buscan cerrar la entrevista con preguntas que requieren respuestas de mayor síntesis que las anteriores.
- 19. Al finalizar la entrevista los entrevistadores agradecerán la colaboración prestada y señalarán que la información es útil.

D. DESPUES DE CADA SESION DE ENTREVISTA

- 20. Luego de terminada la cada sesión de la entrevista, los entrevistadores deben responden las preguntas de la hoja titulada "CONTROL DE LA ENTREVISTA".
- 21. La verificación del llenado de la entrevista debe realizarse de forma sistemática y seria.
- 22. El instrumento para ser considerado en operación, deberá ser revisado por una persona que no haya participado de las sesiones de entrevista en presencia de los entrevistadores, con el propósito de verificar la cantidad y calidad del registro.

I. DATOS BASICOS DE LA ENTREVISTA

SESION 1 : DATOS FORENSES

1.	CASO DE DETENIDO DESAPARECIDO:
a)	Nombre
b)	Nombre político y/o sobrenombre
	IDENTIFICACION DE ENTREVISTADO:
з.	NOMBRES ENTREVISTADORES:
	A)
	B)
4.	NOMBRE SUPERVISOR LLENADO INSTRUMENTO:
	•••••••••••••••••••••••••••••••••••••••
5.	FECHA ENTREVISTA:
6.	DURACION ENTREVISTA:
	LUGAR DE REALIZACION:

UTILIZAR CODIGOS Y ABREVIATURAS PARA LLENADO DE INSTRUMENTO según pauta.

I. IDENTIFICACION INFORMA	DEL	DETENIDO	DESAPARECIDO	SOBRE	EL	QUE	SE
a. Nombre Completo							
Apellido	S	Nombre	e (s)				
b.¿Cuál era su nombre	polític	o :	*				
c. ¿ Cómo se enteró de	su nomi	bre polític	0?				
•••••••••••••••••••••••••••••••••••••••							
d. Sexo (marque con una					•••••	•••••	•••••
		lasculino (emenino (
e. Nacionalidad							
. Estado Civil	•••••••						

g.	¿P	odría indicar donde existe información sobre este Caso 🤋
	1	
h.		¿Cuál era el partido político, movimiento social u organización a la que pertenecía (Det. Desap.)
i.		¿Cuál es la "estructura orgánica" a la cual pertenecía (Det.Desap.)?

j. ¿Con quiénes se relacionaba políticamente (Det. Desap.)?

II. ULTIMA O UNICA DETENCION (Adecuar a las características del caso)

1. ¿Cuál es	s la FECHA	A DE LA DETEN	vción	
	(i	ndicar si es	aproximada o no con APROX)	
FECHA	Dia	-,de Nº	de 19 Mes	
	3 11 1	Horas / Minu	tos	

2. ¿Cuál era la EDAD al momento de la última detención ?

EDAD :.....AÑOS

3. ¿Cuáles fueron los Agentes que participaron en los hechos ? (escriba la respuesta palabra por palabra)

4. Identifique y Describa el lugar de Detención :

5. Relato de la Detención (última o única): usar preguntas adicionales para clarificar fecha, nombres, instituciones y circunstancias. PREGUNTE SI HUBO HERIDAS PRODUCTO DE DISPAROS CON BALAS. SOLICITE DESCRIPCION DE TIPO DE ARMAMENTO UTILIZADO Y BALAS (Distancia, lugar de la herida, acciones tomadas por aprehensores)

6.	¿Cómo se enter palabra.	ó Ud. de la Detención. Escrib	a la respuesta palabra po
7.	¿Hubo testigos de	la Detención (última o única)?:
		NO ()	
		SI ()	> 8
8.	¿Podría identifica	ur los nombres de los Testigo	os de la Detención ?
	1		
	2		
		•	
	5		
9.	DESCRIBA LA RU	TA DEL DETENIDO:	
	FECHA	LUGARES	OBSERVACIONES
	1.		
	2.		
	3.		
	4.		

10. ¿Quién tomó la decisión de la detención en el caso de (Det.Desap.)

11. ¿Cuáles fueron los procedimientos previos a la detención de (Det. Desap)?

III. RECLUSION

12.	2. ¿Ud. tiene información sobre el período	de reclusión ?
	10 < N	D()
	s	I()11 y siguientes
13.	3. ¿Podría explicarnos porqué Ud. no tien	e información sobre la reclusión ?

14. ¿Cuáles fueron los nombres y fechas de los lugares de reclusión donde permaneció?.

A. ORDENE SECUENCIAS DE ACUERDO A FECHAS.

NOMBRE DEL LUGAR	FECHAS	
•		1.1.1.1.1

B. DESCRIPCION

¿Cuáles fueron las condiciones higiénicas durante la Reclusión?(ordene las respuestas de acuerdo a los lugares de reclusión) 15.

16.	Descripción de la Alimentación recibida durante la Reclusión (ordene la repuesta de acuerdo a los lugares de reclusión):
17.	¿Durante el período de la Reclusión recibió algún tipo de daño físico ?
	15 < NO ()
	SI ()>16
18.	¿ Cómo explica que no haya recibido algún tipo de daño ?

19. Describa (escriba la respuesta palabra por palabra):

20. ¿Recibió atención médica ?						
	NO	()			
	SI	()		>1	8
21. Describa						
22. ¿ Fué hospitalizado ?						
	NO	().			
	SI	()		>1	9
23. ¿ Podría identificar dónde ? (N o alguna referencia espacial)	lombre del	l Ce	ntro	hospitala	rio, dire	eció

24. Descripción de los lugares donde atendían normalmente a los heridos.

25. ¿Cuáles fueron los procedimientos, rutinas y recluídas dónde estuvo ?	y normas para las personas
A) PROCEDIMIENTOS ESTABLECIDOS	

B) RUTINAS

C) NORMAS

26. ¿ Hubo testigos de la reclusión	? (marque con una X)	
	NO ()	
	SI ()	>22
27. ¿ Podría identificar sus nombre	5 ?	
1		
2		
	•••••••••••••••••••••••••••••••••••	
3		•••••••••
4		
5	***************************************	
6		
7		
8		••••••
9	************************************	
10		••••••••
11		
12		
13		

ULTIMA VEZ VISTO

28 . DESCRIPCION (Relato libre) (Se trabajará este tema en segunda sesión)

CONTROL DE LA ENTREVISTA

Las siguientes preguntas deben ser contestadas por los <code>ENTREVISTADORES</code> inmediatamente después que la entrevista ha terminado:

1.		¿Los entrevistadores y el entrevistado estuvieron solos durante la entrevista? (marque con una X):
	() SI, estuvieron TODO EL TIEMPO en una pieza aislada.
	() NO , otra persona estuvo presente todo el tiempo, pero no interrumpió
	() NO , otra persona estuvo presente parte del tiempo, pero no interrumpió.
	() NO , otra persona estuvo presente e interrumpió algunas veces.
2.		Si el entrevistado y los entrevistadores NO ESTUVIERON COMPLETAMENTE SOLOS. ¿ Creen Uds. que las respuestas fueron influídas por la presencia de otra persona ? (Marque con una X)
) NO) SI, hubo influencia sobre varias partes de la entrevista:
(SI, sobre las siguientes preguntas (indique Nº) :

......

3.	continuar?
4.	La actitud del entrevistado durante la entrevista fue (Marque con una X)
	MUY INTERESADO () INTERESADO () ALGO INTERESADO () POCO INTERESADO () NO INTERESADO ()
	Observaciones:
5.	¿Se adjuntan documentos (textos, gráficos, fotos, etc,) a este instrumento (Marque con una X):
	NO ()
	SI ()>6
6.	Identifiquelos:
	2
	3
	4
	5

PAGINA OPCIONAL

Fecha de la entrevista	••••••
Nombre del entrevistado	•••••
Nombre de los entrevistadores	••••••
USAR EN CASO DE:	
1. Información no considerada	
2. Falta de espacio del cedulario	
3. Observaciones de entrevistadores	

PAGINA DEL CEDULARIO

ABREVIATURAS PARA LLENADO DE INSTRUMENTO (no reemplace por otras) (Se puede aplicar a cada una de las respuestas)

NS : Se hizo la pregunta pero NO SABIA LA RESPUESTA

NR : Se hizo la pregunta a entrevistado, pero NO RECUERDA LA INFORMACION

NC : Se hizo la pregunta a entrevista, pero NO CONTESTA

NP : No se hizo la PREGUNTA por no estimarlo conveniente

APROX.: Aproximación o aproximado: se utiliza en las respuestas sin alternativas.

X : Se utiliza para MARCAR alternativas. NO ES equivalente a SI/NO.

SESION 2 : DATOS FORENSES

	CASO DE DETENIDO DESAPARECIDO:
	IDENTIFICACION DE ENTREVISTADO:
з.	NOMBRES ENTREVISTADORES:
	A)
	в)
4.	NOMBRE SUPERVISOR LLENADO INSTRUMENTO:
5.	FECHA ENTREVISTA:
6.	DURACION ENTREVISTA:
	LUGAR DE REALIZACION:

UTILIZAR CODIGOS Y ABREVIATURAS PARA LLENADO DE INSTRUMENTO según pauta.

ULTIMA VEZ VISTO (utilizar preguntas adicionales)

1.	¿Cuál última	fue la fecha vez (indicar	en que v APROX. si	vio Ud. a . es aproxim	(Det.Desap) po ado)
a)	FECHA:	Nombre		DE Mes	DE 19 Año
b)	HORA :			•	
2.	Descrit en que	Ud. vio por	preguntas última vez	específicas a	acerca del espacio _:
	•				
•••					
		ombre o denom			
2.3		eferencias es			

- 2.4. DIBUJE DEL LUGAR "ULTIMA VEZ VISTO" (Anexar en hoja aparte)
- 3. ¿En qué situación vió Ud. a_____?

4. ¿Qué actitud tenía la persona?

5. ¿Qué signos de dolor, confort o disconfort mostraba?

6. ¿Emocionalmente como lo describiría?

7. La última vez usted escucho la voz de_____? (marque con una X)

NO ()

SI ()-----> 8.

8.	Describa	to due	escucno	(registre	palabra	por para	ora
	0.41						
9.	¿Cuál	era el p	peso de_		en ese m	omento?	
	PESO:_						

DESCRIPCION DE LA CABEZA (última vez visto)

¿Podría indicarnos algunas de las siguientes características del cabello de su familiar? (marque con una X la alternativa elegida. Entregue Tarjeta No. 1 a entrevistado para su lectura)

TARJETA No. 1

COLOR		TIPO		CANTIDAD		FORMA	
Albino Rubio Entrecano Canoso Castaño	()	Grueso Delgado Regular		Regular		Liso Ondulado Crespo	()
11. ¿Usab	a bigot NO		que c	on una X):			
12. ¿Usaba	SI	()	ie con	una X) :			
	NO SI	()					
13. Descr: Larga Corta Rizada Liza	()	siguien	ites c	aracterísti	cas (marque con	n una X

14. ¿La barba le pareció autentica?
NO () SI ()
15. ¿Cómo era su nariz? (Describa si era aguileña o respingada p ejemplo)
16. ¿Cómo era la forma de sus ojos?

Marque con una X:
Redondos () Hundidos () Almendrados ()
17. ¿Cuál era el color de sus :
a) Ojos?
b) Piel?
18. ¿Cómo era en sus pomulos? (altos, salientes)
•••••••••••••••••••••••••••••••••••••••
19. ¿Cómo era su perfil?

20. ¿Tuvo alguna enfermedad (física) en la región de la cabeza que Ud. haya tenido conocimiento? (marque con una X):

NO () SI ()----> 21.

21. Describala:

DENTICION

22.	¿Tenía	amalgamas	("tapaduras	")? (marque	con una	X):
		NO (SI ())>23.			I -
23.	¿Cuál e	era el <u>mate</u>	erial y	su <u>ubicaci</u>	<u>ión</u> ?	
••••				•••••		
24.	¿Fue at		algun dest:))>25.	inta mientra	as usted	lo vió?
25.	Describ			identifiqu	e dentist	a y/o centro
	medico	dental.		102/101/140	e demors	a y/o centro
26.	¿Tuvo e	enfermedade	s dentarias:			
		NO				
		SI	()	> 27-28.		

28.	¿Fué hospitalizado? (marque con una X):
	NO () SI ()>29.
29.	¿En que circunstancias fue hospitalizado? (marque con una X):
	Agresión () Accidente () Enfermedad()
Otra	
••••	
30.	¿Se le tomaron fotografías?
	NO () SI ()>31.
31.	Describa su acceso y ubicación:
32.	¿Existen radiografías dentales?
	NO () SI ()>33.

27. Drescribalas y ubiquelas en el cuerpo:

34.	¿Tiene Ud. conocimiento de la ausencia de dientes de?
	NO () SI ()>35.
35.	¿Cuáles?:
36.	¿Usaba algún tipo de prótesis ? (marque con una X)
	NO () SI ()>37.
37.	¿Cuál era su <u>material</u> y su <u>ubicación</u> ?
38.	¿Tenía coronas? (marque con una X)
	NO () SI ()

33. Indique ubicación y acceso:

37.	¿Tenia puentes fijos? (marque con una x)
	NO () SI ()
40.	¿Tenía fisura velo-palatina? ("labio leporino"; "hablaba gandoso")? (marque con una X):
	NO () SI ()
41.	¿Tenía diastemas? (separación entre los dientes) (marque con una X)
	NO ()
42.	¿Cómo mordía? (oclusión) (Otra forma de preguntar: ¿Tenía los dientes parejos, irregúlares?)
43.	¿En las piezas dentarias presentaba decoloraciones (manchas, colores distintivos)? (marque con una X):
	NO () SI ()
44.	¿Sufrió golpes en los dientes? (marque con una X)
	NO () SI ()>45-46.
45.	Describa las circunstancias:

46.	¿En cuales dientes sufrió golpes?	
47.	¿Hacía sonar los dientes en la noche?	(marque con una X):
	NO ()	
	NO () SI ()	
40	:Eumaha minaa (aasaa aasaa aasa ya	
40.	¿Fumaba pipa? (marque con una X):	
	NO ()	

49.	¿Tuvo alguna ent	fermedad	en el	to	rax?					
	N S	NO ()-		->50).					
50.	Describala:									
51.	¿Tuvo algunas de del torax? (marq	las sig Jue con u	uient na X)	es c	aract	eríst	ica	s en	la	región
A)	DAÑO FISICO POR	ACCIDENT	E		>	NO	()		
						SI	()		
B)	FRACTURAS		>	(
C)	MARCAPASOS					>	(
D)	GOLPES		NO -> SI							
E)	DEFORMACIONES					-> NO				
F)	DOLOR	NO (SI	,)		
		21 (

49. OBSERVACIONES A LAS RESPUESTAS ANTERIORES:

EXTREMIDADES

50.	¿Cuál era su lateralidad (marque con una X)
	DIESTRO () ZURDO () AMBIDIESTRO ()
51.	¿Tuvo alguna enfermedad en la región de las piernas y/o pies?
	NO () SI ()>52,
52.	DESCRIBALA:
53.	¿Podría indicar sitenía alguinas de las siguientes características en las extremidades? (marque con una X):
53. A)	siguientes caracteristicas en las extremidades? (marque con
	una X):
Α)	DAÑO FISICO POR ACCIDENTE ()
A) B) C)	DAMO FISICO POR ACCIDENTE () FRACTURAS ()
A) B) C) D)	DAÑO FISICO POR ACCIDENTE () FRACTURAS () GOLPES ()
A) B) C) D)	DAÑO FISICO POR ACCIDENTE () FRACTURAS () GOLPES () AMPUTACIONES ()
A) B) C) D) E)	DAÑO FISICO POR ACCIDENTE () FRACTURAS () GOLPES () CLAVOS OSEOS ()

E.4	ODCELLACTONEC	A DECEMENTAN	ALITED TORES
J4.	DESEARCIONES	A RESPUESTAS	ANTEKTURES:

55. ¿Existen radiografías de la región de las extremidades (marque con una X)?

56. Indique la ubicación y acceso a las radiografías:

COLUMNA

57.	¿Tuvo alguna enfermedad una X):	en 1	la zo	na de	la colu	mna? (ma	arque	con
	NO () SI ()							
58.	Describala:							
59.	¿Tuvo algunas de las sig la columna? (marque con	uien una	tes o	aract	erística	as en la	zona	de
A)	DOLOR		>	0 C :				
B)								
D,	DAMO FISICO POR ACCIDENT	E						
Б,	DA≅O FISICO POR ACCIDENT	E			NO (
	DAÑO FISICO POR ACCIDENT	E		NO >	SI (
		E		NO >	SI (
C)		NO NO		NO SI	SI (

60.	DESCRIBA	SEGUN	OR:DEN	DE	LAS	CAR	ACTE	RIS	TICA	4S:					
	DOLOR:														
						•••					••	•		••	
B)	DA≅O FISI	CO POR	ACCIE	ENT	E										
C)	FRACTURA:														
	GOLPES														
				•••			• • •								
				• • •									 		

61.	¿ Sufría dolores en	n las siguientes zonas? (marque con una X):
A) (ERVICAL	NO ()
B) [)ORSAL>	NO () SI ()
C) L	.UMBAR	NO ()
62.	¿Podría indicarnos (Marque SI o NO/ E	algunas de las siguientes enfermedades? Entregue a entrevistado Tarjeta No.2)
1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10) 11) 12)	TBC (Sombra al pulm Descalsificación Desnutrición Artritis Neumonía Poliomelitis Peritonitis Malformaciones Meningitis Cardiopatias Diabetes Cancer	() () () () () () () () () ()
		NO () SI ()>64.

65. LA ULTIMA VEZ VISTO INDIQUE LAS PRENDAS DE VESTIR (Distinguir entre prendas de hombre y mujeres y comunes/Preguntar siguiendo el orden de la ficha, es decir : cabeza hacia los pies)

POR CADA PRENDA DE VESTIR (PROCEDA LENTAMENTE EN LAS PREGUNTAS)

1	C	7	4	a	-	+	-	4	4	=	+	i	-	=	=	f	-	-	i	-	-	=	
4		44	1	C	•	6	C	1	T	===	U	7	·	C	===	- 1	1	=	1	-	C	=	

- a) Materia prima
- b) Color
- c) Marca
- d) Modelo
- 2. <u>Dimensiones:</u>
- a) Largo delantero
- b) Largo posterior
- c) Ancho anterior
- d) Ancho posterior
- 3. Estado de la prenda (evaluación):
- 4. Daños que presentaba la prenda:
- a) Roturas
- b) Cortes
- c) Quemaduras
- d) Otros.

NO OLVIDE UTILIZAR CODIGOS Y ABREVIATURAS PARA EL LLENADO 66. LA ULTIMA VEZ VISTO INDIQUE LOS <u>ACCESORIOS</u> (Distinguir entre ACCESORIOS de hombre y mujeres y comunes/Preguntar siguiendo el orden de la ficha, es decir : cabeza hacia los pies)

POR CADA ACCESORIO (PROCEDA LENTAMENTE EN LAS PREGUNTAS)

- 1. Características físicas:
- a) Materia prima
- b) Color
- c) Marca
- d) Modelo
- 2. <u>Dimensiones</u>:
- a) Largo delantero
- b) Largo posterior
- c) Ancho anterior
- d) Ancho posterior
- 3. Estado de ACCESORIO (evaluación):
- 4. Daños que presentaba ACCESORIO
- a) Roturas
- b) Cortes
- c) Quemaduras
- d) Otros.

NO OLVIDE UTILIZAR CODIGOS Y ABREVIATURAS PARA EL LLENADO

ALGUNOS ACCESORIOS COMUNES : RELOJ, PULSERAS, ANILLOS, CADENAS.

ULTIMAS PREGUNTAS

(Realice las preguntas informando a entrevistado que son las últimas preguntas/Cambie tono de voz y actitud corporal)

1. ¿Se le ha occurrido ahora algo especial con respecto a la entrevista y que no tuvo oportunidad de mencionar antes?

2.	¿Ha	sido Ud. entrevistado en oportunidad	es	anteriores	sobre
	los	temas aquí tratados? (MARQUE CON UNA	X)		

NO () SI ()-----> 3.

3. Desbriba las circunstancias:

4. ¿Podría indicar las fechas cuando se realizaron esas entrevistas?

FIN ENTREVISTA

Para entrevistadores(as):

NO OLVIDE CONTESTAR "CONTROL ENTREVISTA"

TARJETA No. 1

Mark Commence											
COLOR			TIPO			CANTIDAD			FORMA		
Negro	()	Grueso	().	Abundante	()	Liso	()
Albino	()	Delgado	()	Regular	()	Ondulado	()
Rubio	()	Regular	()	Escaso	()	Crespo	()
Entrecano	()				Calvo	()			
Canoso	()									
Castaño	()									
Colorín	()									

TARJETA No. 2

1)	TBC (Sombra al pulmón)	C)
2)	Descalsificación	()
3)	Desnutrición	()
4)	Artritis	()
5)	Neumonía	()
6)	Poliomelitis	()
7)	Peritonitis	()
8)	Malformaciones	()
9)	Meningitis	()
10)	Cardiopatias	()
11)	Diabetes	()
12)	Cancer	()