

## SINTESIS (ENTREVISTA ESTRUCTURADA-FORENSE)

### 1. INTRODUCCION

A continuación se presentan los resultados obtenidos a partir de la utilización del instrumento "entrevista estructurada documental de recopilación de información forense en casos de detenidos desaparecidos en Chile", en el caso del ex-agente seguridad Osvaldo Romo Mena, que forma parte de un proceso de acercamiento e investigación de agentes de seguridad en el país.

Se entrevistó al Sr. Osvaldo Romo Mena en su lugar de reclusión en el Hospital de la Penitenciaría de Santiago, con el objetivo de conocer su versión acerca de la detención, reclusión y desaparición de Mauricio Jorquera Encina. Se efectuaron tres sesiones, de una duración aproximada de tres horas cada una, con una frecuencia de una sesión por semana, durante los días 19 y 25 de Noviembre y, el 3 de Diciembre de 1994.

Las conversaciones se realizaron en su habitación con vigilancia permanente de Gendarmes, quiénes interrumpieron escasamente. La última sesión se efectuó con la presencia de una mujer amiga del entrevistado, quién interrumpió la secuencia de la entrevista comentado los contenidos de esta.

La actitud del entrevistado durante las entrevistas presenta variaciones, en todas las sesiones estuvo algo interesado y alerta ante las preguntas formuladas. En general, fue cooperador, expresó en algunos momentos de la entrevista emociones y vivenció los recuerdos ante las entrevistadoras, también evadió explícitamente ciertos temas, sobre todo aquellos que eventualmente podrían involucrarlo en delitos.

Al finalizar cada sesión el entrevistado manifestó su interés en conversar los temas propuestos, dado que las entrevistadoras habían conocido su participación en los hechos represivos y víctimas del período del organismo de seguridad a que el pertenecía, la Dirección de Inteligencia Nacional (DINA).

El entrevistado si bien poseía y mostró documentos sobre las materias tratadas, no los proporcionó a las entrevistadoras para ser reproducidas. No obstante, realizó tres dibujos acerca de los centros de reclusiones y heridas de Mauricio Jorquera.

Las entrevistas fueron conducidas por Erika Hennings y Viviana Uribe y supervisadas por Gabriel Guajardo.



## 2. RESULTADOS OBTENIDOS

### I. IDENTIFICACION DEL DETENIDO DESAPARECIDO SOBRE EL QUE SE INFORMA

El entrevistado identificó positivamente a Mauricio Jorquera Encina como chileno, soltero, de sexo masculino, de 19 años de edad, que fue detenido, recluido y desaparecido por la DINA. Agregó espontáneamente dos de los nombres políticos de Mauricio, llamándolo "Chico Héctor" y "Pedro".

Romo señaló como fuentes de información acerca del caso a "Flaca Aleja", quién lo entregó en calles San Diego, entre Tarapacá y Alonso Ovalle de Santiago.

Romo no sabía el cargo de Mauricio, pero "por los datos que la "Flaca" entrega y los datos que yo tenía supe que era del GPM 5 del aparato militar, era el encargado militar, su jefe era Alfonso Chanfreau. Cae solo Mauricio y Van Yurick. Nosotros sabíamos que se vincularía con la CP porque dependía la estructura militar del MIR. Queríamos llegar al "Tano" que trabajaba en infiltración en las fuerzas armadas."



## II. ULTIMA O UNICA DETENCION

Según Osvaldo Romo la fecha de detención no la recuerda, confunde los reclusión de Londres 38 y José Domingo Cañas. En relación a la hora precisa de detención señala que ocurrió entre las 15:00 y 16:00 horas.

En cuanto a los agente de seguridad que participaron en los hechos menciona a "Flaca Alejandra", quién lo identificó, "El Troglo", "El Leyton", "El Cara de Santo" y el propio Romo.

Respecto del relato de la detención, el entrevistado señaló textualmente que:

"llegamos a Mauricio porque fue detenido un niño que venía del sur, hijo de Vergara. La información venía de Concepción, el vivía en Bombero Núñez. Llegó un documento para nosotros con esos datos."

Ante la pregunta de como obtuvo la dirección de Mauricio señaló que:

"Debe haber llegado el documento y la allanaron, los orquillaron, y después lo detuvimos"

Ante la pregunta sobre la dirección exacta de donde habitaba Mauricio rectifica que es en calle Ejército, que se recordaba por las unidades militares del sector.

Señala que no entró a la casa de calle Ejército.

"La camioneta la manejaba el Troglo, cuando la flaca Alejandra lo ve. El Troglo le grito: ALTO y el Chico Héctor saca la pistola. Se tiraron para abajo los cabros que iban en la parte de atrás. Le dispararon. El Chico Héctor llevaba una caja de zapatos que normalmente era una granada. Le mandaron un tunazo. No cae muerto. Cae herido. Lo echaron en la parte de atrás. Lo conocía de antes. Lo orquillaba porque conocía la casa de Amanda Denegri. Orquillaba era precisar los movimientos, datos de alguna gente. Llegó una denuncia al Cuartel que había una casa de "pensión" (trata de recordar la palabra precisa) de miristas como hospedería a la que llegaban personas de otras partes. Sabíamos que a la casa de San Ignacio llegaba gente del sur. Habían otras casas.

Me fui a conversar con él a la parte de atrás y me dijo que vivía en la calle San Ignacio 636 o 336. El conocía a la flaca".



"...orquillar es cuando sospechas de una persona, les das campo para que la persona de más, la casa de la Amanda De Negri la orquillamos. Por ejemplo, uso disfraces. Paso piola. Veo que movimiento tiene la persona, el objetivo era ver a todos lo que vivían en la casa, en Ejército, ahí vivía la Amanda"

"...antes habían orquillado a otra gente, como la chica Verónica"<sup>(1)</sup>

"La detención dependía del que estaba a cargo del cuartel. En ese tiempo Tulio Pereira era cargo superior".

"Yo pensé que iba a morir. Me sorprendió cuando lo vi en Londres, porque un tiro de AKA a una distancia de 30 metros es posible que una persona no se recupere tan rápido".

Sobre la ruta de los aprehensores antes de la detención de Mauricio señala lo siguiente:

"Ibamos a un Liceo, en la cuadra 13 o 14 de San Diego, pasando por la calle Carmen, íbamos a ver a un profesor. Con la flaca íbamos a otra diligencia. Salimos con la flaca, y atrás iba el Cara de Santo y Leyton, en un camioneta C-10, beige, con toldo, patente de New York, Kansas City, último año. La gasolina la echamos en Av. Matta con Santa Rosa, pagamos con vales, parece que era de la DINA. Yo andaba buscando a Néstor Gutiérrez, profesor de Educación Física. Fui, y el gallo me dijo que el profesor trabajaba en el Verbo Divino. El objetivo era saber de Nelson Gutiérrez. Antes había ido a la calle Andrés Bello a buscar un talonario de cheques, a la casa de mi suegra, tenía cuenta en el Banco del Estado de Recoleta. Volví. Entramos a San Diego hacia el ministerio de Defensa. Cuando íbamos por allí, la flaca lo identificó. Fue una casualidad".

En cada una de estas diligencias, Romo señaló que él bajaba y que Marcia Merino, la "Flaca Alejandra", quedaba con los otros agentes esperando.

Sobre los testigos, el entrevistado señaló que entre los testigos de la detención estaba la Flaca Alejandra, el Troglo, el Cara de Santo, que lo identifica como Fuentes de apellido, Leyton y el mismo. Señala que en la calle no había gente, "nadie nos vió. Esto duró un minuto". Frente a la pregunta : Fue la Flaca

---

<sup>1</sup> Romo se refiere a Verónica Eyzaguirre quién no fue detenida pero si la buscaban por su vinculación con la Comisión Política del MIR. Según nuestros antecedentes detienen a María Angélica Andreoli (detenida desaparecida) y al padre y hermana Verónica Eyzaguirre.



Alejandra con Uds. a la Rinconada de Maipú?, Osvaldo Romo respondió:

"Pienso que sí, que la Flaca fue con ellos a la Rinconada... En realidad no recuerdo... No estoy seguro si llevamos a la Flaca. Parece que dejamos a la Flaca en Londres, la Flaca no podía conocer Maipú".

Respecto a las mujeres que iban en los vehículos con los agentes varones, dice Romo "...nosotros teníamos mujeres, por ejemplo la Teresa, La Sole, que trataba muy bien, la Rosa Humilde. Las mujeres nuestras (detenidas) salían con nosotros e iban en el medio y atrás los agentes, teníamos camionetas C-10, por ejemplo con una azul con franjas amarillas"



### III. RECLUSION

Señala que no posee información sobre la reclusión de Mauricio Londres 38, no obstante señala que el detenido fue conducido a la Rinconada de Maipú, por el grupo:

"De Londres no recuerdo porque no tenía nada que ver con él. No lo pudimos trabajar.

Cuando lo vi en Londres, estaba bien, tranquilo, quieto. Había con el un cabro de Talca que era hermano del regidor de Talca, y era a ese al que querían, jugaba foot - ball y tenía un apellido de un jugador del Ranger de Talca, esto era en 1974. También estaba el Leo, Leonardo de la Barra Villarroel, hermano del Nano de la Barra".

Sobre las condiciones higiénicas del lugar de reclusión de Mauricio señaló que a la Rinconada no entró, "pero dado lo grande del Hospital deben haber sido buenas". Y de Londres 38 :

" A Londres yo entraba corriendo. No aguantaba el hedor. Nogiento. Insoportable. Las personas tenían que soportar 24 horas sin higiene. El cuerpo del hombre y de la mujer transmitían olores. Llegaba de afuera el aire, era fétido. Nunca fui al Baño. Los presos dormían sentados. Rara vez se acostaban, no había espacio".

Respecto de la alimentación en los centros de reclusión, el entrevistado señaló que la comida era traída del Diego Portales. Sin embargo, señaló que "jamás los vi comer", dado que él no comía durante esas horas, "me la llevaba a la casa por el olor, era fuerte".

Sobre daños recibidos durante el período de reclusión de Mauricio señala que no puede decirlo, dice "tiene que haber recibido, ¡Que les iba a preguntar!. Deduzco que les sacaban la cresta. Mauricio tiene que haber recibido alguna cosa".

Romo señala que Mauricio recibió atención médica y fue hospitalizado en la Rinconada de Maipú. " El Troglo lo entregó y lo llevaron en camilla". Señaló el recorrido que se hacía para llegar a ese lugar:

"La ubicación de la Rinconada es el típico recorrido, Pajaritos, Templo Votivo de Maipú, luego al llegar hay un puente de madera, es un puente firme. En la puerta hay Seguridad absoluta. Allí no entraba nadie. Fui dos veces".



De otros lugares donde llevarían a los detenidos herido, Romo dijo que:

"Yo sé que funcionaba la Clínica Santa Lucía. Yo no recuerdo haber llevado a nadie allí".

Sobre los procedimientos establecidos dijo que:

"Dependiendo del tiempo, sabían de antemano que durante los primeros cinco o seis días el preso ya no tenía nada más que entregar. El preso mío era **preso en punto**.

La interrogación que hacíamos nosotros era con técnicas: ciencia y arte .....

Mauricio no tenía el peso político para ser mi preso. Yo trabajaba a la C.P.

Yo no gustaba de ir detrás de "pendejos" (tirapiedras).

Cuando faltaba un detenido, yo no preguntaba ".

Sobre las rutinas, Romo dijo:

"Los guardias estaban durante 24 horas. El desayuno era un café con un pedazo de pan. Nunca vi que pasaran listas. Tampoco si les ponían número. Uno conocía a sus presos. Y lo lógico era que no los nombraran porque si no altiro se daban cuenta de quien estaba.

Allí no permitían que los presos hablaran. Y si hablaban no vi reacción de parte de los guardias, pero lo hacían. Los guardias eran muy milicos.

Los equipos trabajaban las 24 horas. No lo hacían por plata, por ganar más, era porque **el punto lo matai, y luego tenis que pegar el otro punto**. Allí 'pegaban'<sup>(2)</sup> papeles, documentos que estaban en microfilm.

Nosotros teníamos dos equipos, habían cinco personas volantes, el Concha, la Teresa, el Paz".

De las normas, Romo dijo que:

"El preso: tenía que entregar TODO. Según el peso político. A mi equipo le interesaba el armamento. La Estructura Militar era quien lo tenía. El Encargado militar dependía de la C.P.. Luego tenía que contactarse con el Encargado de Depósito y sigue la cadena para abajo.

Yo entraba a las 6:00 A.M. Miguel Krassnoff entraba de 6 a 7 de la mañana. En Londres había un solo escritorio. El Comandante del Cuartel era un alemán, de apellido parecido a Neckelman. Había rabia entre la Marina y el Ejército. El Comandante se parecía a Patricio Barros. Era más alto. Usaba lentes bifocales. De 50 años de edad. No era de Ejército. No era de Carabineros. Hablaba muy bien el alemán.

El Grupo 10 de la FACH (Escuela de Especialidades)".

---

<sup>2</sup>. Pegar: portugués que significa tomar.



Sobre los testigos de la reclusión dijo que si hubo," los presos del recinto, a la Flaca Alejandra, al Troglo que es Basclay Zapata Reyes, a Leyton , a Fuentes, Sargento Primero del Regimiento Húsares y al cabro de Talca".

#### IV ULTIMA VEZ VISTO

El tema del último momento que Mauricio fue visto por Osvaldo Romo, fue relatado por el entrevistado realizando un contrapunto de dos situaciones, a saber, el momento de la detención y la reclusión que denominaremos Momento 1 y Momento 2 respectivamente.

La descripción sobre las condiciones psicológicas y físicas que realiza Osvaldo Romo sobre Mauricio en el último momento visto se obtuvieron en una conversación que utilizó de forma flexible el cuestionario original, agregando nuevas preguntas de acuerdo a las respuestas del entrevistado.

#### A. LAS CIRCUNSTANCIAS

Según Romo el último momento en que vio a Mauricio Jorquera fue aproximadamente 12 días después de la detención, en calle Londres 38, "después del almuerzo. Ese día viajábamos a Salamanca, en busca de Pascal. Yo le dije eso a la Amanda Denegri...No estaba bien...Estaba sentado".

La descripción del lugar fue la siguiente:

" Londres 38 estaba al lado de la Iglesia. Era el PS antes. El Comité Centro del PS".

Al interior del centro de reclusión identifica el lugar donde vio por última vez a Mauricio:

" Donde está la guardia de Londres, entras, llegas a la guardia. Subes dos peldaños, doblas a la derecha, andas cinco metros, dos peldaños más, caminas de nuevo unos cinco metros y llegas a la pieza. La pieza donde estaba Mauricio era de dos hojas. Era un dispensario. Era baja de tamaño. Había una puerta rústica. Los autos paraban en la calle Londres. El guardia que cuidaba los autos era un paco".

Momento 1 : Detención

"no hablaba bien, él me dijo que arrancar no es cobardía. Le pregunté dónde vives?. El me dijo: en San Ignacio 336, casa de Amanda De Negri"



## Momento 2 : Reclusión

"el conversaba. Yo no conversé con él. Lo vi bien. Bien recuperado. Estaba sentado"

## B. DESCRIPCION DE MAURICIO JORQUERA EN EL ULTIMO MOMENTO VISTO

### a) Descripción antropométrica

Según Romo Mauricio media 1.66 mts para lo cual utilizó como modelo a un Gendarme que se encontraba vigilándolo. Pesaba en el último momento 58 a 60 kg. y que era de contextura delgada.

Romo declara que el cabello era de color negro, de cantidad regular y no sabía su tipo, de forma ondulada. No usaba bigote, ni barba.

Describe su piel como "ni moreno ni blanco", dice "término medio típico sureño".

No tuvo conocimiento de enfermedades físicas de Mauricio en la región de la cabeza.

Sobre la dentición de Mauricio (<sup>3</sup>) dice que no tenía amalgamas, que tenía en buen estado sus dientes, y declara que no tiene conocimiento de ausencia de piezas dentarias.

Señala que Mauricio luego de su herida a bala fue hospitalizado, en la Rinconada de Maipú y que en ese lugar "estaba la mejor atención que puede tener una persona".

Romo señala que a Mauricio no se le tomaron fotografías ni a ningún otro detenido y no sabe si tomaron radiografías dentales.

Según Romo Mauricio no usaba ningún tipo de prótesis porque "...la gente que utiliza algún aparato habla distinto y Mauricio hablaba bien", como tampoco tenía puentes fijos, labio leporino, fisura velopalatina y diastemas.

No recuerda la forma de su nariz ; forma y color de los ojos; pómulos; y perfil.

El entrevistado señala que Mauricio tuvo una herida a bala en el lado derecho "...se le cayó el hombro", no tuvo fracturas ni tenía marcapasos. Romo cree que recibió golpes sin precisar el momento específico.

---

<sup>3</sup> Ante el tema de la dentición Osvaldo Romo dijo " AH! ustedes quieren buscar cadáveres!, ¿por qué no buscan a su dentista?"



No sabe sobre la lateralidad de Mauricio, a lo cual agregó "...lo encontré muy inteligente" y que "estaba cerrado, no entrego nada, habla quejándose".

Frente a la pregunta si Mauricio tuvo alguna enfermedad en zona de las piernas, dijo que no tenía dado que "...corrió normal, corrió para arrancar". De igual forma ante la consulta sobre dolores en la columna dijo "...no. Era ágil...partió en medio de los vehículos".

Según Romo en el último momento que lo vió (momento 2), Mauricio estaba sentado normal y, respecto al dolor dice "...yo creo que le puede haber afectado".

#### **b) Prendas de vestir y accesorios**

En el momento de la detención (momento 1) el entrevistado señala que Mauricio vestía un "chaleco sin mangas" de lana en la espalda y en la parte delantera "gamuzina" de color café oscuro, una chaqueta azul marino, pantalón café oscuro bien hecho y "zapatos buenos tipo mocasin".

Mauricio portaba dinero 50 o 150 pesos. No recuerda si Mauricio portaba algún tipo de accesorios.

Al preguntarle si en Londres 38 Mauricio se encontraba desnudo contestó: "Yo creo que estaba con la misma ropa, con la gamuzina con lana. Cuando salen, salen vestidos".

#### **c) Actitud y estado emocional de Mauricio Jorquera**

La actitud que tenía Mauricio en el último momento que lo vio Romo:

"Lo vi desecho, se veía un cabro chico, con mucha pena. Estaba enojado con la Flaca, no con nosotros. Parece que el disparo fue en la espalda, tenía sangre, fue en lado derecho, se quejaba. Fue un disparo con un fusil AKA, trazador, tiro a tiro."

"En la pieza de Londres estaba oscuro. No tenía chance. No estaban con venda. El podía conversar, conversaba, estaba sentado, en realidad no eran sillas, eran ladrillos, como ladrillos concretados, como apoyo"

Emocionalmente Romo describe a Mauricio de la siguiente forma:

"Quebrado, dijo "chucha esta todo perdido", pero él era firme no habló nada, yo no lo conocía, ubicaba su nombre pero no lo conocía"



Los signos de dolor que mostraba Mauricio según Romo eran los siguientes :

En el momento 1 de la detención, Romo señala que Mauricio tuvo dolor y dijo :

" ¡Putas me cagaron!, pero tu arrancaste. Es que vi a la Alejandra. Arrancar no es cobardía". El no iba bien. Lo iba tranquilizando. Le di una pastilla de menta, porque tenía la boca seca, no pregunté donde iba. Mauricio me tomo la mano".

Momento 2: Reclusión en Londres

"Lo vi no más, el no era mi preso, no me interesaba, no pregunte más".

Romo dice que escuchó la voz de Mauricio la última vez que lo vio, pero no puede recordar con quién conversaba ni el contenido de esa conversación.



## V. EVALUACION DEL ENTREVISTADO DE LAS SESIONES DE ENTREVISTA

Ante la consulta de si tenía algo que agregar a las conversaciones realizadas declaro lo siguiente:

"Yo pienso que fue una detención torpe de un muchacho lleno de vida que creía que estaba realizando un trabajo bueno. El pago el precio de la inconsecuencia, de la insensibilidad de las personas, que no supieron actuar, de los que dispararon. Personas que baleaban primero y después preguntaban. Yo hice mi parte. Baje el costo social. El era inteligente, vivo, astuto, lindo, despierto, bien disciplinado, no entrego a nadie, no le sacaron nada. El pago un precio muy grande, yo creo que esta muerto. Pago los errores de otros, pago el precio del gobierno de la Unidad Popular".

Cuando se le preguntó "¿entonces murieron los inteligentes?" el contestó :

"Murieron algunos por duros"

Ante la información que le proporcionaron las entrevistadores sobre el hecho de que en el día de la detención Mauricio se encontraba de cumpleaños y que su madre lo vió momentos antes, reflexionó y quedo pensativo y absorto. Se le dice que se encuentra pensativo y se le pregunta qué piensa y responde afectado:

"Pienso en el joven".



NR: Fecha precisa de la detención.

NS: Sobre la reclusión  
Daños recibidos por Mauricio en reclusión.

DUDA: Sobre el viaje de M.M. a Rinconada de Maipú y su  
posibilidades de conocer el lugar.

Romo dice que escuchó la voz de Mauricio la última vez  
que lo vio, pero no puede recordar con quién conversaba  
ni el contenido de esa conversación.