



que recuerdo en que
se describieron (se hace visible)
lo lista de detenidos desaparecidos
7 ejecutados, policías de Chile...

Retén de carabineros (subcom.)
- Lugar en que fueron deteni
dos "s actualmente funciona
sin ninguna placa de recuerdo.

29 abril / Nue

Abril
Agraria, 1
vide f

Cuaderno de trabajo

METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS

EN LONDRES 38

Experiencias y reflexiones en torno a talleres de memoria y visitas dialogadas

Cuaderno de trabajo

METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS

EN LONDRES 38

Experiencias y reflexiones en torno a
talleres de memoria y visitas dialogadas

Londres 38
espacio de memorias

ÍNDICE

Participaron en la redacción: Felipe Aguilera, Gloria Elgueta, Claudia Marchant

Participaron en la preparación del texto: Felipe Aguilera, Daniela Cornejo, Camilo Díaz, Diana García, Gloria Elgueta, Michel Tiznado, Claudia Marchant, Daniela Paredes

Colaboración: Sandra Raggio, Comisión Provincial por la Memoria, Argentina

Edición: Javiera Herrera

Mesa de Londres 38, espacio de memorias:

Felipe Aguilera, Miguel Ávila, Alexandra Benado, Daniela Cornejo, Gloria Elgueta, Lissette Fossa, Erika Hennings, Juan Ilarraza, Claudia Marchant, Juan René Maureira, Magdalena Navarrete, Andrea Ocampo, Macarena Silva, Viera Stein

Producción: Londres 38, espacio de memorias

Fotografías: Daniel Miranda, Juan Ilarraza, Felipe Aguilera, Daniela Cornejo, Gerardo Montero, Daniela Paredes

Diseño y diagramación: Daniela Gaule

Impresión: Andros impresores

1.a impresión, diciembre de 2017

Londres 38, espacio de memorias

Santiago de Chile

londres@londres38.cl

www.londres38.cl

ISBN: 978-956-9209-08-6

ISBN: 978-956-9209-08-6



9 789569 209086

Esta publicación ha sido financiada con los aportes del Estado de Chile entregados a través de la Dirección de Bibliotecas y Museos (DIBAM).

PRESENTACIÓN 6

PRÓLOGO: El movimiento espiral de la transmisión por Sandra Raggio 8

LONDRES 38: ENFOQUES Y DESAFÍOS DESDE UN ESPACIO DE MEMORIAS 10

Las memorias como construcción colectiva para la transformación social en el presente 10

METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS PARA LA INTERACCIÓN CON VISITANTES 12

La visita dialogada: una experiencia integral de diálogos y participación 12

Contenidos de las visitas dialogadas 16

¿A quienes están destinadas las visitas dialogadas? 16

El rol del mediador o mediadora 18

Resultados y aprendizajes de las visitas dialogadas 18

Origen y flujo de las visitas 18

Edades, intereses y motivaciones de los visitantes 19

Espacios de interacción y temas que plantean los visitantes 20

Posibilidades en torno a la visita dialogada 24

TALLERES DE MEMORIA 26

Objetivos y antecedentes 26

Debates, propuestas y primeras experiencias 26

Talleres de memoria en las discusiones de Londres 38 26

Una experiencia previa: talleres de memoria con organizaciones 27

Elaboración de propuestas y experiencias piloto de talleres de memoria 29

Elaboración de propuestas 29

Propuestas metodológicas de talleres de memoria 30

Incorporación de los talleres de memoria a las interacciones con organizaciones y visitantes 34

Aprendizajes de la experiencia de los talleres de memoria 40

PROYECCIONES DE VISITAS DIALOGADAS Y TALLERES DE MEMORIA 42

PALABRAS AL CIERRE 44

BIBLIOGRAFÍA 45

ANEXOS 46

Tipología de visitas y perfiles de visitantes 46

Experiencias piloto de talleres de memoria con estudiantes durante 2013 48

Síntesis metodológica de los talleres de memoria 52

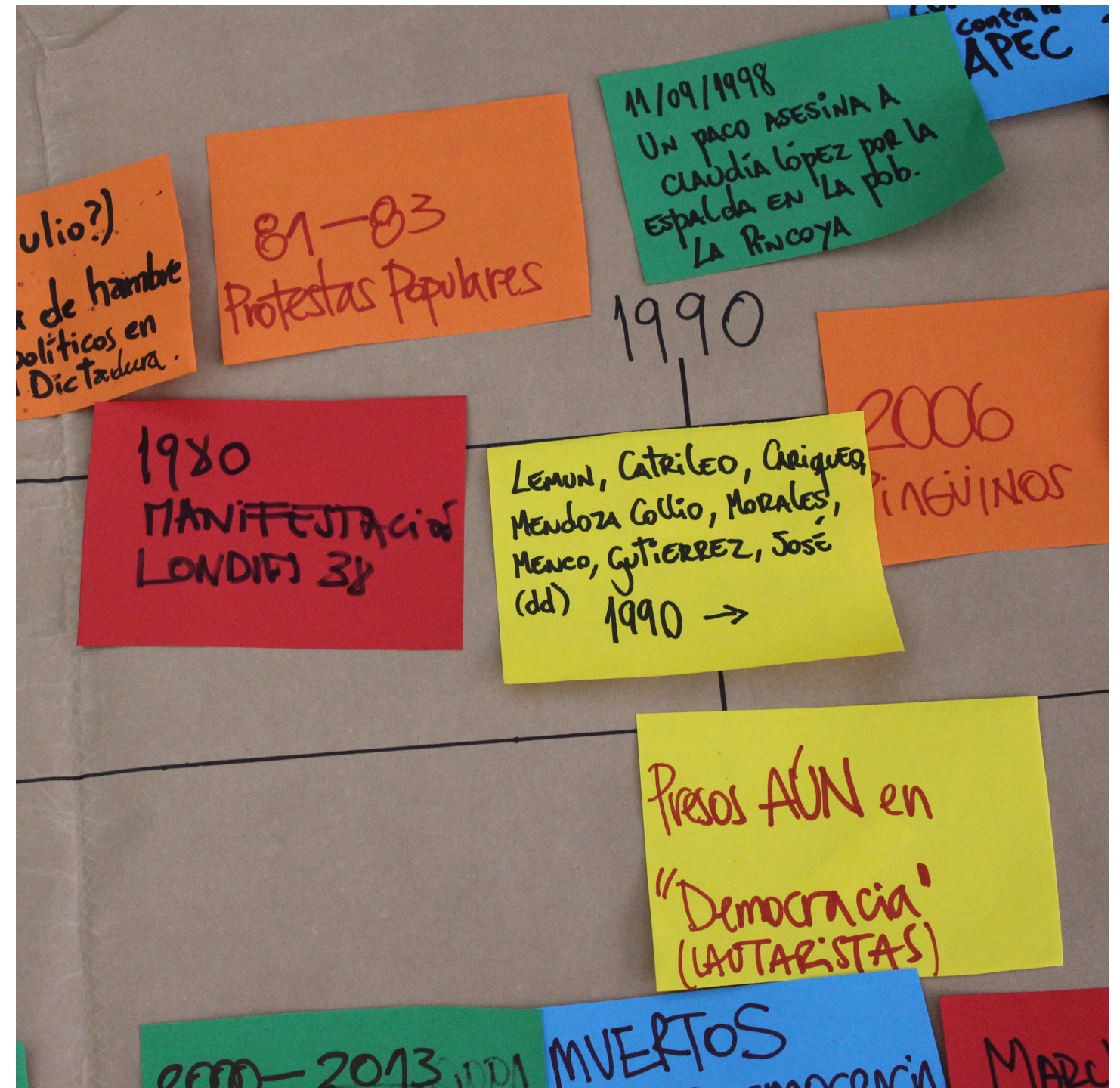
PRESENTACIÓN

En las experiencias colectivas de construcción de memoria que realizan los sitios de memoria, organizaciones sociales y otros actores, un desafío recurrente es contar con herramientas metodológicas, dinámicas e insumos para fomentar la participación y facilitar el diálogo y la reflexión en los procesos de memoria.

Los enfoques que conciben la memoria como una herramienta para la acción transformadora nos interpelan a explorar formatos y modos de interacción que tengan como piedras angulares el diálogo, la reflexión crítica y la participación de los sujetos en los procesos de construcción de memorias.

El presente cuadernillo busca difundir el trabajo que realiza Londres 38 en torno al uso, desarrollo e implementación de metodologías participativas con grupos y visitantes, en particular, las experiencias y reflexiones acumuladas a partir de las visitas dialogadas y los talleres de memoria que, desde el año 2011, forman parte de las actividades permanentes de este espacio de memorias.

Nos interesa que las experiencias y reflexiones que socializamos con este documento puedan ser conocidas, relevadas, discutidas y, eventualmente, utilizadas por los diversos actores, organizaciones, sitios, docentes y colectivos que trabajan en torno a la memoria con grupos y comunidades. Con ello, buscamos aportar a los debates y prácticas que amplían el campo de la memoria y lo vinculan con las luchas del presente.



Prólogo

EL MOVIMIENTO ESPIRAL DE LA TRANSMISIÓN

Lejos estamos de pensar que la memoria es lo que evita la repetición de lo que evoca. Ya lo sabemos: el horror no dejó de expresarse en el transcurso de todo el siglo XX y continúa en este. Las políticas de derechos humanos, memoria, justicia y reparación han surgido al compás de las guerras, masacres y genocidios por todas partes del mundo. No hay continente que no haya sido arrasado por procesos violentos y masivos. En América Latina, las masacres y genocidios que llevaron a cabo las dictaduras del Cono Sur y Centroamérica han dejado marcas que aún no se disipan en las democracias que emergieron posteriormente, lo que pone en tensión la ilusión de que los marcos normativos de los Estados de derecho vendrían a impedir las violaciones a los derechos humanos.

Por el contrario, las experiencias de Perú, Colombia, México, entre otros países, dan por tierra con esa ilusión. Los procesos de violencia se dieron —y se dan— en el marco de regímenes democráticos bajo las denominaciones de conflictos armados internos o violencia del narcoestado o la narcoviencia. Es decir, no en dictaduras.

De aquí la dura verdad: ni la memoria ni el funcionamiento de un régimen político democrático nos protegen de las violencias extremas. Dicho de otro modo, la memoria y la democracia no son antídotos contra las violaciones a los derechos humanos.

En Argentina, la intensidad y profundidad de las políticas de memoria, verdad y justicia sostenidas en los últimos años —que institucionalizaron dentro de la gestión de gobierno reclamos históricos de los organismos de derechos humanos surgidos en la dictadura— no consiguieron erradicar las prácticas violatorias de derechos humanos en el presente. La tortura sigue siendo sistemática en cada lugar de encierro, las fuerzas de seguridad siguen realizando ejecuciones sumarias de jóvenes pertenecientes a los grupos más vulnerables en materia de derechos y los barrios populares están controlados territorialmente por las fuerzas policiales provinciales y federales. En democracia, muchos ciudadanos viven fuera del Estado de derecho.

Sin embargo, muchos seguimos pensando que las luchas por la memoria y la democracia son en gran medida los desafíos

que debemos sostener para construir un presente y un futuro más justo para los pueblos.

¿De qué se trata esta disputa? ¿Es por el pasado? ¿Cuál sería el sentido de hacerlo? ¿Qué es lo que está en juego?

Las respuestas dependerán de las perspectivas que tengamos respecto del mundo y de nuestras ideas sobre lo justo y sobre el bien.

Quienes creemos que el mundo de hoy es profundamente injusto y cruel miramos hacia atrás alentados por la incerteza del futuro, porque sabemos que sólo el pasado puede explicar nuestro presente. Vamos al pasado en busca de respuestas que nos permitan imaginar un futuro que rompa lazos con las injusticias de hoy.

Hay quienes sostienen lo contrario. Son los que oponen «mirar hacia atrás» con «mirar hacia adelante». Al contrario de lo que pregonan, ellos le han declarado la muerte al futuro, puesto que no puede mirarse lo que no existe, lo que aún está por venir y por discutirse. Si el futuro ya está escrito, sólo hay pasado. Es decir,

los apologistas del olvido son los que pretenden anclarnos en el pasado, pues es allí donde los vencedores consumaron la derrota de los vencidos.

En eso se parecen a los obsesionados por el pasado, al que evocan como algo inerte, anulando todo proceso de resignificación y actualización generacional. Limitándose a velar a los muertos.

Por el contrario, el mandato de la transmisión es no resignarnos a su muerte. No traspasar nombres o colocar placas, sino provocar ese encuentro donde el tiempo se detiene y las viejas generaciones esperan por las nuevas, que se demoran para pensarse una vez más.

Una memoria situada en la transmisión, orientada a las nuevas generaciones, abierta a la exploración inacabada de lo que aún está por definirse se nutre del dolor para construir la esperanza. Se detiene, no acepta el movimiento progresivo de la historia como si fuese natural ni se queda paralizada en su añoranza. Pues, si radicalizamos la percepción lineal del tiempo, el futuro de las generaciones es su muerte,

su irremediable extinción, sosteniendo la perpetuidad del presente, porque solo hay futuro cierto, imaginable, representable, si es mera proyección del presente.

Hacer memoria es detener el tiempo o, mejor dicho, negar que el tiempo sea lineal y asumir que tal vez circula en espiral. Eso es la transmisión, ese continuo ir del presente al pasado y del pasado al futuro.

El futuro no espera adelante, sino que se revela atrás, en la memoria de los vencidos, diría Walter Benjamin.

Porque no hacemos memoria de lo pasado, hacemos la memoria de lo que pasa, de lo que se despliega ante nuestros ojos como rituales normales de nuestra vida cotidiana. El horror nos espanta, pero más nos espanta su incesante repetición.

Cuando las nuevas generaciones recorren los rastros que el pasado ha dejado y, más aún, los rastros materiales del horror, no pueden hacerlo como si fueran tan solo pruebas de lo que se ha ido, sino que

deben comprenderlos como señales indicadoras del horror de hoy que continúa bajo nuevas modalidades.

En este sentido, la memoria alberga la expectativa de lo nuevo, el quiebre de la continuidad, del presente sin límite, y no por el acto de evocación, sino por los actos de significación.

Sandra Raggio

Historiadora, directora general de la Comisión Provincial por la Memoria Argentina, noviembre de 2017

LONDRES 38: ENFOQUES Y DESAFÍOS DESDE UN ESPACIO DE MEMORIAS

LAS MEMORIAS COMO CONSTRUCCIÓN COLECTIVA PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL EN EL PRESENTE

Ubicado en pleno centro de Santiago, Londres 38 fue utilizado entre 1973 y 1975 como un centro secreto de detención de la Dirección de Inteligencia Nacional (DINA), en el marco del terrorismo de Estado instalado en dictadura. A pesar de los esfuerzos por mantenerlo oculto, los colectivos y organizaciones de memoria y derechos humanos lograron recuperar el inmueble y transformarlo en sitio de memoria. Hoy Londres 38 es uno de los cuatro centros clandestinos de la DINA en Santiago que no fue destruido y que ha sido recuperado como sitio de memoria, gracias a la movilización de colectivos y organizaciones de memoria y derechos humanos.



↑ Día del Patrimonio, 2008. Fotografía: Archivo Londres 38.

El proceso incluyó la denuncia y visibilización del edificio, que finalmente fue declarado Monumento Nacional¹ y recuperado por el Estado, luego de ser utilizado por el Instituto O'Higiniano durante casi treinta años. Durante esa época, su diseño arquitectónico fue modificado y su numeración, reemplazada por el 40. Es decir, el espacio sufrió una serie de borraduras materiales², que pretendían alterar el imaginario colectivo³ respecto a él. Desde principios del año 2011, Londres 38 se encuentra abierto al público.

En la actualidad, Londres 38 trabaja con un enfoque que entiende la memoria como una construcción colectiva para la acción y la transformación social: una herramienta para estimular nuevas miradas, estrategias y cursos de acción histórica⁴, y vincular los proyectos de lucha del pasado con los del presente.

Este desafío nos interpela desde un ex centro de detención, tortura y exterminio. Quienes pasaron por Londres 38 fueron objeto de la acción aniquiladora

del Estado por ser protagonistas de una historia de luchas. Por eso, en tanto espacio de memorias, hoy aspiramos a construir una sociedad que reconozca el derecho de todos, en particular de los más oprimidos, marginados e invisibilizados, a participar, disputar y proponer nuevas formas de organización y convivencia social, más allá del tantas veces proclamado «nunca más» al terrorismo de Estado, para exigir un «no más» al actual régimen de injusticia y desigualdad⁵.

Hoy, tenemos el desafío de construir memorias para la acción y la transformación social que no se limiten a las violaciones a los derechos humanos ocurridas en dictadura, sino que recuperen de manera reflexiva los proyectos y experiencias históricas de lucha y resistencia, y también amplíen el campo de la memoria y los derechos humanos más allá del ámbito de «la educación y la cultura», para conectarlo con los procesos de participación social y política en el presente y el futuro.

Entendemos que la memoria es un proceso social que tiene su propia historicidad, se activa en diferentes momentos y responde a las distintas problemáticas que plantea el presente. Por eso, porque es dinámica, no se «conserva», «preserva» ni «resguarda», sino que nos desafía a generar las condiciones para actualizar el derecho que tenemos de ejercerla y elaborarla.

Para esto, es necesario el diálogo entre diversos actores, relatos y experiencias,



↓ Placa del memorial de Londres 38 instalado sobre los adoquines de la calle Londres. Fotografía: Archivo Londres 38.

ya que todos y todas somos sujetos portadores y constructores de memoria⁶. Quienes trabajamos en Londres 38 asumimos este desafío colectivo creando múltiples espacios de encuentro e impulsando

distintas iniciativas y actividades que contribuyen a la comunicación y la convergencia de las luchas del presente⁷.

1. Disponible en <http://www.londres38.cl/1934/w3-article-81593.html>, consultado en octubre de 2017.
2. Colectivo Londres 38. *La persistencia de la memoria*. Disponible en <http://www.londres38.cl/1937/w3-article-82243.html>, consultado en octubre de 2017.
3. K. Glavic, M. J. Pérez, Londres 38, espacio de memorias. *La experiencia de la visita y la visita como experiencia: memorias críticas y constructivas*. Disponible en <http://www.londres38.cl/1934/w3-article-92502.html>, consultado en octubre de 2017.
4. Londres 38. *Marco ético, histórico y político*. Disponible en <http://www.londres38.cl/1937/w3-propertyvalue-32083.html>, consultado en octubre de 2017.
5. Londres 38. *Manifiesto 40 años de luchas y resistencias*. Disponible en <http://www.londres38.cl/1937/w3-article-93464.html>, consultado en octubre de 2017.
6. *Ibíd.*
7. *Ibíd.*

METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS PARA LA INTERACCIÓN CON VISITANTES

La necesidad de generar instancias que permitan que el enfoque y los contenidos de Londres 38 conversen con las memorias, ideas y reflexiones de nuestros visitantes nos ha llevado a buscar metodologías basadas en el diálogo y la participación.

Así, desde 2011, Londres 38 cuenta con un sistema de visitas dialogadas para todas las organizaciones sociales, colegios, universidades y personas interesadas en conocer la historia de este espacio y debatir en torno a la historia reciente del país.

→ Día del Patrimonio, 2011.
Fotografía: Archivo Londres 38.



LA VISITA DIALOGADA: UNA EXPERIENCIA INTEGRAL DE DIÁLOGOS Y PARTICIPACIÓN

Generar participación y diálogo con los visitantes de Londres 38 es uno de los principales desafíos que nos planteamos en tanto espacio de memorias. Indagar en metodologías participativas y experiencias de educación popular, y elaborar un trabajo sostenido en redes han sido ejes clave para avanzar en un proyecto que no reproduzca la dinámica tradicional de enseñanza, donde algunos entregan

información y otros la reciben. Esto significa que las preguntas y respuestas deben tener un carácter provisorio, y basarse en un enfoque constructivista, según el cual el proceso es parte del resultado y debe ser participativo y colectivo⁸.

"No reproducir los espacios tradicionales de la entrega de conocimientos, de los cuales la educación

formal en la escuela es su representación más clara, no es tarea fácil. La visita a un ex centro de tortura es una experiencia derechamente compleja en términos emotivos, y muchas veces la palabra «es asaltada» por la impresión y sobrecogimiento que produce la reproducción de los distintos datos y testimonios. Es por esto que estimular la

discusión o la participación y sobre todo la elaboración racional, ética y política de la historia y memorias del lugar, se conjuga con una constante experimentación respecto de la mejor manera de hilvanar el relato del mediador o facilitador con el uso de los espacios, el aprovechamiento de los silencios, el no abuso del dolor, y la persistencia de una elaboración racional."⁹

Es complejo movilizar al visitante para que participe del proceso propiamente político —que contempla la creación colectiva y la posibilidad de desacuerdo— cuando se trata de un sujeto impactado o paralizado. Por esta razón, en Londres 38 no solo se intenta elaborar y problematizar la historia de violencia que tiene el espacio, sino también explicitar que la tortura, la prisión y el exterminio tienen un sustento y son herramientas efectivas para aniquilar políticamente a los individuos, sus vínculos y el tejido social.

Contextualizar histórica e ideológicamente las condiciones de posibilidad del golpe de Estado de 1973 y las luchas de los distintos actores involucrados, además de no abordar la tortura en su literalidad ni poner el énfasis exclusivamente en el dolor y la victimización, son estrategias discursivas y posiciones políticas para construir memorias críticas que trasciendan al discurso oficial. Este discurso ha intentado clausurar el pasado a través de



↑ Día del Patrimonio en Londres 38, 2015. Fotografía: Marcos Guíñez, Londres 38.

la reconciliación y el consenso, en lugar de hacer del «nunca más» una tarea inacabada que no se limite a evidenciar las violaciones a los derechos humanos ocurridas en dictadura, sino que ponga de manifiesto que hay un conflicto entre las distintas memorias del periodo y que falta un mínimo ético socialmente concertado para condenar de forma radical los crímenes cometidos por el Estado en Chile y la vulneración de los derechos humanos en el presente.¹⁰

Es así como, desde la primera vez que Londres 38 se abrió al público general —el Día del Patrimonio de 2008— y luego de conversar, revisar documentos

y realizar talleres internos para definir el tipo de encuentro que queríamos tener con la comunidad, definimos la visita de la siguiente manera:

"La experiencia integral de quien acude al lugar, la que va más allá del discurso que el o la guía pueda entregar [...], se refiere al conjunto de la vivencia, la que incluye la interacción, debate, reflexión y deliberación, como herramientas de participación para la construcción colectiva de las memorias asociadas a Londres 38 y los hechos allí ocurridos."¹¹

8. Londres 38. *Qué entendemos por una metodología inclusiva y participativa*. Disponible en http://www.londres38.cl/1934/articles-85513_recurso_1.pdf, consultado en octubre de 2017.

9. K. Glavic, M. J. Pérez, Londres 38, espacio de memorias. *Op. cit.*

10. *Ibid.*

11. G. Ochoa, C. Maillard, Londres 38, espacio de memorias. 2011. *La persistencia de la memoria. Londres 38, un espacio de memorias en construcción*. Santiago, Londres 38, espacio de memorias, p. 131.

De esta manera, Londres 38 concibe la visita como una experiencia dinámica centrada en los sujetos y el diálogo. La denominación de «visita dialogada» reemplaza deliberadamente al tradicional concepto de la «visita guiada», porque sitúa el foco en la conversación entre quienes participan.¹²

Concebirla como una experiencia dinámica es hacer de la visita por la casa una invitación a los visitantes. Quienes recorren Londres 38 están convocados a ser sujetos de la experiencia de conocer la historia del espacio y su actual proyecto, es decir, a tomar una posición activa en la construcción de los relatos y memorias del pasado, presente y futuro. Esta experiencia retroalimenta el discurso y las prácticas de Londres 38 con nuevas experiencias, subjetividades y discursos.¹³

La metodología de la visita dialogada consiste en una experiencia de interacción, donde un mediador o facilitador recorre la casa junto a los visitantes y da cuenta de algunos eventos asociados a la historia del lugar, destacando las identidades generacionales y militancias de las personas que estuvieron detenidas mientras funcionó como centro de represión de la DINA, además de las luchas que se dieron posteriormente para denunciar y recuperar el inmueble y el proceso de construcción del proyecto actual en tanto espacio de memorias.¹⁴

Durante todo el recorrido, el mediador o mediadora despliega estrategias y técnicas para fomentar la participación de los visitantes, y los invita a expresar



↑ Visita dialogada con estudiantes, 2015. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.

sus intereses, preguntas y comentarios, así como a reflexionar y compartir sus memorias y vivencias personales.

La metodología también contempla el registro del diálogo que se produce durante la visita, la entrega de material impreso y la invitación a llenar un cuestionario autoaplicado, donde los visitantes responden algunas preguntas de caracterización y entregan una breve opinión sobre el proyecto y la experiencia que acaban de protagonizar.¹⁵

Antes de comenzar, el facilitador se presenta y pide autorización para usar la grabadora. Como parte del protocolo, se refiere a la importancia de registrar el audio con las siguientes palabras: «La memoria es una construcción colectiva,

se hace entre todos y todas, y su elaboración es una acción que se realiza en el presente para resignificar y elaborar el pasado, y para proyectar el futuro». Con esta introducción, intenta estimular a los visitantes para que se sientan partícipes de la construcción del relato y opinen, reflexionen, pregunten o planteen críticas en el momento que estimen conveniente.¹⁶

Un momento especialmente significativo se da cuando el mediador transforma su relato en una reflexión sobre el presente y «deja la palabra» a los visitantes para que también se puedan cuestionar al respecto.



↑ Visita dialogada con estudiantes, 2017. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.

12. K. Glavic, M. J. Pérez, Londres 38, espacio de memorias. *Op. cit.*

13. Londres 38. *Qué entendemos por una metodología inclusiva y participativa.* *Op. cit.*

14. Sitio web de Londres 38, espacio de memorias, sección *Qué hacemos*. Disponible en <http://www.londres38.cl/1937/w3-propertyvalue-37494.html>, consultado en octubre de 2017.

15. K. Glavic, M. J. Pérez, Londres 38, espacio de memorias. *Op. cit.*

16. *Ibid.*

CONTENIDOS DE LAS VISITAS DIALOGADAS

Durante el recorrido, quienes participan de la visita dialogada acceden a ciertos contenidos que guardan relación tanto con la historia de Londres 38 como con su proyecto actual. Además, la persona que facilita introduce contenidos específicos en función de los intereses y motivaciones de los visitantes.

Este guión mínimo es el resultado de procesos participativos que se han dado al interior de Londres 38 para su construcción colectiva por medio de talleres y comisiones de trabajo, y ha estado sujeto al ensayo, la revisión, el cambio y la reelaboración.

Entre los contenidos acordados para las visitas dialogadas, encontramos los siguientes:

1- Historia de la casa antes, durante y después de ser usada como centro de detención, tortura y desaparición.

2- Contexto histórico previo y posterior a la dictadura, la experiencia de la Unidad Popular y los procesos de transformación social y política en Chile.

3- Quiénes eran las personas detenidas, rol en tanto militantes y las prácticas de resistencia que desarrollaron mientras estuvieron detenidos en la casa.

4- Rol de la sociedad civil en la denuncia y recuperación de Londres 38.

5- Rol político de la represión y el terrorismo de Estado en la desarticulación de los procesos de lucha e imposición del modelo neoliberal.

6- Efectos que tuvo la dictadura en la sociedad actual.

7- Recuperación de Londres 38 y proyecto del sitio de memoria.

¿A QUIÉNES ESTÁN DESTINADAS LAS VISITAS DIALOGADAS?

Las visitas dialogadas están dirigidas a todas las personas interesadas en conocer la historia de la casa y reflexionar sobre las actuales prácticas vinculadas a la represión, la exclusión, la intolerancia y, en general, la vulneración de todo tipo de derechos sociales y políticos. Asimismo, Londres 38 trabaja y se vincula con organizaciones sociales, con el objeto de contribuir a recuperar, desde la memoria, el tejido social desarticulado por la dictadura¹⁷. Conocer las experiencias militantes de los años 60 y 70, y la represión y resistencia de los 80 puede enriquecer las perspectivas de elaboración y participación política y social de estas organizaciones.

→ Visita de un colegio de adultos de El Bosque, 2017. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.



↑ Visita dialogada con estudiantes secundarios, 2017. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.

Además, Londres 38 pone especial énfasis en convocar a los jóvenes y ampliar las visitas más allá del ámbito escolar y universitario. Particularmente significativos resultan los grupos de estudiantes que se autoorganizan para conocer la historia del lugar y hablar de la dictadura a partir de sus propias motivaciones como sujetos del presente. Con ellos, buscamos dialogar acerca de la histórica relación entre derechos humanos y política, problematizando los límites del modelo que promueve un conjunto de principios universales que se harían efectivos, principalmente, a través de la educación y una «cultura basada en

la tolerancia». El consenso imperante intenta esconder la relación directa que creemos existe entre el real ejercicio de estos derechos y los procesos de lucha y resistencia que han sido necesarios para obtenerlos.

En el caso de los estudiantes que asisten con su curso para complementar el currículo, Londres 38 busca satisfacer los requerimientos pedagógicos superando el modelo de transmisión unidireccional que se da tradicionalmente en la sala de clases. En algunos casos, el facilitador enfrenta el desafío de motivar a grupos que superan los cuarenta alumnos y hacer

que participen sin miedo a preguntar, opinar o compartir alguna experiencia. Esto porque entendemos que los estudiantes no son una hoja en blanco que debe ser llenada con la información que entrega «un experto», sino sujetos «históricos y temporales, enfrentados a procesos de transformación y a coyunturas existenciales que están afectadas por una historia que hemos heredado, pero que a la vez estamos haciendo»¹⁸. Este enfoque nos permite conectar los contenidos curriculares con las temáticas y metodologías de nuestro proyecto.

17. Londres 38, espacio de memorias. «Sistematización de visitas guiadas». 2010. Documento interno de trabajo elaborado a partir de la sistematización de documentos, talleres y conversaciones, en el marco de la propuesta de un sistema de visitas en Londres 38.

18. G. Rubio. *Educación y memoria. Desafíos y tensiones de una propuesta*. Disponible en <http://webs.ucm.es/info/nomadas/15/gracielarubio.pdf>, consultado en octubre de 2017.

EL ROL DEL MEDIADOR O MEDIADORA

El mediador o facilitador de Londres 38 debe tener un conocimiento amplio tanto de la historia represiva de la casa como de las historias, prácticas y proyectos políticos de quienes fueron detenidos, torturados y exterminados en ella, pero, fundamentalmente, debe ser capaz de motivar la reflexión a partir del cruce entre el pasado y el presente¹⁹.

Para conseguir esto, no solo transmite información y datos, sino que utiliza herramientas para fomentar la participación de los visitantes y hacer que asocien su experiencia cotidiana con los sucesos del pasado. Pero, así como no es un mero transmisor de información, el mediador tampoco es simplemente un facilitador del debate de los otros. Es un sujeto

activo, con opinión y reflexión propia que se expone y posiciona durante la visita, para mostrar, mediante su práctica, que las memorias se construyen desde la intersubjetividad en un ejercicio colectivo y deliberante²⁰.

Al final de cada visita dialogada, el mediador completa un registro donde identifica el perfil de los visitantes, el origen de su visita, los temas que plantearon y los espacios en que se desarrollaron más diálogos. También anota los correos electrónicos que dejan voluntariamente. La sistematización de este registro nos ha permitido identificar perfiles y temas para redefinir, precisar y desarrollar los contenidos según los intereses de los propios visitantes.



↑ Visitas dialogadas con estudiantes, 2015. Fotografía: Área de memorias, Londres 38.

RESULTADOS Y APRENDIZAJES DE LAS VISITAS DIALOGADAS²¹

Origen y flujo de las visitas

La mayoría de las visitas surge a partir de solicitudes que realizan las personas interesadas personalmente en el mismo espacio o a través del sitio web de Londres 38. Otras se coordinan gracias a los vínculos que tienen con el proyecto o con alguno de sus miembros.

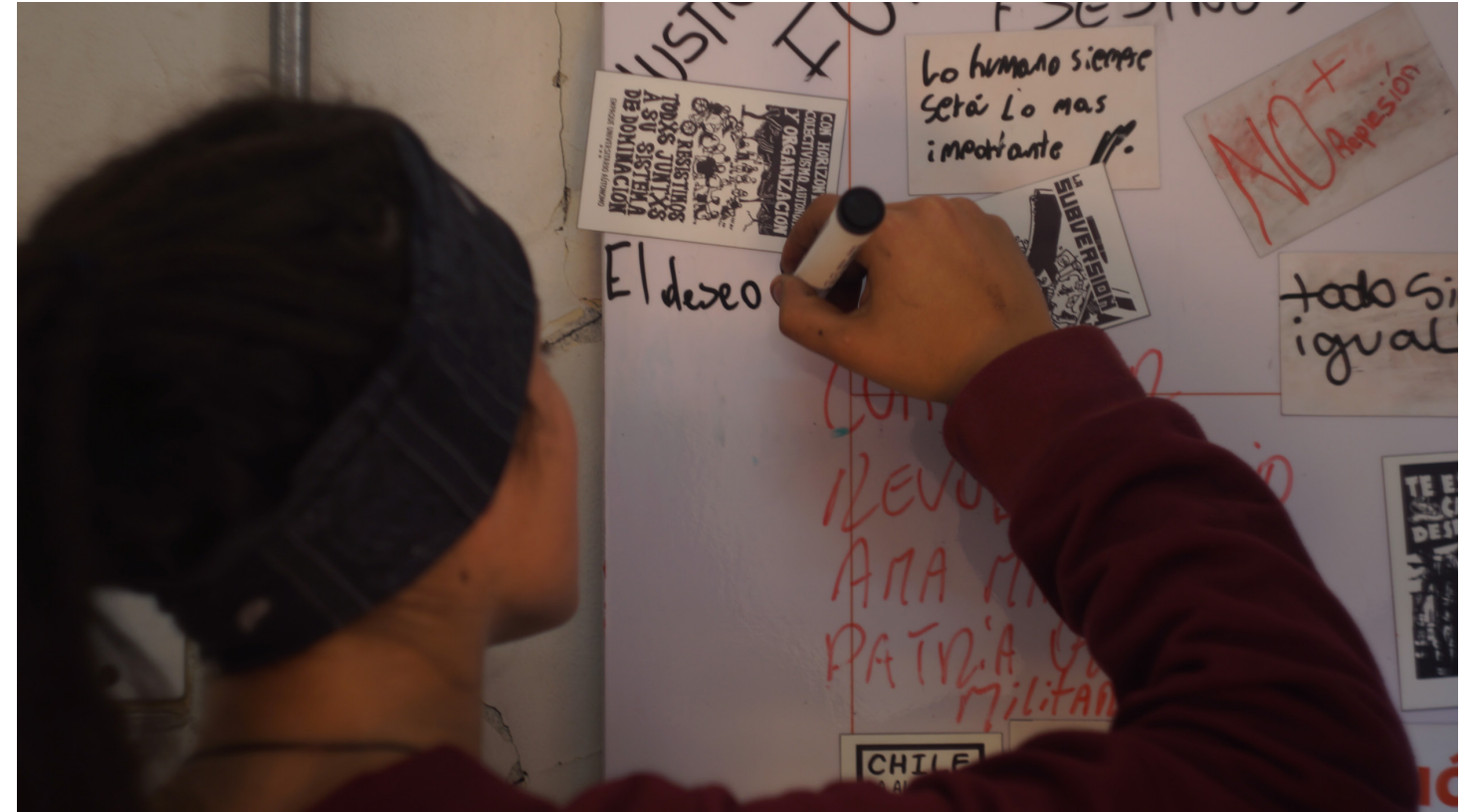
Septiembre y octubre son los meses que concentran la mayor afluencia de público,

pues la conmemoración del golpe de Estado, el 11 de septiembre, aumenta el interés por los temas de memoria. Además, los contenidos asociados a la dictadura y la historia reciente de Chile de los planes de estudio de educación media se imparten el segundo semestre.

19. Londres 38, espacio de memorias. «Sistematización de visitas guiadas». *Op. cit.*

20. *Ibid.*

21. Resultados de las sistematizaciones del Área Memorias y discusiones de la Mesa de Trabajo de Londres 38.



↑ Visitante escribiendo en la pizarra magnética de Londres 38, 2017. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.

Edades, intereses y motivaciones de los visitantes

A partir del procesamiento cuantitativo y cualitativo de los datos de quienes participan en las visitas dialogadas, hemos podido constatar que en su mayoría son jóvenes de entre quince y treinta años, es decir, personas que no vivieron la dictadura o nacieron al final de esta.

Además de los estudiantes de colegios o universidades que visitan Londres 38 para complementar los contenidos de aula, están los jóvenes que lo hacen por iniciativa propia. La mayoría de estos últimos señalan que desean

obtener información acerca de lo que sucedió durante la dictadura civil-militar, principalmente, porque su entorno social, familiar y escolar no se la ha proporcionado. Estos visitantes son más propensos a expresar sus opiniones durante la visita y registrar sus reflexiones en las pizarras interactivas dispuestas para motivar la reflexión de quienes recorren Londres 38.

Los adultos mayores que visitan Londres 38 no participan tan activamente en las visitas dialogadas. Al respecto, suelen indicar que «ya saben» lo

que ocurrió en dictadura y prefieren recorrer el espacio solos. Luego de explorar la manera de hacer frente a esta situación, nos dimos cuenta de que estos visitantes están interesados en contar sus vivencias personales. Por ello, actualmente motivamos instancias para escuchar el relato que construyen acerca de lo que les sucedió durante la dictadura y vincular sus experiencias con Londres 38 y su proyecto. Estas conversaciones se dan generalmente en la recepción del inmueble.

Finalmente, los niños y niñas que participan en las visitas dialogadas lo hacen con algún familiar o profesor de educación básica en el marco de un recorrido por el barrio histórico y patrimonial París y Londres. En ambos casos, el mediador los invita a preguntar, comentar y opinar, en el entendido de que ellos también son sujetos portadores de memoria. Al igual que en el caso de las personas mayores, el desarrollo de metodologías y herramientas específicas para motivar la participación de los niños y las niñas es todavía un desafío. El objetivo sigue siendo explorar instancias que permitan vincular de mejor manera los contenidos de las visitas con su propia realidad y contextos.

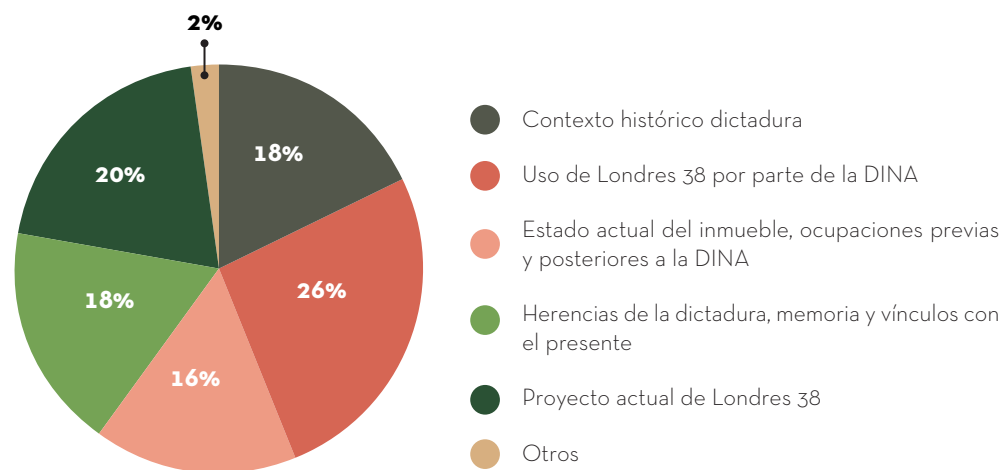


↑ Visita dialogada con estudiantes de educación básica, 2014. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.

Espacios de interacción y temas que plantean los visitantes

En cada lugar de la casa que contempla el recorrido, se despliegan contenidos mínimos acerca de la historia de Londres 38 y el actual espacio de memorias. Dependiendo de ellos, se producen distintos tipos de interacción y diálogos.

A modo general, los temas y preguntas que plantean los visitantes tienen relación con el uso de los espacios y el rol de la DINA, el contexto histórico, las intervenciones del inmueble, las herencias de la dictadura y el proyecto actual de Londres 38.



↑ Gráfico elaborado con datos del año 2014.

Los espacios de Londres 38 donde generalmente se producen más diálogos son el memorial ubicado en el exterior, el espacio del primer piso donde la DINA mantenía a las personas detenidas, la habitación principal y las salas de interrogatorio que están en el segundo.

Respecto del tipo de interacción que suele desarrollarse en estos espacios, el análisis de nuestra experiencia arroja lo siguiente:

Memorial

Es el espacio donde se producen las primeras interacciones y diálogos. El facilitador da la bienvenida y explica la metodología de la visita y sus objetivos, para luego dar la palabra a los visitantes

e invitarlos a presentarse ante el resto y compartir sus motivaciones para recorrer Londres 38.

El memorial de Londres 38 está compuesto por placas dispuestas en el pavimento que contienen los nombres, edades y militancias de las noventa y ocho personas que estuvieron detenidas en el lugar y que actualmente se encuentran en calidad de detenidas desaparecidas o ejecutadas políticas. Los visitantes suelen hacer comentarios respecto a su identidad generacional y política, especialmente, al hecho de que la mayoría tenía menos de treinta años y militaba en el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).

«Originalmente veníamos a la Iglesia San Francisco y hacíamos hora para entrar al museo. Al principio nos llamaron la atención las placas en el suelo de la calle, pero viendo los nombres, no nos fijamos en por qué estaban aquí. Caminamos y, al regresar, vimos otra placa que decía: "Londres 38, ex Centro de Detención y Exterminio". Ahí caímos en cuenta de qué era y decidimos entrar para conocer más». (Testimonio dejado en la encuesta para visitantes de Londres 38).

↓ Visita dialogada con baristas de la Garra Blanca, 2017. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.



Sala de detenidos del primer piso

Generalmente, cuando la persona que facilita informa a los visitantes que están en la habitación donde las personas detenidas permanecían la mayor parte del tiempo, estos formulan preguntas sobre el funcionamiento de la casa. Entre ellas, destacan el promedio de días que permanecían en esa condición, el tipo de cotidianidad que se daba durante la reclusión y el destino de los detenidos cuando salían del lugar.

El mediador aprovecha la instancia para dialogar acerca del carácter selectivo de la represión que llevó a cabo la DINA y explica que su objetivo fue exterminar a un colectivo de militantes debido a sus actividades y proyectos de transformación social.

Asimismo, entrega información acerca de las prácticas de supervivencia a las que se refieren las personas sobrevivientes en sus testimonios. La idea es cuestionar la imagen de que el detenido es alguien completamente anulado por la represión, mediante el relato de las distintas formas de desobediencia a la prohibición de comunicarse, apoyarse y darse fuerzas. Finalmente, el facilitador invita a conocer los testimonios que están disponibles tanto en la sala de consulta ubicada en el primer piso como en el cortometraje *Trazos de Memoria*²² que se exhibe en el segundo.

Salas de interrogatorio del segundo piso

Cuando llegan a estas salas, los visitantes suelen hacer comentarios sobre el origen de las marcas y grietas que hay en los muros. El facilitador los invita a

generar sus propias hipótesis al respecto, las que, por lo general, se relacionan con la ocupación de la DINA. En la instancia se produce una situación que podríamos considerar paradójica: en las reflexiones realizadas en torno a la museografía del lugar, se ha optado por mantener la «casa vacía», sin colecciones u objetos de exhibición con la idea de no “cerrar” un relato único y estimular las reflexiones propias de los visitantes; sin embargo el espacio vacío y casi sin intervención desde que lo dejara el Instituto O’Higiniano motiva ejercicios imaginativos que se alejan de lo que realmente ocurrió en

el lugar. Lo cierto es que, en su mayoría, las marcas son producto de los cuadros que estuvieron colgados mientras la casa funcionó como dependencia del Instituto O’Higiniano (1979-2007), mientras que una investigación arquitectónica que se realizó para estudiar la materialidad del recinto es la responsable de buena parte de las grietas.

El facilitador aprovecha la instancia para introducir la idea de que la arquitectura de Londres 38 puede ser concebida como una superposición de capas de historia y de

↓ Habitación utilizada por la DINA para interrogatorios. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.



↑ Visita de estudiantes secundarios, 2017. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.

memorias, un palimpsesto originado por las intervenciones que ha experimentado el lugar, incluidas las del proyecto actual y los diversos actores que confluyen en él.

El relato incluye el cambio de numeración del inmueble y el hecho de que su dirección siga siendo Londres 40 en los registros legales. Ante esto, los visitantes suelen manifestar sorpresa e indignación, lo que gatilla diálogos en torno a las

herencias de la dictadura y los elementos de continuidad y cambio que configuran nuestro presente.

Desde principios del 2017, una señalética acerca del rol político de la represión dictatorial ubicada en una de las salas de interrogatorio motiva interpretaciones sociales e históricas sobre las causas del golpe de Estado.

Sala principal del segundo piso

La habitación principal del segundo piso fue utilizada por la DINA para interrogar a una o varias personas simultáneamente. Hoy suele ser la última etapa del recorrido que contempla la visita dialogada. La sala está equipada con sillas y mesas, lo que facilita que se genere un «círculo de conversación» en torno a las preguntas, comentarios y reflexiones de los visitantes.

22. El cortometraje realizado por Londres 38, reúne animaciones creadas a partir de testimonios de sobrevivientes del centro de detención y de familiares y compañeros de las personas detenidas en este lugar. Más información disponible en: <http://londres38.cl/1937/w3-propertyvalue-37558.html>, consultado en octubre de 2017.

→ Visita de estudiantes universitarios, 2017.
Fotografía: Área Memorias, Londres 38.

En esta instancia, ellos hacen las últimas consultas sobre la historia de Londres 38 y su proyecto actual, por lo que es un momento favorable para invitarlos a expresar su opinión sobre la visita dialogada. Los comentarios más comunes de las visitas destacan positivamente que el facilitador los haya invitado a participar a partir de sus propias motivaciones y memorias, ya que esperaban un recorrido «tradicional», una experiencia limitada a la escucha de un relato sobre la historia de la casa.

«A mí me gustó mucho [la instancia], ya que la mayoría de las veces que uno va a lugares que tienen historia, generalmente hay una persona explicando y uno simplemente escucha. Aquí, además de aprender, opinamos entre todos.»
(Comentario de estudiante del Liceo Manuel de Salas)²³.

POSIBILIDADES EN TORNO A LA VISITA DIALOGADA

La sistematización de las visitas dialogadas muestra que es posible generar instancias de diálogo y participación cuando se incorporan los intereses y motivaciones de los visitantes. Con esto, se cumple el objetivo de producir una experiencia significativa para quienes recorren el espacio.

El hecho de que el facilitador explicita desde el comienzo el carácter participativo de la metodología e invite a cada uno de los visitantes a presentarse y compartir sus motivaciones ha demostrado ser un aporte para generar un ambiente de confianza que potencia las interacciones.

Sin embargo, la práctica y también reflexión en torno a las visitas dialogadas indica que existe una serie de factores que limitan la participación y la reflexión colectiva, pues los visitantes no siempre responden activamente a la invitación a opinar, preguntar y debatir. Esto podría deberse a que muchos visitan el espacio con el simple objetivo de obtener información.

Asumimos que el llamado a transformarse en protagonistas de la visita rompe la costumbre de ser espectadores pasivos de un relato preestablecido y la expectativa de encontrar en Londres 38 un lugar que reproduce las formas de interacción tradicionales. Esto los hace deconstruir su propio rol en la experiencia, ejercicio que se entrecruza con el hecho de recorrer un espacio donde la dimensión histórica y política es inseparable de la afectiva y sensorial.

Estos aprendizajes se deben también a los debates que tienen lugar en Londres 38 en torno a la museografía. Según el proyecto²⁴, esta busca desplegar soportes y dispositivos que entreguen información básica para promover la interacción y sean, a su vez, lo suficientemente flexibles para adaptarse a nuevas necesidades y por el aporte de los visitantes.



23. Transcripción del audio de una visita realizada en septiembre de 2017. Archivo Londres 38.

24. El Proyecto de recuperación integral del inmueble de Londres 38 incluye una propuesta museográfica para el espacio e inicia una segunda fase de diseño en 2018.

TALLERES DE MEMORIA

OBJETIVOS Y ANTECEDENTES

Los talleres de memoria surgen como fruto de la reflexión en torno a la experiencia de las visitas dialogadas²⁵. La necesidad de potenciar la participación y reflexión colectiva más allá de las posibilidades que éstas ofrecen nos llevó a desarrollar nuevas propuestas para diversificar los contenidos y formatos en la interacción con los visitantes. Así surgieron las dinámicas de taller en las que un facilitador de Londres 38 invita a expresar, por medio de diversos soportes (afiches, postales, líneas de tiempo), memorias y reflexiones personales que se conectan con las memorias y vivencias del resto de los participantes.

25. Sitio web de Londres 38, espacio de memorias, sección *Qué hacemos*. Op. cit.

DEBATES, PROPUESTAS Y PRIMERAS EXPERIENCIAS

Talleres de memoria en las discusiones de Londres 38

El interés por realizar talleres de memoria estuvo presente en las discusiones y procesos participativos desde el inicio del proyecto. El objetivo de estos talleres es explorar instancias de encuentro y retroalimentación con diversos actores a partir de un enfoque que concibe la memoria como construcción social con la comunidad.

Asimismo, la experiencia y reflexión en torno a las visitas dialogadas hizo que, durante el año 2013, surgieran preguntas en torno a la posibilidad de abrir el debate a nuevas propuestas para potenciar la interacción con quienes visitan el espacio de memorias.

Preguntas como ¿qué tanto se alcanzan los objetivos de diálogo y reflexión colectiva en torno a la memoria en las visitas dialogadas?, ¿qué tipo de visitantes o visitas es posible identificar?, ¿qué técnicas y metodologías han servido o podrían servir para facilitar el diálogo y la reflexión con los visitantes? y, en definitiva, ¿qué tipo de experiencia podría desarrollarse para potenciar los objetivos

de la visita dialogada? emanaron del proceso de discusión colectiva.

Otro eje de la reflexión fue la forma de potenciar el vínculo del presente con el pasado y conectar la historia de Londres 38 y sus actores con las vivencias de quienes participan de nuestras instancias de interacción.

La decisión de no circunscribir el trabajo al periodo de la dictadura ya había permitido identificar múltiples relaciones temáticas y formas de continuidad históricas para debatir en las visitas dialogadas: la relación entre las violaciones a los derechos humanos en el presente y los crímenes perpetrados en dictadura; la vigencia de la impunidad; el terrorismo de Estado entendido no como un conjunto de excesos, sino como un dispositivo integral que tenía como objetivo implantar el sistema neoliberal y, con ello, transformar la sociedad, entre otros. Faltaba ahora un salto metodológico que permitiera generar debates con los visitantes en torno a estos temas y sus propias reflexiones y prácticas.

Una experiencia previa: talleres de memoria con organizaciones

El primer taller de memoria impulsado por Londres 38 se desarrolló en 2012, como parte de un proceso de trabajo conjunto realizado con diversas organizaciones y actores movilizadores.

La iniciativa surgió a partir de las motivaciones propias de Londres 38 y las inquietudes planteadas por estos colectivos y actores, particularmente, los estudiantes secundarios.

La idea que se puso en práctica fue desarrollar instancias amplias y participativas de construcción de memorias colectivas sobre las luchas y experiencias del pasado, generando vínculos con los procesos del presente y teniendo como telón de fondo las movilizaciones sociales impulsadas desde 2011 por el movimiento estudiantil.

Estas instancias fueron concebidas como una serie de encuentros amplios y diversos que sobrepasaran la lógica convencional de cursos o talleres de historia y centraran el foco en el intercambio de experiencias y el carácter movilizador de la memoria, para potenciar las iniciativas desarrolladas por los actores en sus espacios y organizaciones.

Participaron de este proceso estudiantes organizados de universidades y liceos (federaciones, colectivos, centros de estudiantes), además del Colectivo Rufián. En esta experiencia, Londres 38 se involucró como convocante y facilitador, invitando a encuentros donde todos los participantes

acordaban las definiciones, temáticas y metodologías del trabajo a implementar.

Luego de socializar las expectativas y propuestas, se calendarizaron las etapas del proceso. Así fue como se desarrolló un ciclo de tres talleres de memoria durante el segundo semestre de 2012, con espacios y responsables rotativos. Dos fueron los objetivos principales: reflexionar respecto a las experiencias de luchas y organización del pasado y el presente, y problematizar la noción de «memorias para la acción».

↓ Primer encuentro para la articulación de talleres de memoria con estudiantes movilizadores, 2012. Fotografía: Londres 38.



El primer taller se realizó en septiembre de 2012 en la Facultad de Derecho de la Universidad Diego Portales. En este se propuso reflexionar en torno al concepto de «higiene social» para conectarlo con las realidades de los grupos socialmente vulnerados y sus prácticas de resistencia. La sesión contó con la asistencia de veinte personas y estuvo a cargo de un equipo facilitador compuesto por algunos participantes del taller. Los productos fueron una serie de afiches digitales elaborados a partir de las ideas más relevantes del encuentro y la conformación de un equipo organizador para el siguiente taller.

El segundo taller se realizó en octubre, también en la Facultad de Derecho de la Universidad Diego Portales. Unas veinte personas participaron de la instancia, que estuvo dedicada a las «transformaciones en la sociedad mapuche». En el encuentro se realizaron discusiones grupales y plenarias sobre el tema y se desarrolló un taller de mapudungun.

El tercer taller tuvo lugar en diciembre, en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE, Ex Pedagógico) y giró en torno a las «memorias sobre la construcción de proyectos de transformación social». En el encuentro se exhibió un video elaborado por los

participantes respecto a experiencias de organización y movilización social y popular del pasado y el presente. Además, los asistentes confeccionaron una línea de tiempo con acontecimientos significativos para cada organización.

Una vez finalizado el ciclo, en enero de 2013, se realizó una jornada de evaluación a la cual asistieron representantes de todos los talleres. Estos valoraron positivamente la instancia y coincidieron en que había sido un proceso de construcción colectiva y horizontal que conectó a diversos actores y experiencias. Asimismo, expresaron la necesidad de difundir los talleres de memoria y continuar realizando este tipo de iniciativas. No obstante, la dispersión temática y la falta de continuidad del trabajo fue identificada como un elemento obstaculizador. Los asistentes señalaron que esto pudo deberse a la dificultad para hacer coincidir las agendas de cada organización y calendarizar las actividades en conjunto.

Londres 38 evaluó la experiencia de manera positiva, principalmente porque se cumplieron los objetivos de conectar los contenidos ligados a su proyecto con las experiencias y memorias de otros actores movilizados en un contexto de diálogo. Las instancias dejaron un aprendizaje

metodológico para elaborar propuestas que permitieron proyectar el trabajo de los talleres de memoria. Además, quedaron abiertas algunas temáticas para futuros debates, como profundizar en nociones colectivas de memoria para la acción y relevar las metodologías participativas para generar ejercicios de memoria a través del diálogo y la reflexión individual y colectiva.

A partir de esta experiencia, Londres 38 decidió potenciar el trabajo del Área Memorias y su Equipo de Visitas Dialogadas a través de la incorporación exploratoria de talleres similares a las actividades permanentes del espacio.

ELABORACIÓN DE PROPUESTAS Y EXPERIENCIAS PILOTO DE TALLERES DE MEMORIA

En función de las reflexiones y experiencias mencionadas, durante el primer semestre de 2013, se desarrolló un proceso de diagnóstico y evaluación con el objetivo de generar propuestas metodológicas para realizar talleres de memoria en Londres 38.

El proceso comenzó con la elaboración de los perfiles de las personas y grupos que visitan Londres 38, con base en la experiencia diaria y las sistematizaciones generadas por el Área Memorias. Posteriormente, se construyeron categorías o tipos de visitas a partir de una evaluación crítica de los objetivos, metodologías y resultados obtenidos con los visitantes²⁶.

Este trabajo permitió concluir que las técnicas desplegadas durante las visitas dialogadas para fomentar la participación surgen en gran medida de la misma

experiencia de interacción, tanto gracias a las habilidades comunicativas de los visitantes como de la capacidad del facilitador para explorar nuevas formas de gestionar la palabra y utilizar el espacio.

En consecuencia, el diálogo y la participación quedaban supeditados, en gran medida, a las habilidades personales de los facilitadores y la motivación que lograban generar en los visitantes, con lo cual se corría el riesgo de reproducir una visita de tipo expositivo donde el mediador es la voz principal e incluso la única.

A partir de esta evaluación, nos propusimos construir herramientas que estuvieran a disposición de los facilitadores y visitantes de Londres 38, como estrategias metodológicas e insumos focalizados en la generación de diálogos²⁷.

Elaboración de propuestas

Lo primero fue generar propuestas metodológicas participativas que incluyeran un recorrido breve por el espacio y un momento central, en el que se daría una dinámica participativa acordada previamente con los participantes.

En dicha instancia, los visitantes reflexionarían respecto de ciertas temáticas (jóvenes detenidos desaparecidos, testimonios de resistencia, el recuerdo como experiencia individual-colectiva, etc.), y plasmarían en algún tipo de soporte (postales, afiches, líneas de tiempo, etc.) memorias, problemáticas y luchas, a partir de sus propias experiencias, motivaciones e intereses, que luego compartirían en una instancia de plenario con el resto de participantes.

Las propuestas, que fueron elaboradas por el Área Memorias, en conjunto con otros miembros de Londres 38, se aplicaron desde el segundo semestre de 2013 como experiencias piloto y, luego de ser evaluadas, pasaron a ser parte de las actividades permanentes desde 2014.

.....
26. Véase cuadro en los anexos.

27. Véase síntesis metodológica en los anexos.

Propuestas metodológicas de talleres de memoria

Taller Jóvenes detenidos desaparecidos, memoria y denuncia

A partir de casos de jóvenes detenidos desaparecidos en dictadura y democracia, el taller invita a dialogar y reflexionar sobre la importancia de la memoria y la denuncia en situaciones de represión, tanto del pasado como del presente. Para ello, se utilizan fotografías de Marcela Sepúlveda, detenida desaparecida en Londres 38 a los dieciocho años, y de José Huenante, joven de dieciséis años de origen mapuche, detenido

por Carabineros en 2005, en la ciudad de Puerto Montt, y desaparecido hasta el día de hoy. También se comparten imágenes de acciones de memoria y denuncia que se han realizado en torno a sus casos, como la placa del memorial de Londres 38 que recuerda a Marcela Sepúlveda y las obras realizadas por artistas que Londres 38 convocó en 2011 para visibilizar el caso de José Huenante.

Asimismo, el taller invita a los participantes a confeccionar una obra gráfica donde se identifique, recuerde o denuncie

alguna situación de represión, sin circunscribir el ejercicio a algún periodo determinado, pero invitando a priorizar las problemáticas actuales.

Con cartulinas y marcadores de colores, los participantes trabajan de manera individual, en pareja o en grupos y, posteriormente, comparten sus obras en una instancia de plenario donde todos comentan los resultados y los temas que plantean.

↓ Taller Jóvenes detenidos desaparecidos, memoria y denuncia con estudiantes del Liceo Manuel de Salas, 2017. Fotografía: Daniel Miranda, Londres 38.



Taller Todos somos constructores de memoria

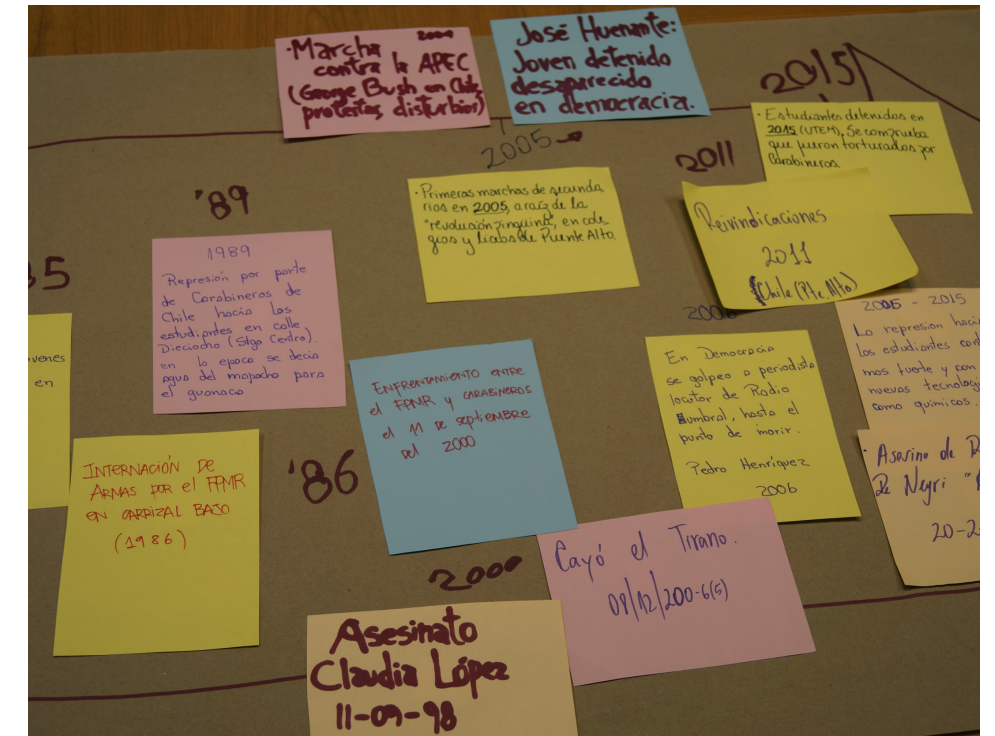
Bajo la premisa de que todos y todas portamos y construimos memoria, este taller invita a cada participante, pareja o grupo a seleccionar uno o más hitos históricos o biográficos que le parezcan significativos, sin importar si conoce o recuerda la fecha exacta en que sucedieron. Estos hechos pueden estar asociados al presente, al pasado e incluso al futuro.

La actividad continúa invitando a los participantes a escribir el nombre de los hitos con marcadores sobre papeles de colores, y a dialogar acerca del carácter selectivo de los ejercicios de memoria. La consigna de trabajo hace hincapié en que se pueden plasmar eventos o procesos relacionados con la represión y las luchas y resistencias sucedidas antes, durante o después de la dictadura.

El tiempo contemplado para elegir el hecho y escribirlo es de unos diez minutos. Posteriormente, los participantes pegan sus papeles en una línea de tiempo ya



↑ Taller Todos somos constructores de memoria con estudiantes de la UARCIS, 2013. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.



dibujada en un papelógrafo y le explican al resto qué suceso escogieron y por qué. Es interesante constatar que hay ciertos hitos que se repiten y se cruzan temporalmente con otros, lo que motiva diálogos acerca de los significados que cada persona les otorga.

El ejercicio culmina con una conversación respecto de la idea de que las memorias individuales son parte de una memoria colectiva. En el papelógrafo, los recuerdos de todos aparecen como un mosaico multicolor sobre una línea de tiempo, lo que permite problematizar la concepción lineal del tiempo y las implicancias que esta tiene en nuestra comprensión de la experiencia humana a través de la historia.

↑ Papelógrafo del Taller Todos somos constructores de memoria, 2015. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.

Taller Trazos de memoria

El taller Trazos de memoria busca aportar a la construcción de las memorias colectivas generando vínculos entre las experiencias de lucha, represión y resistencias asociadas a Londres 38 y las memorias personales de quienes participan de la actividad.

El taller comienza con la exhibición del cortometraje Trazos de Memoria²⁸, una obra que presenta testimonios de casos relacionados con Londres 38 a través de ilustraciones animadas.

Luego, se distribuyen postales con dibujos y extractos de los testimonios y se invita a los participantes a compartir impresiones y reflexiones acerca del cortometraje. Para ello, el o la facilitadora pregunta si hay alguna historia o pasaje que les haya parecido especialmente significativo, entre otras consultas.

La actividad continúa convocando a los participantes a elaborar sus propios «trazos de memoria». Para ello, se les entregan postales en blanco, lápices, goma y marcadores para potenciar la idea del dibujo por medio de trazos. La invitación es a plasmar libremente vivencias y memorias propias o de otros, ya sea para denunciar algún hecho represivo o recordar experiencias de lucha. Los participantes deben dibujar la experiencia y escribir un relato testimonial, tal como en las postales asociadas al cortometraje.

Finalmente, cada participante comparte su trabajo para que dialogue con los «trazos de memoria» de los demás en una instancia de plenario.



↑ Taller Trazos de memoria con estudiantes del Liceo 7 de Niñas, de 2013. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.



↑ Taller Trazos de memoria, 2017. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.



.....
← Obra de Guillermo Núñez instalada en el Centro Arte Alameda en el marco de la intervención urbana Dónde están, dónde está José Huenante, 2017. Archivo Londres 38.

Taller ¿Has visto a José Huenante?

A partir del caso de José Huenante, joven detenido desaparecido en democracia, el taller promueve el debate sobre el vínculo presente-pasado en las violaciones a los derechos humanos cometidas por agentes del Estado y las formas de denuncia y resistencia.

Similar al taller Jóvenes detenidos desaparecidos, memoria y denuncia, este taller se focaliza en reflexiones en torno a la desaparición forzada de José Huenante, vinculándola con otros casos de violaciones a los derechos humanos cometidas en democracia, como el asesinato del joven estudiante Manuel Gutiérrez en agosto de 2011 por parte de Carabineros.

Los participantes son invitados a confeccionar obras gráficas pensadas para denunciar hechos o visibilizar las luchas actuales en el espacio público, utilizando como insumo imágenes de la intervención urbana que realizó Londres 38 en 2011²⁹, la que consistió en instalar gigantografías de obras artísticas en torno al caso de José Huenante en distintos edificios de la Alameda.

Los participantes realizan sus trabajos con cartulinas y marcadores de colores, y luego los comparten con el resto en una instancia de diálogo respecto los temas que plantea cada obra.

En todos los talleres que hemos descrito, los participantes trabajan de manera

individual, en parejas o grupos, dependiendo de la cantidad de personas y el tiempo disponible para la experiencia.

Asimismo, en cada taller tienen la posibilidad de llevarse el producto que elaboraron para intervenir sus espacios cotidianos como la sala de clases o su barrio. En caso de que quieran hacerlo, el facilitador fotografía el trabajo para que quede registro de la actividad y se lo entrega al participante. En caso contrario, las obras son exhibidas en los muros de la casa durante el día y, posteriormente, archivadas por el Área Memorias.

28. Disponible en <http://londres38.cl/1937/w3-propertyvalue-37558.html>, consultado en octubre de 2017.

29. Sobre la intervención urbana de Londres 38 en torno al caso de José Huenante, véase <http://londres38.cl/1937/w3-article-91830.html>, <http://www.londres38.cl/1934/w3-article-93692.html>, <http://www.londres38.cl/1934/w3-article-99030.html>, <http://www.londres38.cl/1934/w3-article-92461.html>, consultado en octubre de 2017.

INCORPORACIÓN DE LOS TALLERES DE MEMORIA A LAS INTERACCIONES CON ORGANIZACIONES Y VISITANTES

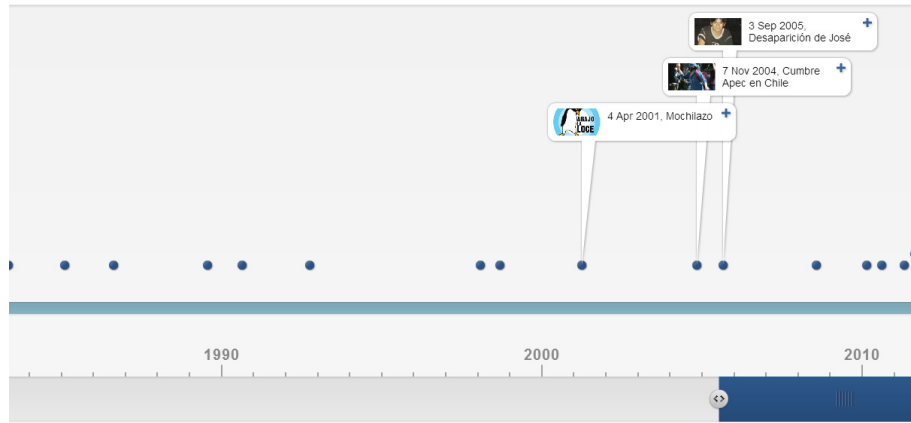
En el contexto de las actividades para conmemorar los cuarenta años del golpe de Estado, Londres 38 realizó dos talleres. El objetivo fue intercambiar experiencias y reflexiones en torno a la memoria y los «cuarenta años de luchas y resistencia», además de destacar «las continuidades históricas y los vínculos entre los proyectos inconclusos de ayer y las luchas actuales»³⁰.

El primer taller se realizó en mayo de 2013, con organizaciones convocadas por Londres 38 para socializar sus reflexiones y miradas respecto del concepto y ejercicio de la memoria. Durante la instancia, destacó la idea-propuesta de una «memoria para la acción», es decir, la memoria entendida como una herramienta para comprender el presente y transformar la sociedad actual.

El segundo taller se realizó en junio y consistió en la construcción colectiva de una línea de tiempo con acontecimientos y experiencias relacionadas con los cuarenta años del golpe de Estado, la que, más tarde, fue traspasada a un formato digital para ser difundida a través de una plataforma creada por las mismas organizaciones.

Posteriormente, se desarrollaron otras nueve experiencias en las que participaron organizaciones sociales y estudiantes secundarios y universitarios que habían solicitado visitas a través de sus establecimientos o por iniciativa propia.

Los talleres tuvieron una duración máxima de noventa minutos y en cada uno se recogieron registros de audio y fotográficos para



↑ Línea de tiempo construida en el segundo taller de memoria realizado con motivo de los cuarenta años ³¹ del golpe de Estado, 2013. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.

facilitar la sistematización. Finalizados los encuentros, los facilitadores consignaron los resultados en un registro.

Es importante señalar que, si bien los talleres se implementaron siguiendo un diseño inicial, durante el proceso se fueron realizando ajustes para conectar de mejor manera la propuesta metodológica, los contenidos de Londres 38, y los intereses y memorias de los participantes³².

Por ejemplo, la experiencia mostró que los talleres con organizaciones sociales y colectivos funcionan mejor con menos de diez personas ya que facilitan el diálogo y la creación individual. En cambio, con estudiantes universitarios y secundarios, funcionó mejor el trabajo en parejas o grupos, ya que el tiempo presupuestado fue suficiente para que todos presentaran sus creaciones y dialogaran sobre ellas. Quienes participaron en grupos de trabajo designaron a una persona para hacer la exposición, aunque los demás también intervinieron para complementarla.

Además, los participantes tuvieron la posibilidad de distribuirse como quisieran para confeccionar sus postales, obras gráficas o hitos históricos: todos en una misma mesa, en mesas separadas, sentados en el suelo, repartidos en distintas habitaciones del espacio, etc.

La metodología de estos talleres incluía consensuar los criterios de trabajo con los participantes.



↑ Productos elaborados en un taller de memoria con estudiantes, 2013. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.

³⁰. Londres 38, espacio de memorias. *Manifiesto 40 años de luchas y resistencia*. Op. cit.

³¹. Londres 38, espacio de memorias. *40 años de luchas y resistencia. Una experiencia de memoria, organización y movilización*. Disponible en <http://www.londres38.cl/1934/w3-article-97783.html>, consultado en octubre de 2017.

³². Véanse anexos.

Luego de una evaluación positiva de la experiencia piloto, en 2014, los talleres de memoria pasaron a formar parte de las actividades permanentes de Londres 38 y a ser promocionados a través de todas las herramientas de difusión del espacio.

Taller Brigada 40 años

En 2014 se desarrolló un taller relacionado con la exposición de afiches Brigada de Propaganda: 40 años de luchas y resistencia³³, la cual sirvió como insumo para reflexionar sobre las herencias de la dictadura, la actualidad de los conflictos socioambientales y la diversidad de expresiones de lucha para la transformación social. Sentados en un círculo, también se pudo intercambiar impresiones acerca de los afiches más llamativos.



↑ Taller Brigada 40 años con estudiantes del Liceo 7 de Niñas, 2014. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.

Posteriormente, los participantes fueron invitados a elaborar sus propios afiches en una hoja de block con marcadores de colores, tanto para reforzar alguna de las ideas que les llamaron la atención como para visibilizar conflictos o luchas que no estaban presentes en la muestra. Al igual que en los demás talleres, socializaron sus trabajos en una instancia colectiva.

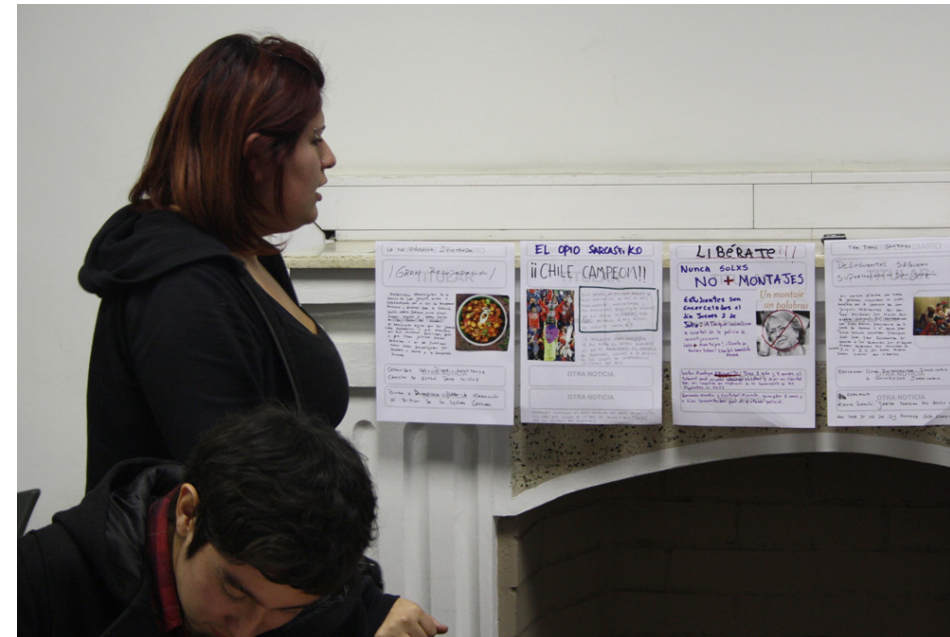
El taller Brigada 40 años permitió posicionar a los talleres de memoria como herramientas capaces de hacer interactuar las reflexiones de los visitantes, a partir de la visibilización de problemáticas y luchas actuales, como los conflictos por el agua, la devastación ambiental

que generan las empresas forestales, la libertad sexual, el antipatriarcado o la autonomía respecto de la institucionalidad. La actualidad de los temas facilitó la discusión y favoreció la reflexión en torno al concepto de memoria para la acción, tanto a partir de las propias motivaciones de los participantes como de los vínculos que se pueden establecer con el modelo de sociedad implementado en dictadura por medio del terrorismo de Estado y las reformas neoliberales.

Taller montajes comunicacionales del pasado y el presente

También en 2014, se realizó una instancia exploratoria del taller Montajes comu-

nicacionales del pasado y del presente. La experiencia estaba asociada a una muestra itinerante de Londres 38 que lleva el mismo nombre³⁴, y convocó a estudiantes universitarios para debatir sobre el rol de los medios de comunicación en el encubrimiento de las violaciones a los derechos humanos ocurridas en dictadura y la criminalización de los grupos movilizados en democracia. Los participantes formaron equipos y crearon sus propios titulares utilizando recortes de prensa, revistas, hojas y marcadores. Posteriormente, cada grupo escogió a un relator para socializar su trabajo.



↑ Experiencia piloto del taller Montajes comunicacionales del pasado y del presente con estudiantes, 2014. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.



↑ Producto elaborado en un taller de memoria, 2013. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.



→ Taller Brigada 40 años con estudiantes del Liceo 7 de Niñas, 2014. Fotografía: Área Memorias, Londres 38.

33. Afiches confeccionados en serigrafía, en conjunto con organizaciones sociales durante la conmemoración de los cuarenta años del golpe de Estado y pegados en los muros durante el recorrido de la marcha del 11 de septiembre de 2013. Réplicas de dichos afiches fueron instaladas en una de las salas de Londres 38 junto a la proyección de un video. Véase <http://www.londres38.cl/1937/w3-propertyvalue-37541.html>, <http://www.londres38.cl/1934/w3-article-94520.html>, consultado en octubre de 2017.

34. Véase http://www.londres38.cl/1934/articulos-93191_recurso_1.pdf, consultado en octubre de 2017.

Taller Territorio y memoria

Este taller nació del proyecto "La memoria de la periferia", una exposición de fotografías de la represión y la resistencia en Puente Alto durante la dictadura.

El primero se realizó en 2015 con jóvenes de la comuna que visitaron la exhibición. La actividad consistió en trabajar con mapas pequeños de Puente Alto y apuntar hitos, lugares e historias-memorias asociadas con la represión, la lucha y la resistencia, tanto del pasado como del presente. Luego volcaron los casos en un mapa más grande, para construir, colectivamente y a través del diálogo, un mapa de historias y memorias de la comuna.

Poco a poco, el mapa fue llenándose de marcas relacionadas con el recuerdo de algún hecho represivo o de resistencia. Los participantes realizaron ejercicios de memoria sobre las marchas realizadas en Puente Alto durante las movilizaciones estudiantiles de 2011, la llegada de una nueva comisaría al sector y las operaciones represivas en contra de jóvenes movilizadores en la comuna.

Asimismo, visibilizaron problemas sociales ligados a la salud, la vivienda, la contaminación y otros conflictos actuales. Temas como el tráfico de drogas y el «adormecimiento social», la falta de una atención digna y oportuna en el Hospital Sótero del Río, el rol del centro psiquiátrico El Peral, la instalación de antenas de celulares, y la presencia de zonas industriales ligadas a las familias más ricas y poderosas del país emergieron en el taller y generaron debates y reflexiones entre los participantes.

Entre las organizaciones que han participado en el taller Territorio y memoria, destacamos las del barrio Brasil-Yungay y Memorial Paine.

La interacción y el diálogo en torno al mapeo colectivo no solo permite activar procesos de reflexión sobre la memoria, sino también respecto de otros temas que surgen del fortalecimiento de los lazos comunitarios, la identificación de una historia común y la visibilización de los conflictos actuales en los territorios.

«A mí me parece súper interesante la dinámica porque se suele pensar que la memoria, que el pasado, está muerto, entonces esta es una dinámica que nos hace pensar cómo la memoria se ve en nuestro presente y cómo afecta hacia el futuro». (Profesora en un taller de memoria, octubre de 2017).

↓ Taller Territorio y memoria con jóvenes de Puente Alto, 2015. Fotografía: Gerardo Montero.



↑ Taller Territorio y memoria con jóvenes de Puente Alto, 2015. Fotografía: Gerardo Montero.

APRENDIZAJES DE LA EXPERIENCIA DE LOS TALLERES DE MEMORIA

Luego de evaluar los talleres de memoria, pudimos concluir que los objetivos iniciales se cumplieron. Las metodologías desarrolladas y los insumos utilizados han permitido abrir espacios de conversación distintos a los que se generan en las visitas dialogadas.

Los insumos audiovisuales, las postales de Trazos de Memoria, las obras sobre José Huenante, las imágenes de intervenciones urbanas, los mapas territoriales, etc., resultaron coherentes con la propuesta metodológica. Los participantes han caracterizado la experiencia como «atractiva» y valorado el interés de Londres 38 por explorar dinámicas de interacción diferentes al formato tradicional expositivo.

Los talleres realizados con organizaciones en el contexto de los cuarenta años del golpe de Estado permitieron constatar que los participantes venían con una posición definida respecto de las

continuidades y herencias de la dictadura, lo que facilitó el trabajo sobre temáticas actuales y vínculos entre el presente y el pasado.

«A mí me parece importante que se mantengan abiertos estos espacios de memorias, porque aún hoy en día no se han suturado todas las heridas. Hay muchas causas abiertas, hay muchos pactos de silencio, hay muchos privilegios de gente que no debería gozarlos. Entonces me parece importante que esto se mantenga presente para que se haga justicia». (Estudiante en taller de memoria, octubre de 2017).

A los talleres, pensados inicialmente para trabajar con organizaciones sociales, se han ido incorporando otros actores, como cursos de estudiantes universitarios y secundarios. Esto nos ha interpelado a reflexionar sobre las formas de lograr un

diálogo fluido que satisfaga los requerimientos de quienes conciben el sitio de memoria como un «espacio pedagógico».

Es importante destacar que las metodologías de los talleres poseen cierta flexibilidad, lo que permite aplicarlas a diversos grupos y contextos. Para ello, es fundamental la capacidad del facilitador para identificar las particularidades de cada grupo y realizar los ajustes que sean necesarios para potenciar la interacción y participación.

Gracias a estas experiencias, Londres 38 ha dimensionado la importancia de llevar los talleres de memoria hacia otros espacios, como colegios, sedes de organizaciones y encuentros de sitios de memoria para extender el diálogo y la participación más allá de la casa.



← Taller de Diagramas. Fotografía: Daniel Miranda, Londres 38.



↑ Taller con integrantes de Memorial Paine, 2017. Fotografía: Daniel Miranda, Londres 38.



→ Taller de memoria con estudiantes realizado en la Feria Internacional del Libro de Santiago (FILSA), 2017. Fotografía: Daniel Miranda, Londres 38.

PROYECCIONES DE VISITAS DIALOGADAS Y TALLERES DE MEMORIA

Las metodologías participativas implementadas por Londres 38 y su Área Memorias permiten retroalimentar la reflexión y el discurso del espacio con la experiencia y pensamiento de otros actores.

Los talleres y las visitas dialogadas han demostrado la importancia de que las metodologías sean dinámicas y flexibles para generar experiencias de reflexión en torno a las memorias. Las metodologías participativas son una alternativa al formato tradicional que se da en los espacios educativos formales, pues potencian perspectivas críticas y emancipadoras que pueden vincular las memorias con las luchas del pasado y la acción transformadora en el presente. Por este motivo, es posible proyectar que sigan siendo un aporte al desarrollo de instancias y procesos de construcción colectiva durante los próximos años.

Actualmente, consideramos la posibilidad de desarrollar talleres con un mismo grupo para llevar a cabo un proceso de memoria continuo. La idea es que los participantes

estén relacionados con un territorio ligado a las historias de vida y militancias de las personas que estuvieron detenidas en Londres 38, como un barrio, una población, un colegio o una universidad. Esta sería una oportunidad interesante para trabajar con el equipo de investigación histórica de Londres 38 y conectar sus experiencias y áreas de trabajo.

Un primer ensayo fueron los talleres de memoria desarrollados en 2017 con alumnos del Liceo de Aplicación, establecimiento donde estudiaron dos jóvenes que estuvieron en Londres 38 luego de ser secuestrados y hechos desaparecer por la DINA. En dichas experiencias se realizaron encuentros en el mismo Liceo y, posteriormente, en Londres 38³⁵.

Otra propuesta es generar espacios de socialización de los talleres con grupos y organizaciones que trabajan en torno a la memoria, para intercambiar enfoques, metodologías e insumos. La idea es promover reflexiones y problematizar la construcción de la memoria tomando

en cuenta sus usos sociales; la noción de que es un terreno de disputa; los vínculos entre memoria individual, colectiva y social; la relación entre memoria, historia y cambio social, etc.

También esperamos poder desarrollar una caja de herramientas que contenga los insumos que surgen en los talleres u otras instancias que se dan en el proceso de exploración de formatos y experiencias participativas.

En suma, diversas son las vías para abrir nuevas posibilidades de encuentro y diálogo con otras personas y organizaciones, y continuar fortaleciendo los procesos de construcción de memorias que Londres 38 desarrolla desde el inicio de su proyecto.

↓ Taller artístico realizado con estudiantes del Liceo de Aplicación y el Liceo Almirante Riveros, 2017. Fotografía: Daniel Miranda, Londres 38



35. Experiencias desarrolladas con el área de Investigación Histórica de Londres 38 y el Taller Creativo surgido en 2017 a partir de la convocatoria realizada por Londres 38 para el trabajo con propuestas de intervención artística. Más detalles en <http://www.londres38.cl/1937/w3-propertyvalue-37502.html>, consultado en noviembre de 2017.

PALABRAS AL CIERRE

Como se ha señalado a lo largo de este documento, el quehacer de Londres 38 potencia la elaboración colectiva, protagónica, dialógica y participativa tanto al interior del espacio como con los grupos y personas que visitan la casa. Las experiencias que hemos descrito han sido construidas de ese modo y nos hemos propuesto compartirlas para seguir enriqueciéndolas.

Esperamos que este cuaderno de trabajo sirva como insumo para otros espacios y colectivos que reflexionan y actúan en torno a las memorias, la educación popular, las herencias de la dictadura y las continuidades de una transición pactada y esperamos también recibir el aporte de otras experiencias y reflexiones.

Londres 38 tiene el desafío de aportar en la recuperación reflexiva de los proyectos históricos que lucharon por una sociedad más justa en el pasado y estimular la emergencia de miradas críticas que posibiliten nuevos proyectos políticos. Para ello, ponemos a disposición nuestro trabajo, prácticas, ensayos y reflexiones en este cuadernillo.

BIBLIOGRAFÍA

K. Glavic, M. J. Pérez, Londres 38, espacio de memorias. *La experiencia de la visita y la visita como experiencia: memorias críticas y constructivas.* Disponible en <http://www.londres38.cl/1934/w3-article-92502.html>. Consultado en octubre de 2017.

Londres 38, espacio de memorias. *Manifiesto 40 años de luchas y resistencias.* Disponible en <http://www.londres38.cl/1937/w3-article-93464.html>. Consultado en octubre de 2017.

Londres 38, espacio de memorias. *Marco ético, histórico y político.* Disponible en <http://www.londres38.cl/1937/w3-propertyvalue-32083.html>. Consultado en octubre de 2017.

Londres 38, espacio de memorias. *Qué entendemos por una metodología inclusiva y participativa.* Disponible en http://www.londres38.cl/1934/articles-85513_recurso_1.pdf. Consultado en octubre de 2017.

Londres 38, espacio de memorias. «Sistematización de visitas guiadas». 2010. Documento interno de trabajo.

Londres 38, espacio de memorias. *40 años de luchas y resistencia. Una experiencia de memoria, organización y movilización.* Disponible en <http://www.londres38.cl/1934/w3-article-97783.html>. Consultado en octubre de 2017.

G. Ochoa, C. Maillard, Londres 38, espacio de memorias. 2011. *La persistencia de la memoria. Londres 38, un espacio de memorias en construcción.* Santiago, Londres 38, espacio de memorias.

G. Rubio. *Educación y memoria. Desafíos y tensiones de una propuesta.* Disponible en <http://webs.ucm.es/info/nomadas/15/gracielarubio.pdf>. Consultado en octubre de 2017.

ANEXOS

1. TIPOLOGÍA DE VISITAS Y PERFILES DE VISITANTES

Documento previo a la elaboración de propuestas de talleres de memoria, 2013

| TIPOS DE GRUPOS | PERFILES ASOCIADOS | TIPO DE VISITA ACTUALMENTE ASOCIADA |
|--|--|--|
| <p>Personas que no comparten historia común</p> <p>(grupos heterogéneos)</p> | <p>Transeúntes, investigadores, turistas, estudiantes, sobrevivientes.</p> | <p>Interacción sobre la base de las preguntas de los visitantes y conversación final. Diálogos que se dan según las motivaciones de los visitantes. Personas interesadas en la historia represiva, a las que les llama la atención el proyecto de Londres 38 y su enfoque de memoria.</p> <p>Ejemplo de caso: Visita del 23-01-13. Comentarios del facilitador: «Asiste una estudiante universitaria con su madre y su hermana, quien escuchó sobre Londres 38 y otros sitios de memoria a partir de información entregada por un profesor. Se suman otros visitantes chilenos y una decena de turistas brasileños. Todas las personas participan realizando preguntas y comentando Trazos de Memorias tras su exhibición en el segundo piso».</p> |

| TIPOS DE GRUPOS | PERFILES ASOCIADOS | TIPO DE VISITA ACTUALMENTE ASOCIADA |
|---|---|--|
| <p>Grupos de instituciones educativas que asisten en el marco de una visita pedagógica</p> | <p>Estudiantes y profesores de colegios, liceos, centros de formación técnica y universidades.</p> | <p>Visitas de grupos numerosos (más de 15 personas). Interacción sobre la base de preguntas de estudiantes y profesores. Mayor interés por la historia represiva y los usos del espacio.</p> <p>Según la dinámica de interacción que se genera (influida principalmente por el número de visitantes), alcanzan a percibir en diversos grados el proyecto y enfoque de Londres 38.</p> <p>Ejemplo de caso: Visita del 17-04-12. Comentarios del facilitador: «Curso de 4° medio del Liceo Técnico de Ñuñoa, compuesto por 22 alumnas y su profesora. Realizan una visita en la cual es necesario entregar mucha información de contexto, pero comentada. Se trata de ir conectando información y hechos del presente con los del pasado. Así fue posible que las estudiantes formularan preguntas y comentarios».</p> |
| <p>Personas que comparten una historia común (grupos homogéneos u organizados)</p> | <p>Colectivos, organizaciones sociales, federaciones y centros de estudiantes, asociaciones de trabajadores y trabajadoras, instituciones, etc.</p> | <p>Visitas con mayor diálogo y reflexión colectiva. Grupos poco numerosos (5 a 15 personas). Interacción con el mediador y entre los visitantes a partir de comentarios, preguntas y reflexiones. Interés por el vínculo pasado-presente.</p> <p>Valoran y destacan el enfoque de memoria de Londres 38 y la metodología participativa de la visita.</p> <p>Ejemplo de caso: Visita del 19-05-12. Comentarios del facilitador: «Participa de la visita un grupo de estudiantes del Ex Pedagógico, quienes tienen la iniciativa de realizar un memorial autogestionado. Se dialoga sobre su iniciativa y la tensión con las memorias oficiales y los distintos enfoques y formas de memorialización. Expresan su cercanía con el enfoque de memoria de Londres 38 y se les invita a participar de los talleres de memoria».</p> |

2. EXPERIENCIAS PILOTO DE TALLERES DE MEMORIA CON ESTUDIANTES DURANTE 2013

| TALLER | PARTICIPANTES | FECHA | OBSERVACIONES |
|--|--|---------------|---|
| Jóvenes detenidos desaparecidos | 3° medio, Liceo A-28 | 10 de octubre | <p>Primer taller que sirvió para precisar detalles sobre la metodología (tiempos, espacios, insumos, etc.). Si bien las estudiantes confeccionaron afiches sobre situaciones de denuncia que luego mostraron al resto del curso, durante el taller costó generar un ambiente propicio para discutir los temas, pues el recorrido por la casa se extendió más de lo estimado.</p> <p>Se inició la actividad con las mesas separadas para el trabajo el grupo, lo que dificultó la entrega de las consignas de trabajo en el taller. Se recomienda comenzar con las mesas juntas y luego hacer división grupal.</p> |
| Todos somos constructores de memorias | Estudiantes de Psicología, U. de Chile | 18 de octubre | Taller que muestra un avance respecto a la utilización que hacen los grupos de los insumos que se entregan. Comenzar la dinámica y explicar la metodología en un plenario inicial facilitó el desarrollo de la actividad. Los estudiantes destacan los hitos posdictadura ligados a la represión y las luchas sociales, pero también los vinculan con vivencias de otros en el pasado, y dialogan sobre la construcción colectiva de las memorias a partir del marco social en que se desarrollan las vivencias y memorias personales. |

| TALLER | PARTICIPANTES | FECHA | OBSERVACIONES |
|--|---|---------------|--|
| Visita dialogada y exhibición de Trazos de Memoria | Curso Ciudadanía y Derechos Humanos, UC. Silva Henríquez | 22 de octubre | Los visitantes fueron informados de que iban a participar de una visita dialogada que incluiría una dinámica de conversación en torno al cortometraje de Londres 38. El encuentro comenzó con una presentación de los contenidos asociados a la historia de la casa, siguió con la exhibición de Trazos de Memoria y terminó con una instancia de conversación sobre los temas que plantearon los estudiantes, como las consecuencias del terrorismo de Estado en la sociedad actual. |
| Jóvenes detenidos desaparecidos, memoria y denuncia | Curso de Historia, Universidad ARCIS, cátedra Investigación en metodologías pedagógicas | 25 de octubre | Experiencia positiva en tanto permitió abrir diálogos y reflexiones interesantes que vincularon el pasado y el presente, a partir de afiches confeccionados por los participantes. El perfil del grupo favoreció la dinámica de trabajo y sus tiempos. Las obras sobre el caso de José Huenante facilitaron el diálogo. Se mantuvo un interés permanente por participar. Los estudiantes comentaron que asociaban previamente la visita a Londres 38 con un «tour del horror» y señalaron que les sorprendió positivamente la metodología del taller. El profesor destacó la metodología y los insumos, y relevó el vínculo de éstos con los contenidos de su curso. |

| TALLER | PARTICIPANTES | FECHA | OBSERVACIONES |
|--------------------------|---|-----------------|---|
| Trazos de Memoria | Congreso de Praxis Comunitaria, Universidad Academia Humanista Cristiano (UAHC) | 26 de octubre | Esta experiencia resultó positiva por el nivel de retroalimentación logrado en el diálogo con los participantes. El congreso convocó especialmente a estudiantes de psicología y miembros de colectivos políticos de carácter territorial de todo el país. Estos valoraron la propuesta de Londres 38 como una oportunidad para reconocer y apreciar la experiencia histórica y resignificarla para los proyectos actuales. Mostraron una gran disposición a conversar y reflexionar, facilitada por el cortometraje y las postales de Trazos de Memoria. |
| Trazos de Memoria | Colectivo Revista Rufián | 29 de noviembre | Integrantes de la revista retroalimentaron el taller con comentarios positivos sobre el carácter participativo de la metodología. |

| TALLER | PARTICIPANTES | FECHA | OBSERVACIONES |
|--------------------------|---|----------------------|--|
| Trazos de Memoria | Curso de Derechos Humanos, Liceo 7 de Niñas | 19 y 20 de noviembre | Esta fue una de las experiencias piloto más significativas, por la cantidad de objetivos que se cumplieron respecto a la aplicación de la metodología y la participación de las estudiantes, quienes, luego de la exhibición del cortometraje, elaboraron sus propios «trazos de memoria». Las postales fueron comentadas colectivamente, buscando poner de relieve aquellos aspectos vinculados con el presente. Para terminar, se exhibieron los trabajos y se tomaron fotografías, las que fueron enviadas al grupo en formato digital. |
| Trazos de Memoria | Estudiantes de Pedagogía, Universidad ARCIS | 23 de noviembre | Los estudiantes confeccionaron sus propias postales de Trazos de Memoria. Algunos realizaron interesantes vínculos pasado-presente entre las experiencias de dictadura y las manifestaciones callejeras de 2011, un fuerte referente en su construcción de memoria. |

3. SÍNTESIS METODOLÓGICA DE LOS TALLERES DE MEMORIA

| TALLER | METODOLOGÍA | INSUMOS |
|---|--|---|
| Construyendo Trazos de Memoria | Elaboración de un producto con experiencias de lucha, represión y resistencias personales o de otras personas. (Postal, dibujo, relato escrito u oral, etc.). | *Cortometraje + postales de Trazos de Memoria. *Cartulinas blancas y de colores. *Lápices, gomas y plumones. |
| ¿Has visto a José Huenante? | Construcción de afiches u obras de denuncia sobre casos de represión y violaciones a los derechos humanos del pasado y el presente | *Imágenes ampliadas de algunas obras sobre José Huenante e intervenciones urbanas sobre el caso, en tamaño afiche y soporte sólido. *Lápices, gomas y plumones. *Tijeras y pegamento. *Cartulinas blancas y de colores tamaño hoja de block. |
| Todos somos constructores de memoria | Elaboración grupal de una línea de tiempo con casos o experiencias significativas de represión, luchas y resistencia. | *Plumones, hojas de colores, cinta adhesiva, papelógrafo con línea de tiempo dibujada. |

| TALLER | METODOLOGÍA | INSUMOS |
|---|---|---|
| Jóvenes detenidos desaparecidos | Construcción de afiches u obras de denuncia sobre casos de represión y violaciones a los derechos humanos del pasado y el presente. | *Fotografía tamaño afiche en soporte sólido de Marcela Sepúlveda y José Huenante, imagen de acto de denuncia-memoria en torno a M. Sepúlveda e imagen de intervención urbana sobre caso de José Huenante. *Lápices, gomas y plumones. *Tijeras y pegamento. |
| Brigada 40 años | Elaboración de afiches sobre problemáticas y luchas del presente. | *Muestra de afiches. *Video Brigada 40 años. *Cartulinas y hojas de block. *Lápices y marcadores. |
| Taller Montajes comunicacionales | Elaboración de portadas de periódico con reflexiones críticas y/o deseos en relación al contexto nacional y las problemáticas sociales. | *Diarios, revistas *Tijeras, pegamento. *Imágenes de exposición de Londres 38 sobre montajes comunicacionales. |
| Territorio y memoria | Mapeo colectivo en torno a memorias, hechos del pasado y conflictos o luchas actuales asociados a un territorio. | *Mapa ampliado de comuna, población, barrio al que pertenece el grupo. *Mapas en tamaño carta. *Papeles de colores, marcadores y cinta adhesiva. |

PUBLICACIONES DE LONDRES 38, ESPACIO DE MEMORIAS

Cuaderno de trabajo Peritajes arqueológicos en Londres 38. Una experiencia piloto (Londres 38, espacio de memorias, 2016).

40 años de luchas y resistencia: una experiencia de memoria, organización y movilización (Londres 38, espacio de memorias, 2015).


El poder del campo. Los campesinos de Maipú durante el gobierno de Allende (Renzo Henríquez, 2014).

La asamblea de la civilidad: movilización social contra la dictadura en los 80 (Cristopher Manzano, 2014).

Trazos de memoria. Ilustraciones animadas de testimonios (Londres 38, espacio de memorias y Ludoismo, 2012).

¿Dónde están? ¿Dónde está? El caso de José Huenante, desaparecido en democracia (Londres 38, espacio de memorias, 2011).

La persistencia de la memoria. Londres 38, un espacio de memorias en construcción (Gloria Ochoa, Carolina Maillard y Londres 38, 2011).



En pleno centro de Santiago operó el recinto de represión y exterminio conocido como Londres 38, donde se dio inicio a la desaparición forzada de personas como práctica sistemática del terrorismo de Estado que se impuso en todo Chile a partir del 11 de septiembre de 1973.

Hoy, Londres 38 es un sitio recuperado tras un largo proceso de lucha y visibilización del que participaron sobrevivientes, exmilitantes, familiares y compañeros de quienes fueron víctimas del período represivo; junto a numerosos miembros de la sociedad civil movilizados en las luchas por la memoria, la verdad y la justicia.

Entre sus líneas de acción, Londres 38 contempla la investigación histórica, la construcción de archivos, la difusión y publicación de diversos tipos de materiales, la conservación y uso social del sitio histórico que constituye el edificio, y el trabajo en torno a la memoria del pasado reciente.