

BOLETIN
CODEPU

EL PUEBLO EXIGE CLARIDAD



**Para derrotar
el Fraude**

Mujeres : El poder de la movilización
Entrevista a James Petras
Ayunos por jóvenes desaparecidos
Deudores Habitacionales : continúa el engaño

Marzo/Abril
Santiago/Chile
Circulación Restringida

1988

Desde septiembre de 1987 se encuentran desaparecidos 5 chilenos que se vienen a sumar a la ya larga lista existente desde el mismo golpe militar. Lo dramático de la situación exigiría de todo ser humano una reacción moralmente digna y fuerte que pusiera fin a la barbarie que ello significa y para que efectivamente nunca más ocurra.

La actitud concreta, práctica que ante este hecho asumen los distintos sectores sociales y políticos reflejan con nitidez y transparencia el carácter de los proyectos que dichas organizaciones representan.

La dictadura militar busca acallar y silenciar las exigencias de verdad y justicia. Ello no es motivo de asombro para nadie. La violencia y la represión son consustanciales e inherentes al régimen y su institucionalidad. Todo lo que de él provenga es muerte, tortura, falsedad y engaño, incluido su eventual plebiscito.

Las mayorías postergadas, el pueblo saben que nada pueden esperar del régimen militar y lo han aprendido por propia experiencia durante estos ya casi 15 años de opresión ejercida por la fuerza de las armas. El pueblo reconoce en la tiranía el principal obstáculo para conquistar el pan, el trabajo, la justicia y la libertad. Y todas sus fuerzas sociales, políticas, morales y materiales se orientan y deben orientarse a poner fin al régimen del terror.

Lo anterior, no excluye que el pueblo en general, las organizaciones defensoras de los Derechos Humanos y las víctimas de la represión presten atención al camino recorrido por un sector de la oposición al régimen que, obnubilada por el eventual plebiscito, ha continuado transitando por las vías de la negociación y subordinación a la institucionalidad dictatorial sostenida por las FF.AA. y sus aliados.

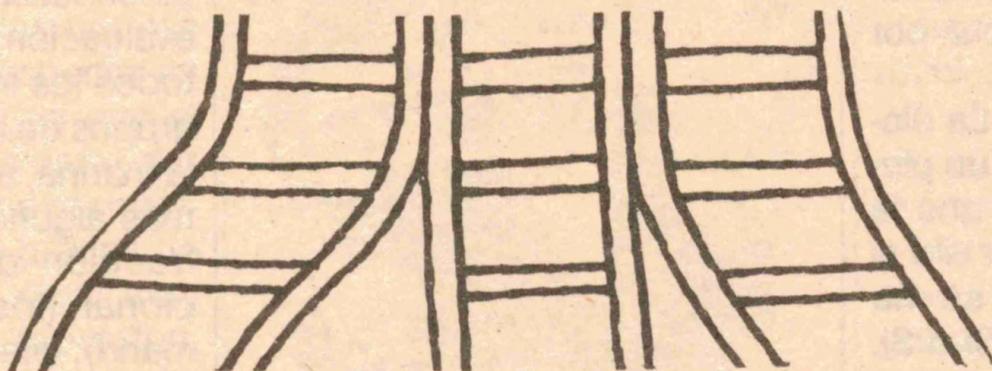
Esta oposición, esforzándose por aparecer como alternativa intrasistema también busca acallar, silenciar o por lo menos morigerar las exigencias populares y su movilización. Ya no exige elecciones libres y menos la renuncia de Pinochet. En ese camino conciliador levantan programas alternativos que nada dicen de la verdad y la justicia. No sólo moderan el lenguaje sino que ya no hablan de juicio y castigo a los culpables de tanto crimen y atrocidad. No exigen la disolución de la CNI ni tampoco reclaman la libertad de los presos políticos. En su afán maquillador se anticipan a ofrecer verdaderas leyes de impunidad y punto final.

En la práctica y por caminos distintos, tras la recolección de firmas, inscripciones y el ilusionismo electoralista coinciden con quienes desde el seno del régimen han sostenido que están "curcos" con el caso de los desaparecidos y desean "borrón y cuenta nueva".

El desaparecimiento de 5 chilenos va demostrando que los caminos recorridos por el pueblo y este sector de la oposición son cada vez más divergentes y por lo tanto conducen a destinos diferentes.

En barrios populares y obreros, en centros universitarios han confluído hombres y mujeres intransigentes defensores de los Derechos Humanos que, junto a sectores políticos populares de la Iglesia que tienen una opción verdadera por los pobres han establecido una cadena solidaria y de lucha para exigir justicia. Rechazando con ello el silencio cómplice, los conciliábulos palaciegos y las recepciones en el país del norte, prefiriendo gritar a toda voz "que no se las lleve el humo de la negra tiranía, hay que prohibir sus muertes". Una vez más la consigna popular SOLO EL PUEBLO DEFIENDE AL PUEBLO se transforma en acción y en un anticipo que en Chile se hará justicia tarde o temprano.

Así, el plebiscito fantasmal, a medida que se acerca, amenaza con desnudar completamente los proyectos políticos y sociales presentes hoy en la escena nacional, y ello es bueno y necesario para Chile.



A rio revuelto...

Todos pensábamos que éste sería un verano "caliente" para toda la sociedad. Sin embargo de "caliente" sólo fue real en lo concerniente a lo estrictamente político ya que en el ámbito de lo social las cosas siguen tan "verdes" como a fines del año pasado.

En efecto, por una parte, la oposición burguesa, liderada ahora sin contrapeso por la cúpula derechista de la DC, concretó durante el verano dos de sus más preciados objetivos: primero, lanzar un programa digerible para las FFAA y el empresariado y, segundo, subordinar a un importante sector de la izquierda a su política capitulacionista. El régimen, por su parte, logró un nuevo avance en la legitimación de la Constitución como mecanismo para definir las pugnas políticas en las clases dominantes, a la vez que en su seno reaparecieron con mayor vitalidad contradicciones secundarias respecto al cómo, al cuándo y al con quién intervenir en la situación plebiscitaria.

En el campo del pueblo el panorama es

desalentador en lo político y expectante en lo social. La IU esta prácticamente congelada y sus integrantes se han dividido en torno a cómo enfrentar la coyuntura. Mientras unos conforman el Comando contra el Fraude, otros se preparan a participar en él integrándose al grupo de los 13 y lanzando el Comando Socialista pro el No. Esto ha acelerado la crisis interna en la mayoría de las fuerzas integrantes de la IU.

La lucha social continúa aferrada a lo reivindicativo y sectorial, como tendencia principal. Sólo las actividades del 8 de marzo, y muy detrás las del 11, abren expectativas de recuperar el protagonismo popular en un futuro próximo.

Vistas así las cosas, el año 88 se inicia con ganancias netas para la oposición burguesa y el régimen y con confusión y desesperanza para el campo del pueblo. Empero, proyectados estos elementos en el conjunto de la coyuntura, la situación política puede adquirir características insospechadas.

Régimen: la teoría del Sí o Sí, y sus pugnas internas.

La dictadura, conciente de sus logros, está objetivamente jugando a la política del "tejo pasado".

Originalmente se conformó con legitimar los registros electorales y posteriormente hizo lo mismo con la ley de partidos, para, en la actualidad, imponer la ley de votaciones y escrutinios. Todo

este primer paquete, ni siquiera con papel de regalo, ha terminado siendo aceptado por la oposición burguesa y sectores claudicantes de la izquierda. Así, para el régimen, quedaba legi-



timado el plebiscito y se enterraba su contrapartida: la lucha por las elecciones libres.

Pero esto no era todo. La dictadura no quiere imponer un plebiscito, lo que desea es que la oposición se lo pida. Para ello el discurso pinochetista se ha centrado en la teoría del SI o SI. Es decir, o ganamos o tenemos que dar un nuevo golpe de estado. Si gana el NO sobreviene el caos y habría que proceder al igual que el 11 de septiembre del 73. Estas aseveraciones han logrado el efecto buscado: la cúpula de la DC se ha precipitado a exigir que se "respeten los resultados del plebiscito", cualquiera sean ellos, dejando de lado las conquistas de condiciones para participar y controlar el evento. De esta manera, la dictadura ya no necesita hacer mayores esfuerzos para legitimar el fraude, sus propios adversarios lo hacen por ella.

Lo más preocupante es que todo esto sucede mientras el fraude está en marcha. La renovación de todos los estados de excepción, las desvergonzadas y públicas presiones para inscribirse en los registros electorales, la multimillonaria campaña publicitaria y el uso "dirigido" de algunas áreas económicas con fines electoralistas son, entre otros, aspectos sustantivos del "proceso" de fraude iniciado ya hace tiempo.

Pero no todo es reír y cantar en el seno del régimen. Hay dos cuestiones que les preocupan. De una parte, el programa de la oposición burguesa (denominado programa de los 6) va dirigido a los pilares de apoyo de la dictadura: las FFAA y el empresariado. La propuesta puede generar fisuras en algunos segmentos del aparato militar, a la vez que despertar expectativas



en ciertos sectores del empresariado. No es extraño, entonces, que toda la maquinaria de gobierno se haya centrado en desacreditar dicho programa ya que están plenamente conscientes de que la coyuntura requiere la férrea unidad de las FFAA y la incondicionalidad de los grandes empresarios.

Por otro lado, el **cómo, cuándo y con quién** enfrentar el plebiscito es un tema en el cual no hay acuerdo. La campaña

pinochetista está en su fase de evaluación y aún no convence a todos los interesados. Pequeños grupos de las FFAA, vinculados a la marina, aviación y carabineros, más algunos empresarios y una fracción de Renovación Nacional (los vinculados a Allamand), ejercen diversas presiones para que los comandantes en jefe elijan a un candidato de "consenso". Es decir, un personaje que proyecte la obra del régimen pero que, a los ojos de la opinión pública nacional e internacional, aparezca con posibilidades de ganar. El fraude, piensan ellos, no debe imponerse por la fuerza sino por el "consenso", y para ello se requiere de una figura con cierta credibilidad mínima, la que Pinochet no tiene. Sin embargo, y tal como ellos lo señalan, ven pocas, por no decir ninguna, posibilidad de que sus presiones tengan algún fruto ya que Pinochet está dispuesto a pelear su candidatura con todo y contra todos. La última esperanza de estos grupos es que Pinochet reflexione y entienda que la proyección de la obra refundacional del régimen es más importante que "un hombre" y, en consecuencia, realice el "gesto histórico" de dejar paso a otro dirigente para esta "nueva etapa".

Pero más allá del candidato está el **cuándo** y el **cómo**. Los intentos pinochetistas de adelantar el plebiscito terminaron abortados. Hoy la iniciativa la tienen Merino, Mathei y Stange, quienes han ubicado la fecha entre septiembre y diciembre del presente año. Respecto al **cómo**, es decir con qué grados de apertura y participación se debe desarrollar el evento, las cosas no están tan claras. Mientras se renuevan los estados de excepción y se desata una línea represiva más centrada en la base, Stange, por ejemplo,



declara que para la fecha del plebiscito no regirán las normas excepcionales. Este aspecto es de suma complejidad ya que el fraude requiere, de una parte, dar la sensación de máxima normalidad (lo que involucra grados de apertura) y, por otra, rayar muy bien la cancha, vía represión, para que los excluidos (lease izquierda consecuente y sectores sociales activamente antidictatoriales) no utilicen esos espacios para su propia política. Se trata de delimitar un ámbito para aquellos que respetan la constitución y otro para todos aquellos que luchan por derribarla; estos últimos han sido asimilados a la categoría de "terroristas" y serán tratados como tales.

La derecha política ligada al régimen, expresada básicamente por Renovación Nacional (RN), participa activamente en estas disputas. De hecho, su actual pugna interna por la dirección de RN da cuenta de las alternativas frente a la cuestión del candidato. Todos están por el Sr. Empero, para unos (Jarpa-Guzmán) el Sr. está indisolublemente ligado a Pinochet, en tanto que para otros (Allamand) el candidato debe ser otro. Pero no tienen una propuesta concreta, aspecto que debilita muchísimo su postura.

Por último, cabe destacar que los grandes empresarios se han ido mostrando claramente proclives al apoyo de la campaña pinochetista. Las declaraciones de la mayoría de sus personeros han hecho hincapié que lo sustancial es seguir con el modelo económico actual y eso sólo lo garantiza el actual régimen y su actual conductor. Respecto al programa lanzado por la oposición burguesa han coincidido en señalar que es un avance en relación a propuestas anteriores

pero que en definitiva tienen desconfianzas pasadas y recientes para con sus gestores.

**Oposición Burguesa:
programa para los de arriba,
pacto para los de abajo.**

La cúpula derechista de la DC, hoy sin ningún contrapeso objetivo interno, ha cocinado a fuego lento sus iniciativas veraniegas. El programa de los 6, que no es más que el viejo Acuerdo Nacional remozado, fué elaborado a inicios del verano. En esta mesa grande se sentaron exclusivamente los opositores burgueses y no invitaron a la izquierda inconsecuente. En dicho

proyecto establecieron con toda claridad que el modelo económico actual seguirá vigente y sólo habrá que hacerle correcciones menores; a las FFAA les prometieron un futuro promisorio y "sin venganza" y, por último, se comprometen a respetar el grueso de la Constitución. Con esta línea medular clara, dirigida a las FFAA y al empresariado, se trasladaron a la mesa chica (o a la cocina) para firmar un pacto (el de los 13) con fuerzas de izquierda subordinables. En esta mesa chica se sentaron los mismos de la mesa grande más el PS Almeyda, el PS Nuñez, la IC, el MAPU y otras agrupaciones irrelevantes. Allí se abandonó la campaña por las elecciones libres y se comprometieron a trabajar por un NO cuyo objetivo, de salir victorioso, sería el de negociar con las FFAA la democratización del país.

De esta manera, y en menos de dos meses, la política Aylwin se ha impuesto en toda la línea. Un programa digerible por las FFAA e interesante para el empresariado, cuyo objetivo es disputarle al régimen su apoyo social objetivo (los grandes propietarios), a la vez que demostrarles a las FFAA que están por el acatamiento y la negociación. Y simultáneamente un pacto con la nueva centro izquierda -que hoy aglutina no sólo el PS Nuñez y al MAPU sino que integra a las direcciones del PS Almeyda, la IC y el PR para desarrollar una política electoral que presione a las FFAA a un acuerdo.- De pasada se abandona la lucha por las elecciones libres y el conjunto de la línea de ruptura democrática elaborada por los demócratas consecuentes.

Sin duda la oposición burguesa puede estar orgullosa de su trabajo veraniego. Los que están



preocupados son los que constituyen su masa de maniobra que, conciente o inconcientemente, le dan patente de progresismo a un programa conservador y reaccionario, como es el de los 6 y, además, legitiman una estrategia de negociación y claudicación ante las FFAA y la Constitución. Este grupo de inconsecuentes ha comenzado a sufrir los efectos de su política. Empezando por los "chascones" que al interior de la DC se farrrearon el 40% acumulado en la última elección y terminaron tirando por la borda la plataforma levantada no hace más de tres meses. Hoy están desarticulados y van de tumbo en tumbo tras los dictados de Aylwin. Siguiendo con la directiva del PS Almeyda a los cuales se les comienzan a autonomizar sus grupos milicianos y de autodefensa en Santiago y en algunas provincias del sur. Y terminando, en esta breve muestra, con la crisis de la IC -fuerza política que más parece una federación de grupos que un partido- que los ha llevado a tener que aceptar, bajo diversos artilugios, la militancia de sus miembros en otros partidos, como es el PPD.

La dirección política de la oposición burguesa, con ambos acuerdos en la mano, se ha dedicado a coquetear con el régimen. Hoy proclaman a los cuatro vientos de que el plebiscito es controlable y que es muy improbable que haya fraude, a la vez que hacen enormes esfuerzos por controlar la movilización social para que ésta sea pasiva y exclusivamente electoralista, como lo intentaron para el 8 de marzo reciente. Por otra parte, han presentado el catastro de sus militantes para inscribirse como partido, al igual que el PPD y otros.

El camino está coherentemente diseñado. Programa para los de arriba, pacto para subordinar al sector inconsecuente de los de abajo, plebiscito no confrontacional con el régimen. Así se legitiman como la mayor fuerza política nacional e ingresan a disputar la conducción del país en el marco de la Constitución del 80, concentrando sus fuerzas para ganar el parlamento en los próximos dos años. Sin duda es una política realista... para la burguesía, lo que extraña, es lo que hacen allí, como furgón de cola, ciertas fuerzas pertenecientes al campo del pueblo.

Izquierda Unida: de izquierda, poco; de unida, menos.

Aunque resulte doloroso reconocerlo la IU pasa por una crisis política de magnitudes no conocidas, la que es probable se exprese en rupturas orgánicas. Hasta fines de noviembre del año pasado la IU trabajó con consensos básicos que emanaban de su documento fundacional y de la postura frente a la coyuntura plebiscitaria, expresada en su declaración del 19 de noviembre. En ambos escritos se hacía hincapié en el protagonismo popular como objetivo primero a conquistar, a la vez que se señalaba con nitidez la posición frente al fraude plebiscitario.

Sin embargo los consensos se fueron quebrando y la IU se empantanó. La directiva del PS Almeyda, en un giro a la derecha digno del mejor oportunismo, hizo tabla rasa de las políticas elaboradas en el seno de la IU y se lanzó con su línea de abandono de las elecciones libres y de

pacto con la oposición burguesa. De tránsito lo siguió el MAPU y no tardó en sumarse la directiva de la IC y del PR. Este giro oportunista fué y es resistido en la IU por el PC, el MIR y el PS Histórico, conformándose así dos bloques en su seno que, además, han dado paso a dos referentes para intervenir en la coyuntura plebiscitaria. De una parte, el Comando contra el Fraude y de la otra el Comando Socialista por el NO. Ambos estructurados después que las directivas del PSa, IC, MAPU y PR suscribieran el pacto de los 13.

Como resultado de ello nos encontramos con una IU que no tiene acuerdos para operar en la coyuntura política, pero que, sin embargo, mantiene importantes consensos sobre las cuestiones programáticas. Esto ha llevado a algunos a postular que la IU se congele en lo táctico (plebiscito) y se revitalice con posterioridad.

Los costos del giro derechista de algunos de sus partidos son bastante apreciables. En el caso del PSa se ha reabierto una disputa que ahora no se reduce al seno de la dirección sino que, más bien, enfrenta a sectores radicalizados de su base con la dirección. Así ha sucedido en Concepción, Santiago y sectores del norte. De igual forma, los grupos milicianos del PSa, denominados "Destacamentos 5 de Abril", han comenzado a autonomizarse y a buscar vínculos con otras orgánicas.

En la IC, su base juvenil y poblacional -siempre radical y consecuente- ha hecho sentir su opinión con fuerza, dando paso a pequeños desmembramientos en algunas zonas de Santiago y también en el Sur. Por otra parte, el ala derechista de la IC, aprovechando que su dirección debilitaba su participación en la IU se



sumaba al pacto de los 13, decidió avanzar un paso más y pasarse al PPD. La Comisión Política de la IC debió inventar el artilugio de "suspender la militancia" de esos miembros "hasta después del plebiscito". Jamás se había visto pusilanimidad de tal envergadura.

Para el MAPU toda esta política le ha caído como anillo al dedo, y como todos "lanzados a la vida" decidieron meterse en pleno al PPD. La Izquierda Unida resolvió congelar la participación del MAPU en ella. El escándalo era demasiado.

Por su parte, los sectores consecuentes con la política original de la IU han resuelto hacer la política acordada y para ello levantaron el Comando contra el Frude en el cual, y aunque participan formalmente todos los partidos de la IU, el peso y conducción recae sobre el PC, MIR y PS histórico.

Esta es la izquierda con que cuenta el pueblo para intervenir el año 88. Al parecer estamos a las puertas de una reorganización general en el seno de la izquierda. Todas las orgánicas están

cruzadas por disputas internas que a veces son tendenciales y otras son cuestionamiento a las direcciones. Según algunos, sería mejor que se fueran juntando los que piensan más o menos igual y dar paso a nuevas orgánicas que fueran el producto de acuerdos políticos profundos y no de una superposición de políticas de parche, como las hasta ahora existentes.

Cabe destacar que hasta el momento la crisis de izquierda no se ha expresado como fractura orgánica y menos ha dividido al movimiento popular. Desgraciadamente, de seguir por este camino, nadie garantiza que esto no vaya a suceder.

En verdad las diferencias en la IU van mucho más allá de la mera coyuntura. Lo que hay de fondo son dos posiciones de carácter estratégico. De una parte, están aquellos que abandonaron la línea de alzamiento democrático de masas ya que evalúan que el pueblo no tiene fuerza suficiente para implementarla y, por tanto, más vale hacer una política "realista" de apoyo a los sectores opositores de la burguesía. Aquí

se incluían originalmente el PS Nuñez y el MAPU, hoy se les suman la dirección de PSa, de la IC y un sector del PR Luengo. De otra, se encuentran aquellos que evalúan la coyuntura como un momento complejo para la lucha popular, pero en el cual no hay que renunciar ni al alzamiento democrático de masas ni al programa de salida popular a la crisis nacional. En esta línea está el PC, MIR, PS histórico, y sectores de base de la IC, del PSa y del PR., más otras orgánicas revolucionarias que no participan en la Izquierda Unida. Por tanto, esta crisis es una crisis global que durará antes, durante y después de la coyuntura, y que sólo se subsanará con el establecimiento de la hegemonía ideológica de una vertiente sobre la otra. No es más que la vieja polémica entre reformistas (hoy de cuño pequeño burgués) y revolucionarios.

Lucha social: insuficiente aún para el protagonismo necesario

Sin lugar a dudas la ausencia de una lucha social sostenida y creciente ha facilitado el que las cúpulas dirigentes lleguen a acuerdos conciliadores, toda vez que nadie los está constantemente presionando para que expresen en el aspecto político las demandas sociales insatisfechas. El verano, tradicionalmente flojo en la lucha social, fué el escenario ideal para que la oposición burguesa fraguara su línea capitulacionista a espaldas del pueblo.

La ausencia de protagonismo social tiene que ver en mucho con la falta de conducción de parte de la izquierda y con un extendido



estado de desánimo y confusión que reina en vastos sectores sociales. Esto ha conllevado que la lucha social se repliegue sobre lo reivindicativo y sectorial, que son formas y territorios conocidos por el pueblo, manteniéndose expectante frente al complejo escenario político.

Las luchas sectoriales de los pesqueros, de los trabajadores de la salud, así como las actividades de los estudiantes en los trabajos de verano, fueron algunos pequeños combates que antecedieron la jornada del 8 de marzo. El día internacional de la mujer se transformó en una verdadera protesta nacional, aunque circunscrita a las grandes ciudades y, en particular, a sus respectivos centros cívicos. La presencia poblacional aunque no relevante, fué importante. Después de casi 6 meses sin actividad nacional, el movimiento de masas dió sus primeros pasos en esa escala, demostrando que fuerza social y ánimo de lucha existen, la cuestión es para qué.

Posteriormente, el 11 de marzo, la actividad fué mucho menor y se redujo a alguna presencia en el centro de Santiago y provincias, más las protestas poblacionales de los sectores de punta.

La conducción hacia la movilización social no sólo es precaria sino que diversa. En efecto, la oposición burguesa busca imprimirle un sello pasivo y electoralista que muestre su ningún deseo de confrontación con el régimen. Así fué el 8 de marzo, donde las mujeres vinculadas a la cúpula DC y de la centro-izquierda no sólo quisieron reducir movilización a actos cerrados sino que no trepidaron en calificar de "extremistas" a quienes prefirieron ganarle la calle a la dictadura.

Sin embargo, el panorama de



MANIFESTACION DE ESTUDIANTES SECUNDARIOS EN EL METRO PIDIENDO PASAJE REBAJADO. 16 DE MARZO.

la lucha social recién se está armando. Para las próximas semanas se preveen acuerdos en el ambito estudiantil-docente y sindical que se expresarán en movilizaciones por mejoramientos concretos.

De no acrecentarse la lucha social, el protagonismo popular será insuficiente, y las cúpulas

políticas de la oposición burguesa y la centro-izquierda podrán seguir firmando pactos y programas a nombre del "pueblo".

Conclusiones y perspectivas

-El régimen ha logrado avanzar en el acatamiento a la Constitución del 80 y, en particular, en

la legitimación del fraude plebiscitario y el conjunto de leyes políticas que lo acompañan. Sin embargo, sus indefiniciones respecto de cómo, el cuándo y el con quién, los han llevado a acrecentar contradicciones secundarias. El régimen deberá, en el corto plazo, dirimir estos tres aspectos ya que, de no ser así, corre el serio riesgo de ver entrampada su iniciativa mantenida sin contrapeso en los últimos dos años.

-La oposición burguesa ha dado pasos importantísimos al presentar un programa para la gran burguesía, a la vez que concretar un pacto que subordina a la centro-izquierda a su política capitulacionista. Empero, en el pacto de los 13 se pueden percibir fricciones, que sin duda se acrecentarán, entre aquellos que están dispuestos a ir atados de pies y manos al fraude (cúpula derechista de la DC y aliados directos) y los que colocarán el acento en la conquista de condiciones mínimas para la participación en el plebiscito (centro-izquierda). Por otra parte, se ve como poco probable que algún sector burgués del gran capital decida abandonar el buque del régimen para pasarse al velero de la oposición por más dádivo que sea el programa. En otras palabras, es difícil que la oposición burguesa se dote de una representación burguesa real.

-La izquierda se encuentra objetivamente empantanada. Sus contradicciones no se resolverán en el corto plazo dado el carácter estratégico de sus diferencias y no meramente coyuntural, como afirman algunos. Sus contradicciones se acentuarán amenazando su unidad orgánica (la IU) y la unidad de su influencia social. De transitar este camino, la izquierda será responsable de una derrota de enormes proporciones del movimiento popular. Los sectores consecuentes de ella, que hoy luchan contra el fraude y bregan por alcanzar un alzamiento democrático de masas, se verán en la obligación de intentar

copar el conjunto de la conducción que el movimiento social espera de ella, a la vez que mantener en alto las banderas contra la farsa plebiscitaria y preparar las fuerzas sociales, morales y materiales para enfrentar la perpetuación de la dictadura.

-La lucha social es aún eminentemente sectorial y reivindicativa, empujándose recién el 8 de marzo a una actividad más nacional. De no variar drásticamente esta realidad, el grado actual de lucha no incidirá sobre el escenario político, posibilitando una autonomía política que ya se ha demostrado suficientemente negativa para los intereses populares.

-Estas conclusiones nos llevan a avizorar diversas perspectivas según sea el curso de los acontecimientos. De continuar la crisis de la izquierda en forma irresoluta y de mantenerse una actividad social baja, tenderá a formarse un escenario político-electoral con la participación exclusiva y excluyente de las clases dominantes y sus fuerzas subordinadas. Este escenario no será confrontacional ni rupturista, por el contrario, será negociador e intrasistematizado. Esta variante significa, además, la posibilidad de que vastos sectores de masas se inclinen hacia una conducción burguesa por ausencia de una de izquierda.

Sí, por el contrario, la crisis de izquierda se resuelve por la vía de la hegemonía de los sectores revolucionarios en el pueblo (no en los referentes) y la lucha social se hace masiva y extensa, esto traerá como consecuencia no sólo una recuperación del protagonismo popular, sino que también la crisis del pacto de los 13 (crisis en la centro-izquierda) y la confrontación directa entre régimen y pueblo, lo que, sin duda, echará por tierra un plebiscito supuestamente "normal" y los intentos perpetuacionistas del régimen.

17 marzo 88.



En San Francisco:

HOMENAJE A MONSEÑOR ROMERO

Con una liturgia en la Iglesia de San Francisco, presidida por Monseñor Jorge Hourtan, se recordó en Santiago la muerte de Monseñor Oscar Romero, Arzobispo de San Salvador, asesinado por grupos de extrema derecha.

En el recinto religioso, repleto de sacerdotes entre quienes se destacaban José Aldunate, Roberto Bolton y Eugenio Pizarro, religiosas, y representantes de organizaciones sociales, se dió además, un apoyo a la carta de 150 sacerdotes y religiosas chilenas.

También en San Salvador, sacerdotes y religiosas de todo el país se reunieron en esta fecha en la capital, donde hicieron una procesión por las calles de la ciudad.

JAMES
PETRAS



"Autodeterminación: cuando no entra en contradicción con los intereses del imperio"



¿Desde hace cuanto tiempo que no vienes a Chile?

Desde 1973

¿Ha cambiado mucho Chile?

¿En que aspectos?

El primer factor es la represión, que provoca tanto miedo como un compromiso mayor a seguir luchando contra la dictadura. Hay dos Chiles, el Chile de las Condes donde hay sectores que uno puede asimilar con Beverly Hills (donde viven los astros de cine) y el Chile de sectores pobres que pueden ser ubicados en Calcuta, India. Siempre existía desigualdad en Chile pero ahora es más profunda.

¿Como ve la gente en Estados Unidos a Chile? ¿Realmente saben que existe?

Bueno, hay poco conocimiento de la geografía en general pero entre los que entienden de geografía política, la imagen de Chile sigue siendo la de un pueblo sufrido y la de una dictadura.

Durante su corta visita a Chile, James Petras, profesor universitario norteamericano, visitó CODEPU, donde se reunió con miembros del comité Ejecutivo Nacional y representantes de varios equipos, además de conceder esta entrevista a nuestro boletín. Petras es el autor de varios libros sobre la realidad chilena y latinoamericana, tanto como sobre el papel del imperialismo en nuestro continente.

¿Qué efectos tendría la elección de un presidente democrata sobre la política de los EE.UU acerca de Chile?

Las relaciones se van a enfriar más. Hay un tremendo desgaste

de la ultra derecha norteamericana y eso va a expresarse en la política exterior con una posición más favorable frente a las fuerzas democráticas en Chile. Con un demócrata en la Casa Blanca podrían aumentar las presiones contra el gobierno a nivel diplomático, algunas medidas de sanción económica son posibles. Los EE.UU tienen miedo de que si sigue Pinochet en el poder, Chile se va a polarizar y radicalizar. Anticipando este problema, Washington va a tratar de reemplazar el gobierno actual por uno de centro-derecha, que no es lo que busca la mayoría de los chilenos.

¿Tu perteneces a una organización de Derechos Humanos?

Si, soy miembro de la Fundación Basso, la Liga por los Derechos de los Pueblos (CODEPU está afiliado a ésta), y del jurado del tribunal de los derechos de los pueblos.

¿Qué condiciones son necesarias en Chile para que se respeten los Derechos Humanos?

Primero hay que desarmar una parte enorme del aparato estatal, que está penetrando la sociedad civil y no la deja respirar. Hay que des-estatizar la sociedad civil. Es irónico que el gobierno hable tanto contra el estatismo y sin embargo ha extendido el poder del Estado más que nunca antes en la historia de Chile. Yo quiero limitar el rol del Estado en las universidades, en las organizaciones sociales como las juntas de vecinos, etc.

¿Que papel tiene la lucha por los Derechos Humanos en la lucha por el socialismo?

Uno no puede hablar del socialismo sin Derechos Humanos, tanto socio-económicos como políticos e individuales.

En los últimos quince años el tema de los Derechos Humanos ha surgido. Hace 20 años casi nadie hablaba de ellos, aunque las violaciones existían. ¿Por qué hay tanto interés en este tema?

En los últimos 15 años lo que ocurre en América Latina es una orgía de violencia. Fíjate, en los 70 hay más de 50 mil muertos en Nicaragua, 30 mil en Argentina, un número similar en Chile; en los años 80 tenemos más de 100 mil muertos en Guatemala, aldeas enteras arrasadas, en El Salvador más de 60 mil personas asesinadas por el Estado. Hay un nivel de violencia que supera la represión cotidiana que existía en estas partes del mundo. Y eso tenía un impacto. El otro factor es en función de la situación en Vietnam con la televisión presentando todos los efectos de una intervención masiva occidental; viendo lo que pasaba en ese país, el mundo occidental empezó a sensibilizarse sobre los Derechos Humanos. Eso empezó a tomar cuerpo en los países socialistas europeos entre los sectores disidentes, los escritores, etc., y pasó a ser algo más universal.

ENCUENTRO NACIONAL DE JOVENES



Nuevos impulsos toma la juventud en este año 1988 para enfrentar lo que los jóvenes han calificado como un año durísimo en la creación de los espacios políticos que permitan la unidad frente al derrocamiento del régimen.

De esta decisión de unidad partió la realización de un encuentro nacional de todas las Comisiones Juveniles que hacen parte del Comando de Defensa de los Derechos del Pueblo, CODEPU, efectuado en el mes de febrero en Valparaíso.

Según declaraciones de los dirigentes juveniles este paso hará posible cumplir el ambicioso plan de trabajo programado para estos próximos meses, realizado al calor de las experiencias de cada Comisión Juvenil a lo largo del país.

Estas experiencias, por su parte, arrojan un saldo de trabajo que abarca los Derechos Humanos, el apoyo a las organizaciones juveniles populares y la investigación de la realidad juvenil y permiten planificar para el presente año un trabajo que abarcará el sector estudiantil, poblacional, político e ideológico, con los familiares y víctimas de la represión y contra el fraude ple-

biscitario.

En lo organizativo el evento de Valparaíso permitió la creación de una estructura de relación entre las diferentes regiones del país, estructura que tendrá a la cabeza al estudiante Francisco Olea, quien representará a las CJ ante el Comité Ejecutivo Nacional del CODEPU.

"Hoy la juventud popular -dijo Francisco Olea- debe desarrollar una lucha frontal contra el sistema de dominación, para alcanzar la conquista plena de los derechos que el régimen ha aplastado. Para la juventud chilena el elemental derecho a la vida no existe, es por eso que los jóvenes luchan por una vida digna, con igualdad de posibilidades en la que puedan desarrollar todas sus potencialidades".

Esta lucha abarca la conquista del derecho a la alimentación, a la salud, al trabajo, a la educación, a la vivienda, a la recreación y al descanso, a una vida sexual plena, a la autodefensa, a la rebelión, a ser gobierno, a la libre asociación y organización, a la libre expresión ideológica, a la participación en las decisiones políticas y económicas, a la libertad de culto.

Asamblea juvenil permanente de los Derechos Humanos

"El marco político que atraviesa la sociedad chilena hoy día exige fortalecer, conjugar y dinamizar todo lo que son las expresiones organizativas de los derechos humanos", declara Francisco Olea, "nosotros- agregó- valoramos positivamente lo que fue la experiencia de la Asamblea y el rol que jugó en un momento de represión y de Estado de Sitio, permitiendo un espacio político unitario que agrupaba a extensos sectores sociales e ideológicos del país, que si bien tenían diferencias, también tenían muchos puntos en común que permiten ir avanzando".

"Hoy el fortalecimiento de esta Asamblea es una de las tareas prioritarias de la Comisión Juvenil. Necesitamos un espacio conductor, movilizador de las luchas juveniles y que tenga como centro la problemática central, que es los derechos conculcados de los jóvenes".



Plataforma antirrepresiva juvenil

En el marco de la agudización de la represión en contra de la juventud chilena y el fraude a las demandas democráticas del pueblo, que se expresa en el plebiscito, las comisiones juveniles proponen trabajar con todas las organizaciones sociales la siguiente plataforma inmediata:

- Libertad a los presos políticos
- No a la pena de muerte.
- Fin a las Fiscalías Militares.
- Derogación de la Constitución del 80.
- Lucha decidida contra el artículo 8º.
- Esclarecimiento de la desaparición y asesinato de jóvenes.
- Por el derecho a la reunión y expresión, acceso a los medios de comunicación de masas, sin exclusiones.
- Por los derechos civiles y políticos de la juventud.

RECURSO POR LA JUVENTUD

Un Recurso de Amparo Preventivo por la Juventud Chilena fue presentado ante la Corte de Apelaciones de Santiago por diversas organizaciones juveniles.

Estas organizaciones -Comisión Juvenil del CODEPU, CODEJU, CONFEC, FESES, ESUP, DEJUPO, FESIT, CFPP, CJNPP- fueron representados por Francisco Marcelo Olea, estudiante, encargado nacional de la CJ del CODEPU, Nelson Soza, estudiante, encargado de Derechos Humanos de la Federación de Estudiantes Secundarios de Santiago, Gonzalo Ode, estudiante, presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago y Owana Madera, vicepresidenta de la Comisión Pro-Derechos Juveniles.

El recurso de Amparo Preventivo fue presentado a favor de la juventud residente en la Región Metropolitana, aproximadamente 1.800.000 personas. El recurso señala que durante los meses de agosto, septiembre, octubre, noviembre,

diciembre de 1987 y enero y febrero de 1988 se practicaron 932 detenciones ilegales de jóvenes, los cuales, posteriormente, fueron puestos mayoritariamente en libertad, por no existir mérito alguno para prolongar su privación de libertad. En los mismos meses se produjeron 173 casos de amedrentamiento en contra de jóvenes, los cuales, a pesar de haber sido denunciados en su oportunidad aún no han sido aclarados y por tanto no se ha establecido la responsabilidad de quienes cometieron los amedrentamientos. En el mismo período se produjeron 27 secuestros que afectaron a jóvenes.

Se señala en el documento presentado ante la justicia chilena varios casos individuales como el del dirigente juvenil Alejandro Goic, el de los 5 jóvenes desaparecidos y otros y se hace notar que todos los hechos señalados constituyen manifestaciones concretas y además sistemáticas del clima de inseguridad personal que viven los jóvenes.



Comando contra el Fraude

No a la farsa plebiscitaria

Mientras Pinochet regala, inaugura y promete en plena campaña junto a alcaldes y funcionarios, y la oposición "oficial" continúa con una campaña por el "no" con características de entrega de oreja, la izquierda consecuente ha denunciado el plebiscito como una farsa por medio de la cual el régimen intenta legitimarse.

Es así como el 16 de febrero pasado, convocado por personalidades, organizaciones políticas y sociales, se constituyó el Comando contra el Fraude. Entre los convocantes, Fabiola Letelier, Guillermo Arenas, Eduardo Barriga, Berta Echevoyen, Irene Geis, Ingacio Lagno, Tomás Moulian, Lautaro Ojeda, Estela Ortiz, Pamela Pereira, Fanny Pollarolo, Carmen Gloria Quintana, Osvaldo Puccio, Andrés Sabella, Agueda Saez, Raúl Zurita.

"Ningún acto electoral -dice la declaración entregada por el Comando- será legítimo y válido sin la existencia de condiciones democráticas básicas que garanticen la genuina expresión de la soberanía popular".

"Estamos convencidos -agregan- que es un error impulsar de manera exclusiva el uso de una inexistente vía electoral como camino para poner término a la dictadura, olvidando o subvalorando el hecho histórico de que la movilización social por las reivindicaciones sociales, económica y políticas y la lucha decidida del pueblo por sus derechos y libertades atropellados, son el factor fundamental para conquistar la democracia".

Luego, el Comando contra el Fraude llama a la unidad y a organizarse "cuadra por cuadra, man-

zana por manzana, barrio por barrio, población por población y en cada sector o actividad".

Otras voces

Por su parte, el Codepu, luego de reiterar que el marco actual de violaciones de los derechos humanos continúa siendo la tortura, los secuestros, las desapariciones y amenazas, intentando impedir la libre organización de las personas para luchar por sus intereses, llama a respaldar al Comando contra el Fraude:

"El momento actual -dice- exige de todos los chilenos honestos, posiciones claras. Y el Codepu, que nació para oponerse a la persecución y la tortura, para alentar al pueblo a luchar por sus intereses, eleva su voz para convocar a luchar contra el fraude plebiscitario ya en marcha". Agrega que rechaza el plebiscito como mecanismo de generación de las autoridades políticas del país, por darse en un marco de dictadura, de falta de libertades políticas y civiles.

Luego, el organismo de derechos humanos alerta a la comunidad nacional e internacional de que ninguna negociación con el régimen dará garantía de respeto a los derechos humanos y de transición a la democracia. "Quien llame al pueblo -dice Codepu en declaración pública- en las condiciones actuales, a dejar de luchar por sus intereses, a abandonar el camino de la movilización social, a renunciar a la protesta y reducirlo todo al resultado del posible plebiscito, está favoreciendo los planes del dictador de perpetuarse indefinidamente".

Crisis de Renovación Nacional

O LA DERECHA SIN ANTIFAZ



Jaime Guzmán: con Pinochet, y sólo con Pinochet, para siempre.

El país ha sido agitado en los últimos días por la “crisis” de Renovación Nacional, el partido de Pinochet, que estalló en la víspera del comienzo de sus elecciones internas. Fue Jaime Guzmán, uno de los ideólogos y asesores favoritos del dictador el que lanzó la ofensiva, al denunciar una serie de “irregularidades” en el proceso y exigir la inmediata renuncia de la directiva que encabeza Sergio Onofre Jarpa, a quien culpó de lo que pasaba.

Para la gente común, y así lo ha manejado la prensa oficialista, la crisis es una pugna por el dominio del partido entre la UDI, que encabeza Guzmán, y alianza UN-Frente Nacional del Trabajo, cuyos cabecillas son el propio Jarpa y Andrés Allamand. Estos tres grupos, como se sabe, son los que se unieron hace un año para formar Renovación Nacional, al que definieron como “un partido nuevo, que creará una nueva forma de hacer política, sin los vicios y demagogia politiquera del pasado”. Por supuesto que su objeto central era, y es, la proyección del régimen pinochetista, su institucionalidad y su modelo económico.

La crisis desatada por Guzmán



En Quinta Normal, insultos y agresiones físicas.

fué subiendo paulatinamente de tono, y las elecciones internas de Renovación Nacional se desarrollaron en medio de agresiones físicas, insultos y descalificaciones de tal nivel que nadie hubiera pensado que se trataba de correligionarios del mismo partido. La cosa ha llegado a tal punto que el propio Jarpa, que al comienzo decía que la situación era superable, después rectificó, señalando que al parecer, el objetivo de la UDI es quebrar el partido.

Cuestión de Táctica

Sin embargo, sólo alguien muy desinformado o cándido podría creer a estas alturas que la crisis se debe a diferentes modos de ver las elecciones internas y a un deseo de controlar el partido. La verdad, al analizar los hechos, es que el caos que vive Renovación Nacional fué planificado fríamente en La Moneda y forma parte de la táctica de Pinochet de arrasar cualquier obstáculo que entorpezca su carrera hacia la nominación como candidato del plebiscito. Es un secreto a voces, en el ambiente político, que Sergio Onofre Jarpa se ve a sí mismo como el líder que

Chile necesita y como el único que puede salvar y proyectar el pinochetismo.

Para Jarpa, Pinochet es un dirigente gastado, a quien el pueblo odia y el mundo desprecia, y por lo tanto, su nominación como candidato es significado de fracaso en la proyección del régimen. Pinochetismo sin Pinochet es su consigna y en esa dirección ha orientado su accionar político desde que dejó el ministerio del interior y creó el "Frente Nacional del Trabajo".

Pinochet lo sabe, y por eso preparó con tiempo la ofensiva, fundamentada en el profundo desdén que el dictador siente por todos los políticos, incluyendo a los que lo apoyan. Sabía que corría el riesgo de destrozarse a Renovación Nacional y con ella, a una de las escasas bases de apoyo popular con que podía contar. El momento fué cuando consideró que los "Comités Cívicos" eran lo bastante numerosos y fuertes como para suplir la eventual desaparición de Renovación Nacional. El objetivo: destruir a Jarpa.

La orden partió del Ministerio del Interior, cuyo titular, Sergio Fernández, es un destacado miembro de la UDI e íntimo colaborador

de Guzmán. Lo que pasó después es historia conocida.

Una lección para el pueblo

No obstante, lo ocurrido en Renovación Nacional resulta esclarecedor para el pueblo y sus organizaciones, pues permite, una vez más, que la Derecha se muestre tal cual es: profundamente antidemocrática; un ente que no respeta ni sus propias reglas. Jaime Guzmán, uno de los creadores de la Constitución del 80, pasó por encima de todos los reglamentos de Renovación Nacional -que él también redactó- para exigir la cabeza de Jarpa, cuando vió que era conveniente para sus intereses. La pregunta entonces es: Si es esta misma derecha la que gestó el plebiscito, ¿respetará los resultados si gana el No? Es evidente que no lo hará, porque no concordaría con sus intereses, que son la perpetuación de la dictadura.

Lo anterior es una de las razones básicas por las cuales hay que rechazar no sólo la candidatura de Pinochet, sino el plebiscito como tal y la Constitución del 80, como partes constitutivas de un gran fraude contra el pueblo, contra Chile. De ahí también que resulta doblemente penoso observar que, pese a estas evidencias, haya partidos democráticos y populares que hayan caído en la ilusión de que un triunfo del NO es posible para lograr la democracia, y aún más, proclamen que "el fraude es imposible".

Es deber de todos los demócratas consecuentes y de sus organizaciones denunciar y luchar, tanto contra la derecha antidemocrática, como contra el entreguismo y las posiciones ambiguas y claudicantes, que buscan sacrificar los intereses populares, por ambiciones de cúpulas desvinculadas cada vez más del pueblo y de la verdadera democracia popular.



noti
en fo

Los cinco desaparecidos de septiembre continúan concitando la movilización popular, ante la cínica sordera de Pinochet y sus lacayos.

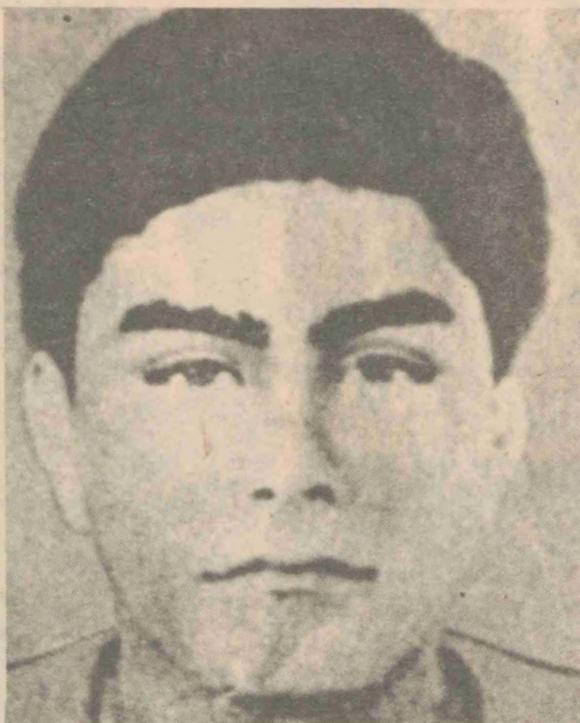
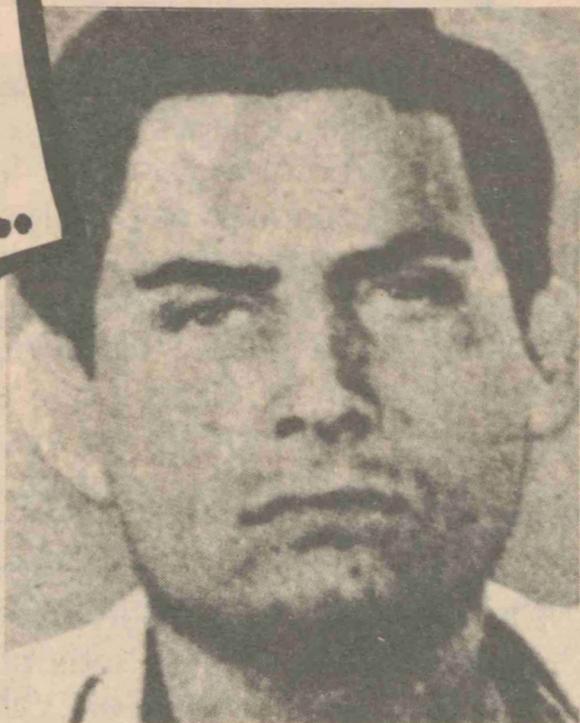
El movimiento contra la tortura "Sebastian Acevedo" ha estado permanentemente en la calle, enfrentando la represión para exigir por los cinco desaparecidos de Septiembre.



En medio de la euforia electorera, la represión sigue siendo empleada profusamente por la dictadura contra las organizaciones populares.



ias
COS ...



Fernando Villalón Pérez, Claudio Paredes Tapia, Nelson Garrido Cabrera murieron destrozados por una bomba en Villa Portales el 31 de enero. Todo apunta a un asesinato cometido por las fuerzas de seguridad de la dictadura.

La muerte de tres jóvenes en Villa Portales es nueva causa de lucha popular, ante la evidencia de un nuevo asesinato de opositores.



Día Internacional de la mujer:



EN CURANILAHUE

Una multitudinaria expresión de dolor y lucha se constituyeron en Curanilahue: los funerales del joven pirquinero Roberto Valdebenito, asesinado por carabineros durante manifestaciones en el día internacional de la mujer; más de dos mil personas asistieron al cementerio.



"Hermano Roberto, el pueblo de Chile y CURANILAHUE te decimos ¡Vencemos!", dijo el padre Agustín Cabré en los funerales de Roberto Valdebenito, una nueva víctima de Pinochet

El ocho de marzo las mujeres chilenas salieron nuevamente a la calle, como en todos estos años, para hacer sentir su voz en la celebración del "Día Internacional de la Mujer", instituido por las Naciones Unidas y que la dictadura se empeña en desconocer, como otros convenios y tratados internacionales que dicen relación con los derechos de los pueblos y de las personas.

Ciento ochenta detenidos en Santiago, una veintena en Valparaíso e incidentes en la capital, Valparaíso, Temuco y otras ciudades marcaron la respuesta represiva del régimen a una jornada que en esta oportunidad perdió fuerza como consecuencia de la falta de unidad de las organizaciones convocantes. Falta de unidad que nace de la situación política pre electoral que vive el país y que ha alcanzado también a los sectores populares, donde existen segmentos que han caído en el juego de la dictadura, viviendo la ilusión de que un eventual triunfo del NO en el plebiscito podría terminar con el régimen dictatorial.

¿Quién tiene la razón?

La convocatoria original del "Movimiento pro emancipación de la mujer", MEMCH, estaba suscrita por 44 organizaciones sociales, sindicales, gremiales, políticas y reivindicacionistas de las mujeres chilenas. De ese total, hubo varias que posteriormente se marginaron, cediendo ante las presiones de la dictadura que deseó minimizar la celebración, encerrarla en recintos pequeños y hacerla parecer, posteriormente, como un fracaso del conjunto de la oposición política.

Tales grupos, entre los que figuran el Movimiento para el Socialismo, Colectivo Femenino "La Morada", las mujeres del partido socialista de Núñez, de la Democracia Cristiana, del partido radical de Silva Cimma, entre otros, se marginaron al ser

LA FUERZA DE LA MOVILIZACION



EN LA ALAMEDA FRENTE AL CLUB DE LA UNION.

sobrepasados en sus peticiones de circunscribir la jornada a mera acción propagandística por el NO en el plebiscito.

Dirigentes de algunas de estas organizaciones llegaron al punto de acusar al MEMCH de haberse convertido en un organismo instrumental del Partido Comunista, por el hecho de que las consignas del Día Internacional de la Mujer se alejaron de las propias y denunciaron la Constitución y el fraude del plebiscito con que Pinochet pretende engañar una vez más a los chilenos.

Frente a estas posiciones rupturistas, Claudina Núñez, de la coordinadora Unitaria de Pobladores, CUP, señaló que las demandas de las mujeres van ligadas a la problemática del país,

y no se lucha por un NO, sino "por la defensa de la vida y de la democracia", con la advertencia, para el futuro, de que "venga el gobierno que venga no nos volveremos atrás".

Así las cosas, se llegó al ocho de Marzo, que tuvo como principal expresión concreta las manifestaciones callejeras, en abierto desafío a la dictadura que, por voz del general Stange, había amenazado con "controlar" cualquier intento de manifestación pública.

La presencia de la mujer en las calles, el ocho de marzo, fue la culminación de numerosas acciones movilizadoras realizadas en los días previos por mujeres pobladoras, profesionales, trabajadoras y de otros sectores, en demanda de reivindicaciones

concretas de salud, educación, vivienda e igualdad ante la ley.

No al electoralismo

La respuesta popular a esta convocatoria demostró una vez más la fuerza de la movilización social como expresión de lucha contra la dictadura. Las mujeres demostraron, en la calle, que no están dispuestas a ser instrumento de política meramente electoralistas, principalmente si éstas llevan a subordinar al conjunto de los sectores populares a convertirse en instrumento dócil de la dictadura. Es de esperar que las cúpulas, que con candidez y falta de respeto por el pueblo transan ante Pinochet, hayan comprendido esta lección. ●



DEUDORES HABITACIONALES:

VICTIMAS DE UN NUEVO ENGAÑO

Con mucho bombo, la dictadura lanzó recientemente una nueva fórmula mágica que según sus pregoneros, resolverá los problemas de los deudores hipotecarios. La "solución", se dijo, alcanzará a los deudores del SERVIU y a los del sistema bancario, que son los más perjudicados por la política económica pinochetista.

Hace algunos meses ya economistas disidentes habían anticipado que el régimen adoptaría medidas demagógicas, en su afán de conquistar votos para el plebiscito. Los vaticinios se cumplieron plenamente ahora, al darse a conocer las medidas para los deudores, primero para los productivos, por cuenta del Banco del Estado y después para los hipotecarios, esos cientos de miles de chilenos que vieron convertirse en pesadilla el suelo de la casa propia.

Para los deudores del SERVIU, se lanzaron diversas medidas que ciertamente harán menos aflictiva la situación de estas familias. Los dividendos ya no se pagarán en UF, sino que se reajustarán de acuerdo al índice de remuneraciones. Habrá facilidades especiales y premios para quienes estén al día en sus pagos.

¿Qué pasará con los deudores de los bancos?. Para ellos se inventó un complicado sistema que consiste en darles la oportunidad de que utilicen pagarés de la deuda externa para reducir el monto de sus deudas. Con una profusa publicidad se dijo que se trata de una medida "genial", porque no significará ningún gasto para los deudores ni tampoco para los bancos.

EN BUSCA DE VOTOS

La verdad vino a conocerse al trascender los detalles concretos del plan, que a la postre

viene a ser, como lo señaló la Federación de Deudores Habitacionales de Chile, FEDHACH, "una solución de parche" lanzada con fines electoralistas, ante la proximidad del plebiscito con que Pinochet pretende perpetuarse en el poder.

El modus operandi del sistema es, en síntesis, el siguiente: el deudor autoriza al banco acreedor para que éste adquiera con sus recursos pagarés de la deuda externa, que en el exterior se cotizan a un 60 por ciento de su valor par. Esto significa que un bono que vale cien dólares, se vende a 60. Luego, en el país, el Banco Central los compra a cien, quedando un margen de 40 a favor del banco. Ese margen, el banco lo abonará a la cuenta del deudor, que de esa manera verá rebajado el monto de sus compromisos. A primera vista, es un buen método y una ayuda real para los deudores. Pero un vistazo más acabado permite ver que la situación es distinta.

Para empezar, tratándose de estos casos, el Banco Central renunciará a la comisión del 15 por ciento que cobrado tradicionalmente en todas las operaciones con pagarés. ¿A quién beneficia esta renuncia? ¿Al deudor?. Por supuesto que no. Beneficia al banco. Además, el banco dispone de un tres por ciento de comisión, y de otro porcentaje para cubrir la diferencia entre el valor del dólar oficial y el valor del dólar paralelo (habitualmente, los bancos recurren al mercado callejero para proveerse de dólares con los cuales participan en las licitaciones de pagarés de la deuda externa que hace el Banco Central).

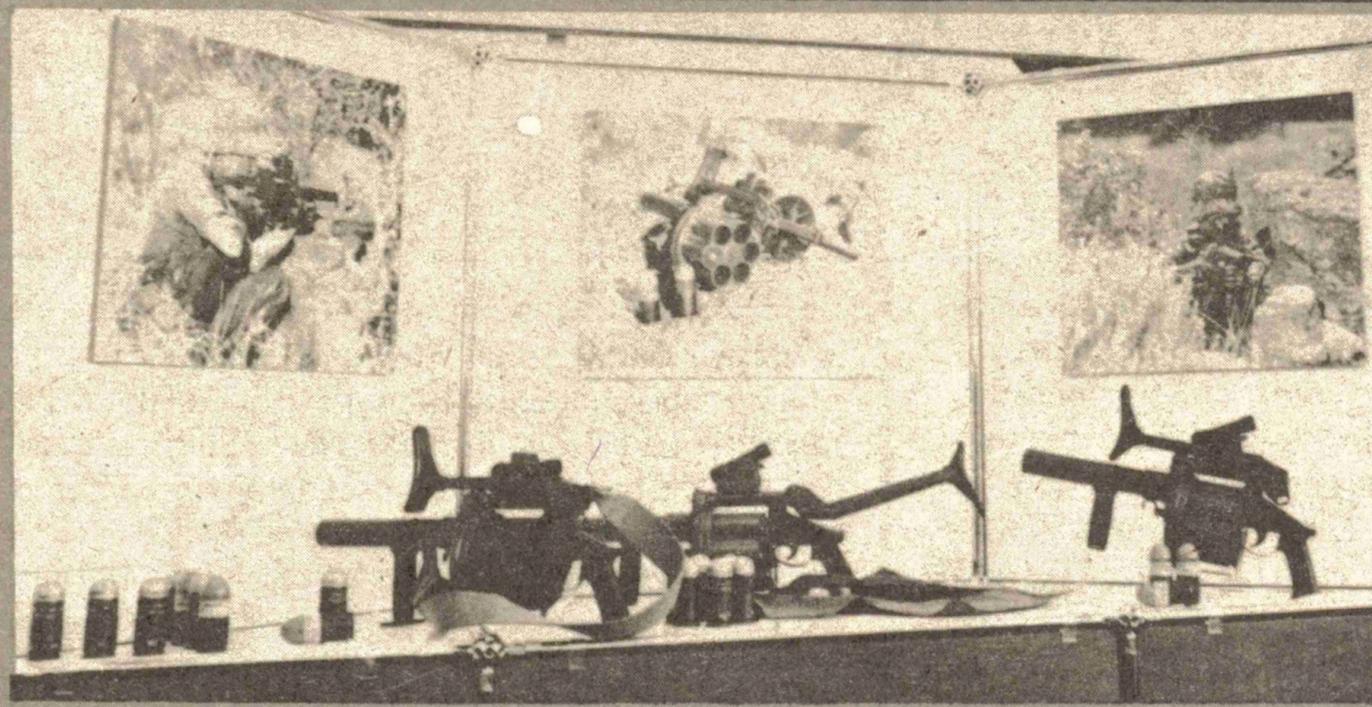
De este modo, la sangría de dólares sigue hasta llegar a que de cada cien, sólo 25 se usarán para reducir la deuda de cada interesado. Como el máximo autorizado por persona es de seis mil dólares, el deudor, en definitiva, podrá reducir sus deudas en 1.500 dólares, es decir, unos 380 mil pesos.

Las gracias de la FIDA

CAMION ANTIMOTINES:
EN SEGUNDOS UNA
CERCA DE ALAMBRE
ELECTRIFICADO, EX-
TENDIDA POR EL CAMION
PUEDE APRISIONAR A
UNA MULTITUD.



DISPARADOR
A REPETICION
DE BOMBAS
LACRIMOGENAS.



La FEDHACH declaró que esta es una cantidad insignificante para quienes compraron una casa de tres millones de pesos, han pagado dos y deben siete, debido a la implacable reajustabilidad de la unidad de fomento. Quien está sometido a un dividendo de \$90.000, lo verá reducido a \$ 88.000.

Con el sistema de la UF, la rebaja de \$ 380.000 habrá desaparecido al cabo de pocos meses.

UNA SOLUCION REAL

El presidente de la FEDHACH, Luis Sánchez Castellón, declaró que se engaña el régimen si cree que este paliativo "momentáneo, leve y electoralista" va a hacer cambiar la actitud de los deudores, de rechazo absoluto a la política económica.

El dirigente dijo que pese a esta medida, mantiene toda su validez la fórmula planteada por la Federación para una real solución a la crisis de las deudas, que no fué causada por los afectados, sino por la política del régimen.

Principalmente, dijo Luis Sánchez, una solución real pasa por la conversión de las deudas a pesos, sin exceder del actual valor comercial de las viviendas. Para ello se debe considerar que debido a la UF, el precio de las viviendas se ha más que duplicado en muchos casos. Otra medida debe ser un cambio en la reajustabilidad de los dividendos, para que esté en relación directa al ingreso de las personas. Deben reducirse las tasas de interés, que actualmente son usurarias y por último, deben extenderse los plazos para pagar. Como medida inmediata, la FEDHACH exige la suspensión de todos los remates, embargos y otras acciones judiciales que los bancos han emprendido contra los deudores.



LA CRISIS DE LA IZQUIERDA CHILENA

Algo anda mal en la izquierda chilena. Nosotros, sus simpatizantes, miembros y militantes, nos sentimos confundidos entre tantas discrepancias, divisiones, faltas de perfil, etc. De una u otra forma esta izquierda no es la misma de antes. De aquella que en el periodo 83-86, con todas sus insuficiencias, fue capaz de levantar un proyecto sencillo y claro (los 12 puntos del MDP) y de representar en la lucha contra la dictadura a los más explotados y marginados. Era una izquierda vinculada y viviente con los problemas de "los de abajo"; su fuerza emanaba no sólo de su capacidad para expresar los intereses del pueblo sino que también de la forma en que lo hacía: directa y mancomunadamente.

Hoy es distinto. La izquierda no cuenta con un proyecto unitario para enfrentar la coyuntura y su relación con las masas es frágil y lejana. En una palabra, está en crisis. Más no basta con constatar la crisis y asumir la actitud de desesperanza; esa actitud no es de "izquierda". Por el contrario, es cómoda y descomprometida. El deber de los revolucionarios es tratar de explicarse la crisis, de desentrañar los factores que le dieron origen y precisar sus características actuales. Sólo así podremos dar cuenta de su especificidad y definir una política ante ella. El concepto de crisis en sí mismo encierra la aceptación de "superación". Sin una teoría política de la crisis, es decir sin una explicación, el desánimo se hará más extendido y el

descompromiso aumentará. Al igual que en nuestra vida personal, quien es incapaz de explicarse sus conflictos es también incapaz de superarlos. La crisis de la izquierda es nuestra, es de todos y de cada uno de nosotros y es por tanto tarea nuestra superarla.

Sería pretencioso de nuestra parte intentar una explicación global en tan breve espacio. Sin embargo, si nos limitamos a los últimos cinco años, podemos encontrar algunas pistas que colaboren a ir construyendo la teoría que dé cuenta de ella. Partamos preguntándonos ¿qué fué lo que unió a la izquierda en la etapa 83-86? y, también, ¿qué posibilitó sus vínculos estrechos con el pueblo?.

La izquierda se unió tras una similar percepción y propuesta de la salida a la crisis nacional, así como por una común visión del camino de lucha. El programa del MDP expresaba con singular precisión los problemas más urgentes de las amplias masas y sus aspiraciones de democracia profunda. Por otra parte, el camino de lucha, bajo cualquier nombre que se le conociera, colocaba como eje al pueblo, como actor de su liberación y lo convocaba a construirse como fuerza social, política y material. En pocas palabras, lo que unió a la izquierda chilena fué una línea de poder.

Ambos aspectos, programa y estrategia, conformaron un cuerpo sencillo de ideas que prendió con fuerza entre los explotados y oprimidos. Remeció a la juventud, a los pobladores, a sectores

de trabajadores, a segmentos de profesionales, dándoles un norte y un instrumento. Fue esto lo que allanó el camino para construir una relación estrecha entre la izquierda y el pueblo.

Esta fue, al menos, la experiencia del MDP. La otra izquierda, denominada, en su momento, bloque socialista, era un agrupamiento de cúpulas con algunos vínculos en la pequeña burguesía, cuya política oscilaba entre el MDP y la DC. Los unía un ánimo de diferenciarse, pero no una propuesta. Por ello es que a poco andar debieron disolverse.

La formación de la Izquierda Unida aglutinó a ambas izquierdas en un momento político signado por el cierre del ciclo ofensivo de las masas y la retoma de la iniciativa por parte del régimen. La discusión de su documento fundacional ya dejaba claro que en ese nuevo conglomerado había dos sectores y la disputa por la hegemonía estaba a la orden del día. La antigua contradicción entre reformistas y revolucionarios se hacía nuevamente presente con vitalidad y con nuevos actores. En aquel entonces, el núcleo en el que predominaban las políticas revolucionarias estaba constituido por el PC, el MIR, el PSa, al que se sumaba, progresivamente la IC. Por otra parte, el reformismo, eminentemente pequeñoburgués, era liderado por el MAPU, el PR, el PS histórico y a veces secundado por la IC. Sin embargo, estas formaciones orgánicas tenían, y tienen aún, en su interior corrientes de pensamientos y tendencias en permanente pugna. Por tanto, la conducta de un partido iba dependiendo de la tendencias que hegemonizara la dirección, lo que hacía sumamente cambiante la correlación de fuerzas internas en la recién nacida IU.

La situación actual nos muestra cómo se ha ido modificando el cuadro. El MAPU se ha mantenido coherentemente como ala derecha de la IU., en tanto la IC, después de aproximarse al eje MDP, ha retrocedido a sus posiciones anteriores. El PSh ha dado la sorpresa, hasta el momento, de abandonar a sus viejos aliados (MAPU e IC) y de mantenerse sólido junto a las posturas revolucionarias. Por su parte, el PS Almeyda, sorpresivamente para unos y no tanto para otros, ha evolucionado hacia políticas pequeño burguesas constituyéndose actualmente en el líder indiscutido de ese agrupamiento en la IU.

Estos son los movimientos, veamos ahora cuáles son los contenidos. La unión del reformismo pequeño burgués se ha dado en torno a ciertas cuestiones básicas. Primero, y fundamental; que en el Chile de hoy no hay condiciones para luchar por una salida popular a la crisis nacional. Es decir que el pueblo no tiene fuerzas ni en el corto ni en el mediano plazo para constituirse como fuerza social y material. Segundo, que la estrategia de

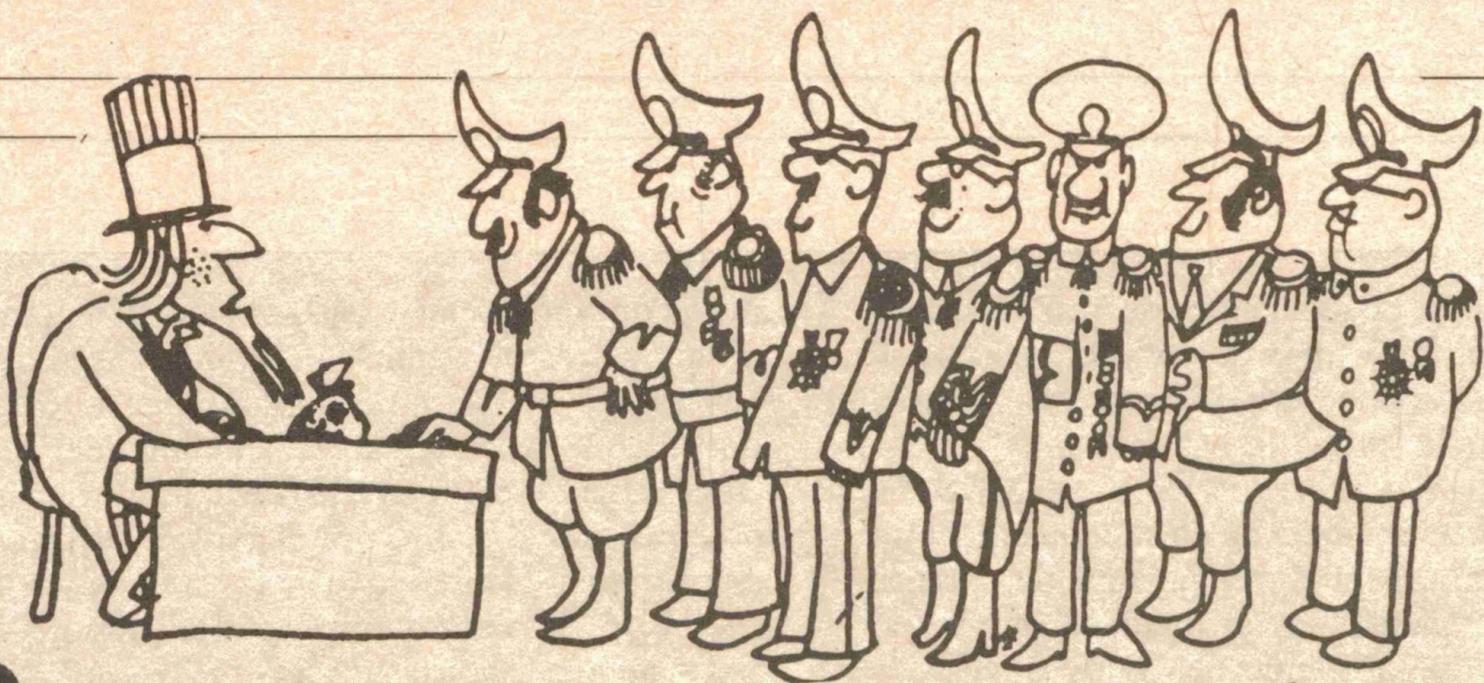
protagonismo popular (alzamiento democrático de masas) es un camino probado (y fracasado) entre el 83- y el 86 y, por lo tanto, hay que optar por vías que descarten la lucha militar del pueblo. Consecuentemente con ello han definido un nuevo objetivo que no es otro que el apoyar a la fracción más progresista en el seno de las clases dominantes (la DC) a la vez que conquistar presencia social y política para lo que vaya resultando de la pugna entre la oposición burguesa y la dictadura. En relación al camino a seguir para llevar adelante sus propósitos, privilegian la movilización social de carácter político-electoral. De esta forma han abandonado los postulados elementales de la izquierda que no son otros que la salida popular a la crisis nacional y el protagonismo popular (social y material). En suma, no tienen una estrategia de confrontación con el Estado y mucho menos una estrategia de poder propia.

La política de los sectores revolucionarios se sustenta básicamente en una estrategia de poder que orienta el conjunto de su intervención. Coloca el acento en las cuestiones programáticas que apuntan a la democracia profunda y al socialismo, a la vez que bregan por la construcción del poder social, político y material del pueblo como único camino necesario para la conquista de sus objetivos. Separa aguas de la oposición burguesa en todos los planos, sin descartar la acción común en asuntos específicos. Coyunturalmente se juega por enfrentar el fraude plebiscitario de una manera que eduque y fortalezca a las masas, criticando agudamente el electoralismo iluso hoy reinante.

En definitiva, las diferencias entre revolucionarios y reformismo pequeño burgués emanan de una distinta caracterización del Estado dictatorial, de las FFAA, de la alianza en el poder, de la oposición burguesa y, sustantivamente, de las capacidades del pueblo. Nos une el común deseo de hacer de Chile una sociedad socialista, pero en el cómo y el con quién conquistarla, no tenemos acuerdos.

Los revolucionarios están hoy presentes en todas y cada una de las orgánicas de la izquierda chilena. En algunos partidos son hegemónicos y en otros constituyen minorías articuladas o dispersas. La ausencia de un pensamiento revolucionario consistentemente elaborado para el Chile de hoy es algo que contribuye a mantenerlos separados. Es necesario y urgente trabajar por la unidad de los revolucionarios generando puntos de encuentro y acciones comunes que vayan posibilitando la futura construcción de la vanguardia del pueblo chileno. Vanguardia que no la conformará nadie por sí solo, sino que será la síntesis de lo mejor de la izquierda y de nuestro pueblo.

El Mirador, 19 marzo 88.



Rius, Siempre

Equipo Jurídico informa :

EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS

Continuamos abordando el tema de los Derechos Populares, teniendo en cuenta lo señalado en la edición anterior, donde intentamos precisar qué era lo que entendíamos por Derechos Populares.

Es prioritario referirnos ahora a aquellos aspectos que dicen relación con la consagración y ejercicio de sus derechos por parte del pueblo.

¿Cuáles son aquellos elementos centrales de los que depende la realización de los intereses populares?

Básicamente tenemos que referirnos a dos importantes materias, que en gran medida conciernen también a lo que son las relaciones dentro de la comunidad internacional de naciones.

En primer lugar, el respeto irrestricto al principio de la autodeterminación de los pueblos, tantas veces enunciado pero tantas veces violentado.

Este principio de autodeterminación conlleva la exigencia a la comunidad internacional de respetar el sistema de organización política, social y económica, que libremente un pueblo dé; de allí que aunque ese sistema pueda ser contra los intereses del capitalismo y de las transnacionales, los países que sustentan esas posiciones no podrán intervenir con el objeto de desestabilizarlo o intentar la reestructuración del capitalismo.

El segundo aspecto, estrechamente ligado al anterior, es la consagración de la soberanía popular, es decir el reconocimiento expreso de que es el pueblo el detentador de la suma del poder y, por tanto, es él el único capaz de decidir acerca de las formas que asume la sociedad en su con-

y constituyan verdaderos derechos, no sólo en su formulación sino también en su ejercicio.

¿Están garantizados en relación a nuestra sociedad estos "antecedentes imprescindibles" que son la autodeterminación de los pueblos y la soberanía popular?

A nuestro juicio, y a partir de la normativa internacional existente, la autodeterminación de los pueblos se encuentra debilmente protegida, porque, aún cuando encontremos que todos los pactos y convenciones internacionales hacen referencia a este principio del Derecho Internacional, en la práctica cada vez que los intereses de los grandes países y sus transnacionales se ven amenazados por el curso de desarrollo que sigue una sociedad, se buscan formas encubiertas o simplemente directas, para intervenir. Bástenos recordar, en relación a nuestro continente, las experiencias de Cuba en 1961, República Dominicana en 1965, Granada en 1983, la persistente intervención en Nicaragua desde 1979 y, sin ir más lejos que nuestra propia patria, la campaña de desestabilización que se vivió entre 1970 y 1973, todas ellas llevadas a cabo por Estados Unidos, las cuales no han sido objeto nunca de verdaderas sanciones por parte de la comunidad internacional.

La autodeterminación de los pueblos es un principio aplicable sólo cuando no entra en contradicción con los intereses del imperio, es decir, Norteamérica.

En cuanto a la soberanía popular, tenemos que detenernos en lo que expresa la Cons-

junto, incluyendo, por cierto, el reconocimiento de aquellos intereses de las mayorías, como derechos perfectamente exigibles.

Estos dos elementos; autodeterminación de los pueblos y soberanía popular, que podemos denominar más concretamente "Derechos de los pueblos", en cuanto son comunes a todos los grupos humanos del universo, constituyen antecedentes imprescindibles para que los intereses de las mayorías, del pueblo en general, se desarrollen

CURRICULUM: Julio Benimeli

Mayor Julio Benimeli Ruz, 42 años jefe del GOPE, muerto el 26 de enero por una bomba cazabobos en la calle los Maquis 10995, La Cisterna.

1975-1976: Participa en el "Comando Conjunto", escuadrón de la muerte, que, según las investigaciones del ministro Carlos Cerda, secuestró e hizo desaparecer a por lo menos 40 personas, en general dirigentes del Partido Comunista.

1977: Conocido como "Don Rodrigo", el entonces capitán Benimeli pertenece al "Departamento II de Contrainteligencia" de SICAR (La Dirección de Inteligencia de Carabineros).

1981: Identificado como participante en el atentado contra la mayor de carabineros Ingrid Olderock vinculada a la DINA.

1986: (julio): Dirige operativo contra la casa en la calle Mamiña 150 se encontró muertos a la ex esposa del Piojo Salinas con su hijo y su hermana. Según la historia oficial, se suicidaron; pero la fiscal de la Corte de Apelaciones PAC estableció que "las muertes que se investigan ocurrieron encontrándose funcionarios de Carabineros."



titución de 1980, la que en su artículo 5º señala: "la soberanía reside esencialmente en la nación. Su ejercicio se realiza por el pueblo a través del plebiscito y elecciones periódicas y, también, por las autoridades que esta Constitución establece..." Este precepto de la Constitución desconoce el avance realizado en materia de Derecho Constitucional, al señalar que la soberanía reside en la nación, concepto absolutamente abstracto que, además, no define; posteriormente limita el ejercicio que el pueblo haga de la soberanía al disponer que sólo lo hará a través del plebiscito y elecciones periódicas, es decir, haciendo del pueblo un sector pasivo que sólo puede delegar en otros las funciones de decisión que son inherentes a cualquier soberano, pero más aún, se establece como actor soberano a

las autoridades establecidas por esta Constitución, siendo que, precisamente, en un orden institucional democrático, donde el pueblo sea soberano, las autoridades no son sino mandatarios, es decir ellas actúan por el pueblo pero sin que en ellas resida el poder.

De tal modo que el concepto de soberanía popular es absolutamente ajeno al ordenamiento institucional que los rige. Hoy el pueblo aparece ser mucho más súbdito que un soberano.

Podemos concluir, entonces, que estos "antecedentes imprescindibles" para el reconocimiento de los derechos del pueblo no están presentes hoy en nuestra sociedad.

¿Esto hace, entonces, imposible que el pueblo obtenga respeto y garantía a sus intereses?

Teniendo en cuenta que el orden internacional y su ya reconocida falta de respeto por el principio de la autodeterminación de los pueblos es un dato histórico que debe tratarse de amornar, pero que, en definitiva, debe ser asumido como un elemento que estará siempre dificultando o entabando un proceso profundo de cambios en favor del pueblo, debemos centrarnos más bien en asegurar que, a nivel interno de nuestra sociedad, se asegure el respeto a la soberanía popular.

La obtención de este objetivo permite responder a la pregunta en términos de que si el pueblo, organizada y unitariamente, conquista la soberanía para sí, se abre para él un gran campo de posibilidades para ser plenamente reconocidos y realizados los derechos del pueblo. ●



insurrección en Gaza

El 18 de diciembre un camión militar israelí atropelló y mató a 4 palestinos en la franja de Gaza, desatando una ola de protestas que todavía arden. Detrás de estos incidentes hay más de 20 años de ocupación militar israelí de la franja de Gaza y de Cisjordania.

El ejército de Israel ha reaccionado con una serie de estrategias represivas a lo cual los palestinos llaman la "intifhada" (insurrección). Sus balas han matado a casi un centenar de jóvenes arabes, se ha impuesto toque de queda en las zonas ocupadas y nueve importantes dirigentes palestinos han sido expulsados del país. Además de estas prácticas contrainsurgentes, (casi todas ya conocidas en Chile, el ejército, por orden del Ministro de Defensa Yitzhak Rabin, ha puesto en práctica la novedosa política de romper las manos y brazos de palestinos detenidos, (asi no lanzarán más piedras). Más de 200 casos de fracturas intencionales han sido comprobados por parlamentarios izquierdistas israelíes.

El problema de fondo se remonta a la fundación de Israel, en 1948, cuando judíos nacionalistas conocidos como sionistas expulsaron a miles de palestinos de sus tierras, quienes buscaron asilo en Gaza o en Cisjordania. En 1964 los campamentos de refugiados de

Gaza dieron luz a la Organización para la Liberación Palestina (OLP), una coalición que lucha por la auto-determinación de su pueblo. La situación de los palestinos, sin embargo, se agravó en 1967 con la guerra de los seis días en que el ejército de Israel se apoderó de Gaza y Cisjordania, anteriormente territorios de Egipto y Jordania respectivamente. Actualmente, en Cisjordania viven 850 mil palestinos y 115 mil judíos; en Gaza, que tiene sólo 330 kilómetros cuadrados de pobreza hacinada, hay 560 mil personas, un 99,8% de ellas árabes. Los palestinos de los territorios ocupados componen un ejército laboral barato para la economía israelí: 90 mil de ellos entran a Israel diariamente, regresando en la noche a sus barrios marginales en Gaza o Cisjordania. Además de vivir en la miseria, los refugiados palestinos no tienen los más mínimos derechos civiles, no son ciudadanos de ninguna parte. En cambio, los 600 mil palestinos que viven en territorio israelí (alrededor de un 15% de la población), tienen derecho a voto y un cierto peso político, como veremos más adelante, aunque sufren graves problemas de racismo y no se les permite hacer el servicio militar.

Entre los insurgentes palestinos hay por lo menos dos líneas marcadas: el movimiento islámico y los seguidores de las varias fracciones de la OLP, casi

todas de tendencia nacionalista e izquierdista. No obstante, en la práctica hay una unidad de acción y hasta ciertos acuerdos concertados. Los jóvenes palestinos, protestando en la calle con el rostro encubierto con la tradicional keffiyeh, tienen rabia y no están dispuestos a esperar más. Hablando de la serie de resoluciones de la ONU condenando a Israel, un refugiado en el campamento de Bakar dijo: "¿cuantos números tenemos que coleccionar? Tenemos resoluciones 242,338,600 y 700. No podemos acordarnos de los números pero sabemos que somos todavía refugiados".

La OLP tiene un gran prestigio entre la población palestina de todas las clases sociales. Según encuestas, entre un 90 y un 94% de los arabes de Cisjordania la reconocen como su único y legítimo representante político. Por eso, ha podido llamar a una serie de largos y exitosos paros laborales y del comercio que acatan amplios sectores del pueblo palestino. En el comienzo de la insurrección Yasser Arafat, dirigente de la fracción principal de la OLP, llamó a los palestinos a no utilizar armas de fuego en sus manifestaciones para evitar una matanza. Así, separando la lucha callejera de masas de la lucha militar, Al Fatah, el aparato militar de la OLP, ha emprendido algunas acciones en apoyo al alzamiento, generalmente ataques relám-



pagos contra unidades militares israelíes cerca de la frontera con el Líbano. De hecho, se dice que el ataque de un planeador con motor de Al Fatah que aterrizó junto a una base israelí y dió muerte a seis soldados un poco antes del comienzo de la insurrección fué instrumental en animar al pueblo a sublevarse. La capacidad militar de la OLP se vio bastante disminuída después de la invasión israelí al Líbano en 1982, cuando el ejército sionista expulsó a la OLP del país. Además, Egipto, Siria y Jordania, tres estados árabes fronterizos con Israel, no permiten a la fracción principal de la OLP operar dentro de su territorio, así dificultan el acceso a Israel.

Un intento por parte de la OLP de mandar un buque de la paz a Israel con deportados palestinos, personalidades internacionales y periodistas fracasó cuando el servicio secreto israelí, Mossad, voló el barco antes de su partida; la idea detrás del malogrado viaje fué comparar la situación de los palestinos con la suerte de los refugiados judíos, sobrevivientes del terror nazista, quienes buscaron asilo en Pales-

tina en barcos después de la segunda guerra mundial. Una de las ironías de la historia es que las víctimas de antes, los judíos, han llegado a ser los verdugos de hoy.

Sin embargo, la opinión pública dentro de Israel no apoya uniformemente la política de represión. En enero unos 50 mil israelíes desfilaron en Tel Aviv, exigiendo la paz y que el gobierno iniciara un diálogo con la OLP para devolver los territorios ocupados al pueblo palestino. Aunque las encuestas muestran que la mayoría de los jóvenes apoyan la política de represión, ciertos cantantes como Shalom Janoj, conocido como "el Bob Dylan israelí", han grabado canciones de protesta contra la política del gobierno. Este es una coalición entre el partido Likud, derechista y favorecedor de una línea dura con los palestinos, y el partido Laborista, centrista. Isaac Shamir, el primer ministro del partido Likud, rechaza la idea de una conferencia internacional de paz, mientras Simón Perez, el líder laborista, la acepta, aunque ambos se niegan a hablar con la OLP o a considerar la posibilidad

de un estado palestino independiente. Habrá elecciones generales antes de noviembre y las encuestas favorecen al partido Likud. Los laboristas ya perdieron un escaño en el parlamento de 120 miembros cuando el único diputado laborista árabe renunció en protesta contra la represión. La mayoría de los árabes israelíes apoyan el partido Hadawh con influencia marxista, o a la Lista Progresiva por la Paz. Sin embargo, en las últimas elecciones el partido Laborista recibió un 6% de sus votos de los sectores árabes, sufragios con que no pueden contar en las próximas elecciones. Los árabes israelíes han apoyado a sus hermanos en los territorios ocupados; por lo menos 30 mil de ellos hicieron una marcha de protesta en la aldea israelí de Nazaret, gritando consignas de la OLP y en favor de un estado palestino.

Es evidente que la insurrección no puede durar para siempre y tampoco puede derrotar militarmente al ejército de Israel, uno de los mejores equipados y entrenados del mundo. Por desgracia, los países árabes no dan mucha ayuda concreta a sus hermanos palestinos.

Actualmente, la única posibilidad de victoria que tienen es producir una crisis interna en Israel, presionar hasta que los jóvenes israelíes se nieguen a seguir reprimiendo.

En todo caso, la nueva conciencia y espíritu de lucha que ha florecido entre los jóvenes palestinos son alentadores. Nizar Kabani, un poeta árabe, escribe:

"Estudiantes de Gaza, que nos enseñen lo que saben porque hemos olvidado.

Que nos enseñen a ser hombres porque nuestros hombres se han vuelto blandos como el barro.

Locos de Gaza, miles de saludos.

nos liberaron de la edad podrida de la lógica política y nos enseñaron a ser locos también." ●

STROESSNER
VITALICIO

Pinochet podría tomar clases del dictador paraguayo Alfredo Stroessner, quien, después de 33 años en el poder, fue "reelegido" por octava vez el 14 de febrero. El General Stroessner, quien se jacta de haber salvado al país del comunismo, oficialmente tuvo un 89% de los sufragios, una cifra que observadores calcularon con varios días de anticipación, ya que hace cinco años el dictador tuvo el mismo porcentaje. Dos partidos de la oposición oficialista obtuvieron los votos restantes pero según una encuesta entre 50 votantes, nadie recordaba los nombres de los dos candidatos de oposición legal.

En cambio, el Acuerdo Nacional, una coalición de 5 partidos, llamó a la abstención. Aunque las cifras oficiales dieron sólo un 7% de abstención, Domingo Laino dirigente del Acuerdo Nacional, declaró que la abstención sumada al voto en blanco superó el 50%. En Paraguay no hay registros electorales y por lo tanto, no es posible calcular cuanta gente votaba. En muchos lugares se



proporcionó a los votantes únicamente la papeleta del oficialista Partido Colorado, en otros no había cámaras para garantizar el secreto del voto y había que votar ante los ojos de la policía.

El General Stroessner, de 75 años, nunca se ha preocupado mucho de su imagen internacional. A diferencia de Pinochet, Stroessner ha sabido

crear un movimiento político que le apoya, el Partido Colorado. Solamente miembros de este partido pueden trabajar en el empleo público o participar en el negocio de contrabando, generalmente con Brasil, que suma alrededor de la mitad del comercio exterior del país. Stroessner parece ser un general que no comete errores, sólo atrocidades.

Panamá

LA MANO
QUE
APRIETA

Los líderes latinoamericanos pagan caro la independencia de EE.UU.: el General Manuel Antonio Noriega, jefe de las fuerzas armadas panameñas, ahora enfrenta un intento por parte del imperialismo de desestabilizar el gobierno de su país y reimponer su control sobre el Canal. Cuando el presidente Eric Delvalle, actuando como agente de la Casa Blanca, trató de destituir al general populista, el congreso reaccionó reemplazando a Delvalle y afirmando su fé en Noriega. El imperialismo, olvidando convenientemente que Delvalle nunca fué elegido presidente sino designado por el mismo Congreso, lanzó un grito hipócrita sobre ofensas contra "la democracia" y congeló los bienes panameños en bancos yanquis, anunciando también la suspen-

sión de los pagos a Panamá de las ganancias generadas por el uso del Canal. Estas medidas, además de una fuga de capitales fomentada por EE.UU., van a golpear duro a la economía Panameña donde la única moneda es el dólar norteamericano y la industria más grande es la banca. Ya los bancos tuvieron que cerrarse debido a la escasez de dólares. Parece que los problemas de Noriega surgieron cuando el dirigente nacionalista se negó a ayudar a los contras nicaragüenses. Cuba y Nicaragua, entre los países latinoamericanos, apoyan al general y Perú, por lo menos ha criticado la intervención yanqui. Si Noriega es capaz de tomar medidas revolucionarias para movilizar al pueblo contra el intervencionismo, esta por verse.

En todo el país:



AYUNOS EN CADENA

por cinco jóvenes desaparecidos

Pobladores, estudiantes, trabajadores, profesionales, jóvenes, presos políticos, en todo el país, exigen que se conozca el paradero de los 5 jóvenes desaparecidos en septiembre pasado, José Julián Peña, Manuel Jesús Sepúlveda, Gonzalo Juan Fuenzalida, Alejandro Alberto Pinochet y Julio Orlando Muñoz.

A esta exigencia se han unido las demandas sectoriales y denuncias de los ayunantes: la represión a los dirigentes sindicales, cesantía de trabajadores del POJN, educación discriminada, derechos laborales conculcadas, etc y etc.

Los ayunos comenzaron en Concepción, luego en enero, en la parroquia San Mateo de San Joaquín, donde comunidades cristianas permanecieron 5 días en ayuno reflexivo y se desencadenó la solidaridad: Villa Francia, población Huamachuco 1 de Renca, Jesús Pastor de Pudahuel, varios en Maipú, La Victoria, La Legua,

jóvenes en el colegio de Profesores, las presas políticas en el recinto carcelario de Santo Domingo, en la cárcel pública, la Penitenciaría, en la sociedad de escritores de Chile donde ayunaron artistas y escritores, en la población José María Caro, varios grupos en Peñalolén, Villa O'Higgins, La Florida, organizaciones sociales y juveniles en Valparaíso y, en Talca, varias organizaciones de jóvenes, en Rancagua.

A esto se ha sumado la jornada "Canto por la Vida", realizada por cantantes en el sindicato de los trabajadores de la construcción, donde estuvo, entre otros, Nino García.

A esta larga lista se suman, cada día, nuevos ayunantes, en espera de una solución a un hecho tan grave como la desaparición de personas, especialmente cuando hay evidencias de que la mayoría de ellas fueron detenidas.



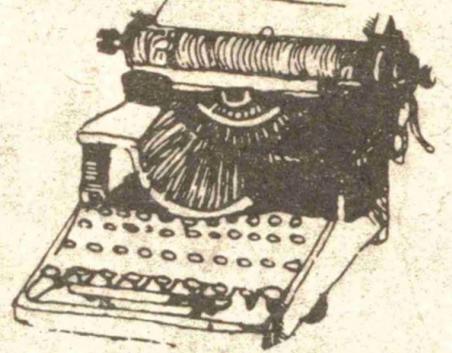
Peticiones a la justicia militar POR ASESINATOS DE "CORPUS CHRISTI"

Dos denuncias han sido presentadas en los últimos días ante la justicia militar pidiendo que esclarezca los asesinatos de dos de las víctimas de la llamada "matanza de Corpus Christi" u "Operación Albania", ocurrida el 16 de junio pasado, cuando agentes de los servicios de seguridad asesinaron a doce per-

sonas en seudos enfrentamientos ocurridos en diversos puntos de la capital.

Ambas denuncias se refieren a personas asesinadas en la vivienda ubicada en calle Pedro Donoso 582, comuna de Conchalí. La primera fué presentada por la profesora sueca Beatriz Levi Dresner, y se refiere a su hijo

Breves

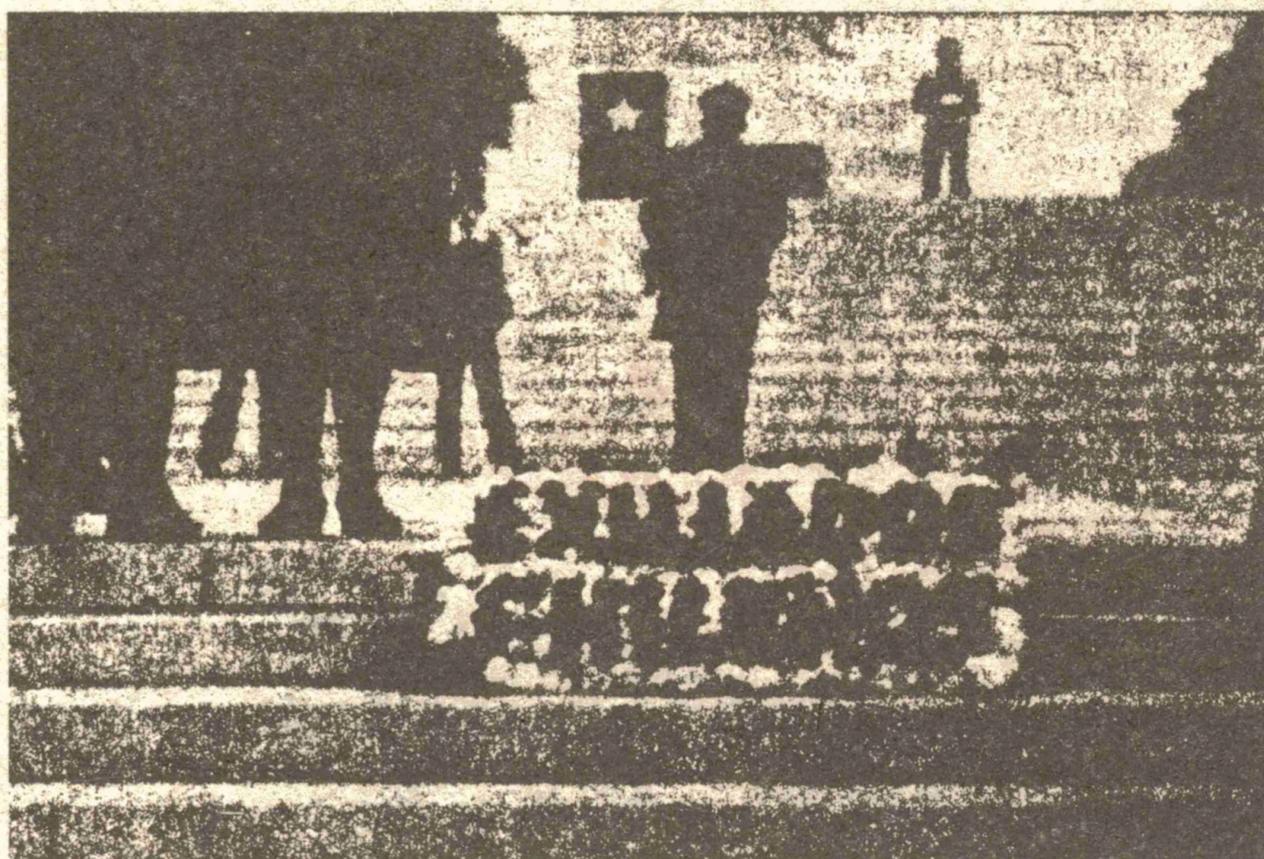


José Joaquín Valenzuela Levi, de 28 años, uno de los siete jóvenes asesinados en ese lugar.

La segunda denuncia fue presentada por Patricio Quiroz Cáceres, padre de Patricia Angélica Quiroz Nilo, de 29 años, otra de las víctimas de la masacre. Cabe recordar que el esposo de Patricia Quiroz, Ricardo Acosta, fue ultimado el día anterior en la comuna de San Miguel, también por agentes de seguridad que argumentaron un enfrentamiento.

Hasta el cierre de esta edición, no se sabía que la justicia militar hubiera decretado alguna diligencia en relación a estas denuncias.





Amparo por exiliadas

En la Corte de Apelaciones de Santiago se tramita un recurso de amparo presentado en favor de 51 mujeres exiliadas, por su derecho a vivir en la patria. "Estas compatriotas quieren volver a Chile; es su voluntad expresa regresar a reunirse con sus familias, amigos y contribuir a la vida social y cultural de su país", dice el escrito presentado ante la Corte por el Comité Pro Retorno de Exiliados. Agrega que las amparadas tienen prohibición de ingresar al territorio chileno por decretos exentos del Ministerio del Interior, lo que es, a juicio de los recurrentes, una medida arbitraria, considerando que no han cometido delito alguno. La nó-

mina de exiliadas es la siguiente:

- 1) Juana Rosa Aguilera Jaramillo.
- 2) Mariella Inés Albrecht Schwartz
- 3) Graciela Regina Alvarez Rojas
- 4) Carmen Paz Allende Bussi
- 5) María Isabel Allende Bussi
- 6) Fidelma Lary Allende Miranda
- 7) Ana María Arenas Romero
- 8) María Elena Bachmann Muñoz
- 9) Marina Balaguer Alvarez
- 10) Mary Ann Beausire Alonso
- 11) María Angélica Benavides Andrades
- 12) Hortensia Bussi Soto
- 13) María Elena Carrera Villavicencio
- 14) María del Carmen Castillo Echeverría

Acción en Embajada:

Un ayuno en el interior de la embajada de España cumplieron, desde el 30 de febrero, cuatro dirigentes del Departamento Juvenil de la Coordinadora Metropolitana de Pobladores, con el objeto de que esa representación diplomática cumpliera con hacer llegar una carta dirigida a las Naciones Unidas.

En la misiva, los pobladores

demandan al organismo internacional que interceda para esclarecer la desaparición de cinco jóvenes detenidos-desaparecidos desde septiembre del año pasado, y que tramite la visita de comisiones especiales de la Organización Mundial de la Salud, para que constaten en el terreno las aberrantes condiciones en que la dictadura tiene sometidos a los pobladores en el campo de la salud. ■■

- 15) Miriam Collante Araya
- 16) Miria Contreras Bell
- 17) Pamela del Carmen Cordero Cordero
- 18) Ximena Isabel Costa Decorrea
- 19) Verónica Gilda Denegri Quintana
- 20) Gladys Nélide Díaz Armijo
- 21) Elba Duarte Valles
- 22) Marcela de las M. Espinoza Moraga
- 23) María Isabel Eyzaguirre Andreoli
- 24) Victoria Eugenia Gallardo Casanellas
- 25) Ana María Gamboa Pailalao
- 26) Fidelisa Herrera
- 27) María Soledad Jana Labarca
- 28) Nimia Elena Jaque Pena
- 29) Nina Sonia Jurlow Nemeth
- 30) Carmen Rosa Levinao Riveros
- 31) Gladys Marín Millie
- 32) María Isabel Matamala Vivaldi
- 33) Ruth Beatriz Meyer López
- 34) Frida Modak Schatz
- 35) Nancy Isabel Monsalvez Stanope
- 36) Ofelia Nistal Nistal
- 37) Norma Angélica Orellana Riffo
- 38) Myriam Amelidal Ortega Araya
- 39) Denise Simone Pascal Allende
- 40) Marianne Pascal Allende
- 41) Valentina Patricia Pérez Vega
- 42) Natalia del Carmen Quevedo Méndez
- 43) Rosa Elvira Quiero Veas
- 44) Sonia América Rivera Calderón
- 45) María Inés Ruz Zañartu
- 46) Gloria Sanfi Ramosalinas
- 47) Leda Santibáñez Azócar
- 48) María Cecilia Suárez Indart
- 49) Ingrid Ximena Sucarrat Zamora
- 50) Martha Alejandra Tapia Cadiz
- 51) María Emilia Tijoux Merino





No olvidar



En estos días se cumplieron TRES AÑOS de los asesinatos de los hermanos Eduardo y Rafael Vergara Toledo, Paulina Aguirre, Carlos Godoy, Patricio Manzano, Oscar Fuentes, José Manuel Parada, Manuel Guerrero y Santiago Nattino.

Tres años de dolor, de impotencia, de impunidad.

Tres años en que los asesinos se pasean libres por las calles protegidos por el régimen y su institucionalidad.

Tres años en que los Tribunales de Justicia no han sido capaces de cumplir con su deber cuando todo Chile sabe quienes son los responsables.

Sólo la UNIDAD y la MOVILIZACION de todos los chilenos hará posible alcanzar la JUSTICIA y pondrá fin a la represión criminal impuesta en nuestro país.